Demographie aktuell

Vorträge - Aufsätze - Forschungsberichte

Nr. 16

Stefan Alscher

Märkte, Migration, Maquiladoras:

Auswirkungen des Freihandels auf Migrationsprozesse aus regionaler Perspektive (Tijuana/San Diego)

Berlin 2001

Bevölkerungswissenschaft

D-10099 Berlin, Unter den Linden 6
Tel.: (030) 2093-1918
Fax: (030) 2843-1432
www.demographie.de
Institut für Sozialwissenschaften
Philosophische Fakultät III
Humboldt-Universität zu Berlin

Hinweis des Autors:

Die Online-Ausgabe der Demographie aktuell Nr. 16 (PDF-Format) ist aus Gründen der Dateigröße ohne Anhang.

Abstract: “Markets, Migration, Maquiladoras: The impact of free trade on migration processes in a regional perspective (Tijuana / San Diego)”

Migration was not a topic during the negotiation process of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) in the early 1990s, but it was and still is an important issue in the public debate on the trade agreement and its impact. High representatives of the Mexican and US governments, besides various migration experts underlined the role of NAFTA as a means to reduce migration flows from Mexico to the US. The argument seemed to be easy: market opening means economic growth, economic growth means employment, employment creates personal satisfaction, i.e. people will not be interested any more in leaving their country. Some quoted the example of the European Union, where former emigration countries like Spain, Portugal and Greece turned into immigration countries due to integration-induced economic growth.

On January 1st, 2001 the NAFTA-Treaty celebrated its 7th anniversary. Restrictions in the free flow of capital, goods and services have almost disappeared. On the other hand, free movement for people is still a long way off. The more so since the US-Border Patrol implemented border enforcement operations such as the Operation Gatekeeper in the 1990s, building fences between the neighbouring countries and increasing technological equipment of the agency. But the flow from the South could not be stopped. People keep trying to get over the new wall, more and more migrants lose their lives because they are forced to cross borders in dangerous desert or mountain regions.

The central question of this study is to analyse the impacts of the radical change in Mexico’s economic policy (towards market opening and integration) on processes of internal and international migration. The first three chapters provide an overview on the theoretical debate on this issue, on the historical development of the migration relationship Mexico–USA and on the groundwork of economic development in Mexico. The next step is a short analysis of the NAFTA-Treaty and its impact on the agrarian and electronic sectors in Mexico (especially looking at the Maquiladora industry). The main chapter then analyses the regional impacts of market opening in the border region Tijuana/San Diego, looking at the fast-growing Maquiladora industry and at the quantitative and qualitative development of domestic and international migration to and through Tijuana. Extracts from interviews with Maquila-workers and migrants give an insight into personal experiences with these problems.

Resúmen: “Mercados, Migración, Maquiladoras: Los impactos del libre comercio para procesos migratorios desde una perspectiva regional (Tijuana / San Diego)”

La migración no fué un tema central durante el proceso de negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) en los principios de los años noventa, pero sí fué – y sigue siendo – un tema muy importante en el debate público sobre el acuerdo de libre comercio y sus impactos. Altos representantes de los gobiernos de México y los Estados Unidos así como expertos en migración subrayaron el papel del TLC como un remedio para reducir flujos migratorios de México hacia EEUU. La argumentación parecía simple: apertura mercantil significa crecimiento económico, crecimiento económico significa empleo, empleo crea satisfacción individual, y como consecuencia final de esta cadena, se reducen los flujos migratorios, por no existir motivación económica para que la gente salga de su país. Fué mencionado el ejemplo de la Unión Europea, en dónde países de tradición emigratoria como España, Portugal y Grecia se transformaron en países de inmigración gracias al crecimiento económico inducido por la integración de mercados.

El primero de Enero de 2001 el TLC celebró su séptimo aniversario. Las Restricciones en el flujo libre de capitales, bienes y servicios han desaparecido casi completamente. Sin embargo, aún no es posible apreciar el flujo libre de personas. Es más, desde mediados de los noventas la patrulla fronteriza de EEUU implementó programas de seguridad limítrofe como la Operación Guardián, construyendo vallas entre los países vecinos y aumentando el equipo tecnológico de esa agencia. No obstante, no ha sido posible detener los flujos migratorios desde el sur. Migrantes siguen intentando brincar el nuevo muro, y cada vez más y más de ellos pierden su vidas ya que han sido forzados a cruzar en zonas peligrosas en desiertos o montañas.

El objetivo central de ese estudio es analizar los impactos del cambio radical en la política económica de México (hacia una apertura e integración de mercado) sobre procesos de migración doméstica e internacional. Los primeros tres capítulos constituyen un repaso sobre el debate teórico en este tema, sobre el desarrollo histórico de la relación migratoria México-EEUU y sobre los bases del desarrollo económico en México. El capítulo siguiente es un análisis breve del TLC y de sus impactos en los sectores de agricultura e industria electrónica en México (sobre todo analizando el caso de la industria maquiladora de exportación). Posteriormente, se presenta el capítulo central, con el que se estudian los impactos regionales de la apertura mercantil en la region fronteriza de Tijuna/San Diego, tomando en cuenta el creciente desarrollo de la e industria maquiladora y el desarrollo cuantitativo y cualitativo de la migracion doméstica e internacional hacia (y pasando por) Tijuana. Extractos de entrevistas con trabajadoras de maquilas y migrantes intentan dar una idea de experiencias personales de esta problemática.

Meinem Großvater Gerdo Menssen,
Du lebst in mir weiter.

Die vorliegende Ausgabe Nr. 16 der Schriftenreihe „Demographie Aktuell“ basiert auf einer Diplomarbeit, die im Oktober 2000 an der Humboldt-Universität zu Berlin, Bevölkerungswissenschaft, Institut für Sozialwissenschaften, abgeschlossen wurde. Es sind nur geringfügige Änderungen vorgenommen worden. Sämtliche Daten sind auf dem Stand von Herbst 2000. Die Veröffentlichung dieser Arbeit wurde durch die finanzielle Unterstützung des German Marshall Fund (GMF) ermöglicht.
Besonderer Dank gilt den Kolleginnen und Kollegen Antje Scheidler, Ralf Ulrich, Jarko Hennig und Veysel Özcan für ihre Anregungen und Hilfestellungen während der Erstellung dieser Studie sowie Jeanine Tapia für ihre Hilfe bei der Transkription der in Tijuana durchgeführten Interviews.
Der Autor dieser Arbeit, Stefan Alscher, ist Mitarbeiter der Bevölkerungswissenschaft an der Humboldt-Universität zu Berlin und Doktorand im Graduiertenkolleg „Das neue Europa“ (DFG-gefördertes Kolleg der HU und FU Berlin). Das Thema des von Prof. Rainer Münz betreuten Dissertationsprojekts ist „Migration an den Rändern des neuen Europa: Ein Vergleich der südspanischen und ostpolnischen Grenzregion“.

Kontakt: stefan.alscher@rz.hu-berlin.de

Inhaltsverzeichnis

1. EINLEITUNG: WACHSTUM, WÜNSCHE, WANDERUNGEN 1

Zentrale Fragestellung und Aufbau der Arbeit 2
Methodologische Hinweise 3
Persönlicher Bezug des Autors 4

2. NAFTA UND MIGRATION: EINE THEORETISCHE ANNÄHERUNG 5

2.1. KURZE ÜBERSICHT BISHERIGER FORSCHUNGSARBEITEN 5
2.2. MIGRATIONSTHEORETISCHE EINBETTUNG DES THEMAS 8

3. MIGRATIONSBEZIEHUNGEN ZWISCHEN MEXIKO UND DEN USA IM SPIEGEL DER GESCHICHTE 12

3.1. PHASEN DER ZUWANDERUNG IN DIE USA: „DER GOLDENE STROM“ 13
3.2. ENTWICKLUNG DER MEXIKANISCHEN MIGRATION IN DIE USA 15
3.2.1. Anfänge der mexikanischen Migration: Die Rückkehr nach Aztlán 15
3.2.2. Konflikte und „Pazifizierung“ in der Grenzregion: Troubled Borderlands 16
3.2.3. Great Depression, Braceros und Operation Wetback: Open and Close the Tap 19
3.2.4. Konsolidierung der mexikanischen Migration: Wetbacks / Los Mojados 24
3.2.5. Wandel in der Bevölkerungsentwicklung Mexikos 28
3.3. NEUERE ENTWICKLUNGEN DER US-AMERIKANISCHEN EINWANDERUNGSPOLITIK 31
3.3.1. Immigration Reform and Control Act (IRCA) 31
3.3.2. Immigration Act 1990 (IMMACT) 33
3.3.3. Restriktive Maßnahmen seit 1994: Prop. 187, IIRIRA, Welfare Act 34

4. GRUNDLAGEN DER WIRTSCHAFTLICHEN ENTWICKLUNG MEXIKOS 36

4.1. WIRTSCHAFTLICHE ENTWICKLUNG VOR DER SCHULDENKRISE 1982 37
4.1.1. Korporatismus als Grundlage wirtschaftlicher Dynamik 37
4.1.2. Das Modell der Importsubstitution (1940-82) 38
4.2. ANFÄNGE DER MARKTÖFFNUNG 40
4.2.1. Schuldenkrise und Beitritt Mexikos zum GATT (1982-88) 40
4.2.2. Die Ära Salinas und Zedillo (1988-2000) 40
4.2.3. Neue Perspektiven unter Fox? 43

5. DAS NORDAMERIKANISCHE FREIHANDELSABKOMMEN NAFTA 45

5.1. URSPRUNG, INTERESSEN, KONFLIKTE, VERHANDLUNGEN UND RATIFIZIERUNG 45
5.2. DIE ROLLE DES THEMAS MIGRATION IM VERHANDLUNGSPROZESS: 49
5.3. AUSWIRKUNGEN DER NAFTA IN MEXIKO, AUSGEWÄHLTE SEKTOREN 49
5.3.1. Allgemeine Beobachtungen 50
5.3.2. Agrarsektor 53
5.3.3. Elektronik- und Computerindustrie 55
5.3.4. Einkommensverteilung, Lohn- und Preisentwicklung 57
5.4. DIE MAQUILADORA-INDUSTRIE 61
5.4.1. Grundlagen und allgemeine Charakteristika der IME 61
5.4.2. Wachstumsphasen der IME 63
5.4.2. Arbeitsrechtliche Situation und soziale Konflikte 65

6. FREIHANDEL UND MIGRATION AUS REGIONALER PERSPEKTIVE 68

6.1. ÖKONOMISCHE DISPARITÄT UND INTERDEPENDENZ 68
6.1.1. Entwicklung des Ballungsraumes Tijuana – San Diego 69
a) Politisch-administrative und geographische Eingrenzung 69
b) Entwicklung der Wirtschaftsstruktur und Bevölkerungswachstum 70
c) Weitere ökonomische und soziale Indikatoren 73
6.1.2. Maquiladora-Industrie in Tijuana 76
a) Entwicklung der IME 76
b) IME und Stadtentwicklung 79
c) Standortfaktoren Tijuanas 80
6.1.3. Individuelle Erfahrungen mit der IME 81

6.2. MIGRATIONSPROZESSE IN TIJUANA 87
6.2.1. Quantitative Entwicklung der Migration 88
a) Binnenmigration nach Tijuana 88
b) Internationale Migration Tijuana – San Diego 89
c) Zukünftige Entwicklung der Migrationsströme 94
6.2.2. Qualitative Aspekte – Charakteristika der Migranten 95
6.2.3. Maßnahmen der USA: Operation Gatekeeper 99
6.2.4. Migrationserfahrungen aus individueller Sicht 104

SCHLUSSBETRACHTUNG: PULL, PUSH UND PERSPEKTIVEN 111

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS 115

GLOSSAR 118

LITERATUR 119

WEB-RESSOURCEN 126
ZEITUNGSARTIKEL 130

ANHANG

Anhang 1:	Hispanische Wohnbevölkerung in den USA	I
Anhang 2:	Administrative Gliederung der Grenzregion Tijuana / San Diego	II
Anhang 3:	Warenkorb-Berechnung	III
Anhang 4:	Landkarten der Stadtregion Tijuana	IV
4-A:	*Topographische Karte der Region Tijuana / San Diego*	
4-B:	*Satellitenbild und Bevölkerungsdichte*	
4-C	*Industrieparks in Tijuans*	
Anhang 5:	Maquiladoras in Baja California (Auswahl)	V
Anhang 6:	Anmerkungen zu den Interviews und Gesprächsnotizen	VI
Anhang 7:	Herkunft der Bevölkerung Tijuanas, nach Bundesstaaten, 1990	VII
Anhang 8:	Migrationssalden einzelner Bundesstaaten Mexikos, 1997	VIII
Anhang 9:	Operation Gatekeeper und andere Grenzschutzoperationen	IX

TABELLENVERZEICHNIS

Tab. 3.1.: Einwanderung in die USA nach ausgewählten Herkunftsländern und –regionen (1821-1920) 13
Tab. 3.2.: Legalisierung durch IRCA, ausgewählte Charakteristika 32
Tab. 5.1.: Vergleich von Indikatoren im NAFTA-Raum 51
Tab. 5.2.: Einkommensverteilung mexikanischer Haushalte nach Zehnteln, 1984-94 58
Tab. 5.3.: Einkommensverteilung mexikanischer Haushalte nach Zehnteln, 1984-98 (zusammengefasst) 58
Tab. 5.4.: Entwicklung der Mindest- u. Durchschnittslöhne in Mexiko 60
Tab. 6.1.: Bevölkerungsentwicklung City of San Diego und Municipio de Tijuana, 1900-2000 72
Tab. 6.2.: Einkommensniveau in der ökonomisch aktiven Bevölkerung sowie Entwicklung 74
Tab. 6.3.: Sozialversichert erwerbstätige Bevölkerung in Tijuana nach Sektoren 75
Tab. 6.4.: Ökonomisch aktive Bevölkerung Tijuanas nach Sektoren 76
Tab. 6.5.: IME-Betriebe in Tijuana, Auswahl 78
Tab. 6.6.: Migranten nach Herkunftsregionen, Vergleich verschiedener Quellen 91
Tab. 6.7.: Zwischenbilanz der Operation Gatekeeper 100
Tab. 6.8.: Aufgriffe illegal eingereister Personen an der Südwest-Grenze der USA 101
Tab. 6.9.: Todesfälle seit der Implementierung der Operation Gatekeeper 102

GRAFIKVERZEICHNIS

Grafik 3.1.: Hispanic Americans in den USA, 1930-2050 (in Mio.) 12
Grafik 3.2.: Gebietsverluste Mexikos an die USA 16
Grafik 3.3.: Mexikanische Gastarbeiter im Bracero-Programm, 1942-1964 24
Grafik 3.4.: Legale Einwanderung in die USA, 1901-1998 25
Grafik 3.5.: Verschiebungen in der Herkunftsstruktur legaler Einwanderer 26
Grafik 3.6.: Vom INS aufgegriffene illegale Einwanderer, 1940-1997 26
Grafik 3.7.: Jährliche Wachstumsraten der Bevölkerung Mexikos 28
Grafik 3.8.: Bevölkerung Mexikos, 1895-2000 (in Mio.) 28
Grafik 3.9.: Bevölkerungsentwicklung in urbanen und ruralen Bundesstaaten Mexikos 29
Grafik 4.1.: Erwerbstätigkeit nach Sektoren, 1910- 1998 38

Grafik 4.2.: BIP-Anteil nach Sektoren, 1910-1998 38
Grafik 4.3.: Wandel der Exportstruktur der mexikanischen Wirtschaft 43
Grafik 5.1.: Außenhandelsbilanz Mexiko-USA, 1990 bis 2000 50
Grafik 5.2.: Ausländische Direktinvestitionen in Mexiko, 1980-1999 50
Grafik 5.3.: Löhne in der verarbeitenden Industrie USA/Mexiko, 1993-1999 52
Grafik 5.4.: USA, Importe in der Elektronikindustrie, 1990-1998 56
Grafik 5.5.: USA, Importe in der Computerindustrie, 1990-1998 57
Grafik 5.6.: Verteilung des ruralen u. urbanen Einkommens, 1996 59
Grafik 5.7.: Preisentwicklung in Mexiko, 1980 bis 2000 61
Grafik 5.8.: Entwicklung der IME, 1967-2000 64
Grafik 5.9.: Anzahl der IME-Betriebe in Mexiko (total), den Grenzstaaten und Baja California 65
Grafik 5.10.: Verteilung der IME nach Bundesstaaten, Juni 2000 65
Grafik 5.11.: Lohnentwicklung der IME, 1980-2000 66
Grafik 5.12.: Lohnentwicklung der IME, 1993-2000 66
Grafik 6.1.: Bevölkerungsentwicklung San Diego und Tijuana, 1900-2000 73
Grafik 6.2.: Entwicklung der IME in Tijuana, 1970-2000 77
Grafik 6.3.: Beschäftige pro IME-Betrieb, Tijuana, 1970-2000 77
Grafik 6.4.: Beschäftigung in der IME Tijuanas nach Produktionsbereichen 78
Grafik 6.5.: Beschäftigung in der IME (ganz Mexiko) nach Produktionsbereichen 78
Grafik 6.6.: Bevölkerungsanteile Tijuanas, nach Herkunftsregionen, 1990 88
Grafik 6.7.: Bevölkerung Tijuanas, nach wichtigsten Herkunftsstaaten, 1999 89
Grafik 6.8.: Entwicklung der Aufgriffe undokumentierter Migranten in San Diego und El Centro, 1994-1999 91
Grafik 6.9.: Hispanische Bevölkerung im San Diego County 94
Grafik 6.10.: Projektionen der jährlichen Nettomigration der Hispanics in den USA 95
Grafik 6.11.: Altersgruppen der Arbeitsmigranten 96
Grafik 6.12.: vorherige Erfahrungen auf dem Arbeitsmarkt 97
Grafik 6.13.: Arbeitsmigranten ohne Migrationserfahrungen und ohne Dokumente zur Arbeitsaufnahme 97
Grafik 6.14.: Geplante Aufenthaltsdauer in den USA 98
Grafik 6.15.: Zielgebiete von Arbeitsmigranten 98

WEITERE ABBILDUNGEN

Abb. 3.1.: Columbus nach dem Überfall durch Villistas 18
Abb. 3.2.: Impressionen der Great Depression 21
Abb. 4.1.: Schuhputzer und Bankangestellte 37
Abb. 6.1.: Siedlungsraum Los Angeles – San Diego – Tijuana 69
Abb. 6.2.: Baja California 69
Abb. 6.3.: Bezirk San Diego 70
Abb. 6.4.: Postkarte aus den 1920er Jahren 71
Abb. 6.5.: Baja California im Zentrum des Welthandels 80
Abb. 6.6.: Grenze Tijuana / San Diego 87
Abb. 6.7.: Versuchter Grenzübertritt 87
Abb. 6.8.: Nachtbeleuchtung und Messe am »Día de los Muertos« (mexikanisches Totenfest) 110

1. Einleitung: Wachstum, Wünsche, Wanderungen

Als Regierungsvertreter Mexikos, Kanadas und der USA Anfang der 1990er Jahre das Nordamerikanische Freihandelsabkommen (NAFTA) aushandelten, stand das Thema der mexikanischen Einwanderung zwar nicht auf der Agenda des Verhandlungsprozesses, in der öffentlichen Debatte um das Abkommen spielte es jedoch eine wichtige Rolle. Sowohl der damalige mexikanische Präsident Carlos Salinas de Gortari („Wir wollen Tomaten, nicht Tomatenpflücker, exportieren") als auch sein US-amerikanischer Amtskollege George Bush bezeichneten die NAFTA als einen Beitrag zur Reduzierung der mexikanischen Zuwanderung ins nördliche Nachbarland. Die Rechnung schien einfach zu sein: Freihandel schafft Wachstum, Wachstum schafft Arbeitsplätze, Arbeitsplätze sichern das Einkommen, schaffen Zufriedenheit und verringern somit den Wunsch bzw. das Bedürfnis, ins wohlhabendere Ausland auszuwandern. Das Beispiel der Europäischen Union habe dies bewiesen: klassische Auswanderungsländer wie Spanien oder Italien hätten sich dank wirtschaftlichen Wachstums zu Einwanderungsländern gewandelt.

Am 1. Januar 2001 jährte sich das In-Kraft-Treten der NAFTA zum siebten Mal. Restriktionen in der Freizügigkeit der Güter, Kapitalströme und Dienstleistungen sind weitgehend abgeschafft. Freizügigkeit für die »Ware« Arbeitskraft, wie im Falle der Europäischen Union, ist jedoch nicht in Sicht. Stattdessen erschweren Grenzschutzoperationen der *Border Patrol* den Übertritt ins »Land der unbegrenzten Möglichkeiten«.[1] Eines der sichtbarsten Beispiele ist die im Rahmen der Operation *Gatekeeper*[2] errichtete Mauer zwischen den ökonomisch und kulturell eng miteinander verflochtenen Nachbarstädten Tijuana und San Diego. In diesem Ballungsraum, v.a. aber in der nordmexikanischen Grenzstadt Tijuana, konzentrieren sich die Phänomene der Binnen- und internationalen Migration sowie der Integration Mexikos in den nordamerikanischen und globalen Markt.

Die Entwicklung Tijuanas vom abgelegenen Grenzort zur Migrations- und Maquiladora-Metropole[3] war stets von beiden Phänomenen in wechselseitiger Abhängigkeit geprägt. Wachstumsphasen in den USA wirkten als Magnet für die Einwanderung, wobei Tijuana in vielen individuellen Migrationsbiographien die letzte Station vor dem Grenzübertritt oder aber die erste Station bei der Rückkehr nach Mexiko war. Die Entwicklungen im US-amerikanischen Bundesstaat Kalifornien wirkten stets auf Tijuana ein. In der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts lieferte der Vergnügungstourismus von Soldaten des Marinestützpunktes San Diego sowie die Suche nach Alkohol und Glücksspielen während der Prohibition die Grundlage für das wirtschaftliche Wachstum Tijuanas. In Phasen wirtschaftlicher Rezession sowie nach der Beendigung des *Bracero*-Programms siedelten sich aus den USA zurückkehrende oder ausgewiesene Migranten[4] in der Grenzstadt an. Das Wachstum der Informationstechnologie im kalifornischen Silicon Valley förderte die rapide Entwicklung der Maquiladora-Industrie Tijuanas. Die dort entstandenen Arbeitsplätze hatten wiederum eine anziehende Wirkung für Binnenmigranten aus dem Landesinneren Mexikos. Tijuana zählt seit den 1980er Jahren zu einer der wirtschaftlich dynamischsten Städte Mexikos.

Es bleibt jedoch fraglich, ob das freihandelsinduzierte Wirtschaftswachstum Mexikos im Allgemeinen und Tijuanas im Speziellen wirklich zur erhofften Reduzierung der Migrationsbewegungen mexikanischer Arbeitssuchender gen USA führen wird. Seit Implementierung der Marktöffnungspolitik Mitte der 1980er Jahre, v.a. aber nach In-Kraft-Treten der NAFTA 1994, ist sowohl in ländlichen Regionen als auch in urbanen Zentren Mexikos eine Verschlechterung des Lebensstandards großer Bevölkerungsteile und eine massive Freisetzung von Arbeitskräften zu verzeichnen. Durch Binnenmigration hat sich die Bevölkerungszahl Tijuanas (inoffiziellen Schätzungen zufolge) im Zeitraum von 1980 bis 2000 nahezu verdoppelt.

---

[1] Hervorhebungen, Zitate ohne Quellenangaben, Abgrenzungen und »unwissenschaftliche« Begriffe sind durch spitze Anführungszeichen (»Text«), Zitate mit Quellenangaben sowie in Überschriften hingegen durch typographische Anführungszeichen („Text") gekennzeichnet.

[2] Fremdsprachliche Begriffe werden, abgesehen von geographischen Angaben sowie der Verwendung in Überschriften, *kursiv* hervorgehen (Beispiel: Operation *Gatekeeper*, aber: Rio Grande, Valle de México).

[3] Begriffserklärung »Maquiladora« siehe Glossar sowie Abschnitt 5.4. dieser Arbeit

[4] Auf Grund der einfacheren Lesbarkeit und zur Vermeidung von Längen sind Personenbezeichnungen generisch aufzufassen, d.h. sowohl in der weiblichen als auch der männlichen Form. Beispiel: Die Bezeichnung Migranten beinhaltet also Migrantinnen und Migranten.

Die geographische Nähe zu den USA und das Wachstum der Maquiladora-Industrie erhöhen die Attraktivität Tijuanas für potenzielle Migranten. Außerdem haben sich in den jahrzehntelangen Migrationsbeziehungen zwischen den Herkunftsregionen in Mexiko und den Zielorten in den Vereinigten Staaten komplexe Netzwerke der Migration formiert.

Zentrale Fragestellung und Aufbau der Arbeit

Aus diesen Beobachtungen resultiert die zentrale Fragestellung dieser Arbeit. Es ist zu untersuchen, inwiefern sich die wirtschaftspolitische Wende zur Marktöffnungspolitik und die Zementierung dieser Wende durch das In-Kraft-Treten der NAFTA auf Binnenmigration sowie internationale Migrationsprozesse auswirkt. Nach einer allgemeinen Betrachtung der Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und den USA einerseits sowie des wirtschaftspolitischen Paradigmenwechsels andererseits, liegt der Schwerpunkt auf einer Analyse der regionalen Auswirkungen dieser Prozesse, die in der Grenzstadt Tijuana als Brennpunkt globaler Phänomene reflektiert werden. Dabei möchte ich versuchen, Antworten unter anderem auf folgende Fragen zu entwickeln:

- Führt das freihandelsinduzierte Wachstum zu einer Reduzierung der Migrationsströme oder ist ein Anstieg der Auswanderung aus Mexiko zu erkennen bzw. zu erwarten? Wie wirkt sich die NAFTA auf ländliche Regionen und städtische Zentren im Landesinneren aus?
- Welche Rolle spielt dabei das Wachstum der Maquiladora-Industrie? Ist dieser Industriezweig ein Jobmagnet für arbeitssuchende Migranten? Verringert die Schaffung von Arbeitsplätzen in der Grenzregion die Motivation zur Auswanderung oder stellt der Aufenthalt an der Grenze nur ein Zwischenstopp zur Weiterwanderung dar?
- Welche Charakteristika lassen sich bei den Arbeitsbedingungen in der Maquiladora-Industrie erkennen? Geht das Wachstum dieses Industriezweiges mit einer Verbesserung der Lebensbedingungen der dort Beschäftigten einher?
- Haben sich die Quantität (Anzahl der Migranten) und Qualität (Beruf, Alter, Geschlecht, Bildung, Erfahrungen auf Arbeitsmärkten etc.) der Zuwanderung in die USA im Zuge der Marktöffnungspolitik wesentlich geändert? Welche Rolle spielen soziale Netzwerke? Wie haben sich die Netzwerke entwickelt?
- Konnten Grenzschutzmaßnahmen wie die Operation *Gatekeeper* die Zuwanderung reduzieren oder haben sie lediglich zur Verschiebung der Migrationsströme geführt?

Zunächst wird das zu untersuchende Thema jedoch in den Kontext der bisher geführten wissenschaftlichen Debatte gestellt. Kapitel 2 bietet eine Übersicht ausgewählter Forschungsarbeiten zu den erwarteten Auswirkungen des Freihandelsabkommens auf Arbeitsmärkte in Mexiko und Migrationsprozesse gen USA. Eine Kurzdarstellung migrationstheoretischer Ansätze und eine Anwendung derselben am Beispiel des Themas dieser Arbeit schließt Kapitel 2 ab und gibt dem Leser einen Einblick in die Facetten der Theoriedebatte. Auch soll deutlich gemacht werden, dass zum Verständnis der Komplexität der Migrationsprozesse eine Betrachtung aus mehreren Perspektiven, also unter Anwendung mehrerer theoretischer Ansätze, notwendig ist.

Eine regionale Analyse der Migration macht erst dann Sinn, wenn zunächst der Gesamtkontext der Entwicklung und Ausgestaltung von Migrationsströmen geklärt wurde. Dementsprechend betrachtet Kapitel 3 die Entwicklung der mexikanischen Zuwanderung in die USA von den Anfängen im 19. Jahrhundert bis in die 1990er Jahre und gibt einen Überblick über Maßnahmen zum Versuch der Zuwanderungsregulierung seitens der US-amerikanischen Regierung, also der politisch-rechtlichen Antworten auf das Phänomen der Migration.

Auch Kapitel 4 und 5 legen Grundlagen für die darauf folgende Untersuchung regionaler Auswirkungen des Freihandels. Um die Bedeutung des wirtschaftspolitischen Paradigmenwechsels zur Marktöffnung und Weltmarktintegration zu verstehen, muss das vorangegangene Wirtschaftsmodell der Binnenmarktorientierung zumindest kurz erläutert werden. Des Weiteren zeigt Kapitel 4 neben den Anfängen der

Marktöffnung seit den 1980er Jahren auch die wirtschaftliche Entwicklung Mexikos unter dem neuen Modell. Aus aktuellem Anlass gehe ich zusätzlich auf Perspektiven der wirtschaftlichen Entwicklung nach dem Sieg des konservativen Oppositionskandidaten Vicente Fox (Präsidentschaftswahlen Juli 2000) ein.

Nach einer kurzen Darstellung des Verhandlungs- und Ratifizierungsprozesses der NAFTA liegt der Schwerpunkt des Kapitels 5 auf den bisherigen und erwarteten Auswirkungen des Freihandelsabkommens in ausgewählten Sektoren der mexikanischen Ökonomie. Dabei wird v.a. auf den Agrarsektor sowie die Elektronik- und Computerindustrie eingegangen. Der darauf folgende Abschnitt zur Entwicklung der Einkommensverteilung sowie der Löhne und Preise soll einen Einblick in die Veränderung der Lebensverhältnisse der mexikanischen Bevölkerung ermöglichen. Eine Betrachtung der v.a. in der Grenzregion zu den USA wichtigen Maquiladora-Industrie schließt das Kapitel ab und bildet eine Überleitung zur regionalen Perspektive.

Nachdem die Grundlagen zum Verständnis der Phänomene Migration und Freihandel im nationalen und binationalen (Mexiko – USA) Kontext gelegt worden sind, soll Kapitel 6 eben diese Phänomene aus der regionalen Perspektive des Ballungsraumes Tijuana / San Diego beleuchten. Die soziale, demographische und ökonomische Entwicklung der Zwillingsstädte sowie die Entwicklung der Maquiladora-Industrie und der dort vorherrschenden Arbeits- und Lohnbedingungen stehen im Vordergrund des ersten Abschnitts dieses Kapitels. Komplementär dazu wird im zweiten Abschnitt die Entwicklung der Binnen- und internationalen Migration nach bzw. über Tijuana betrachtet. Anhand verschiedener Datenquellen soll ein Bild der qualitativen und quantitativen Entwicklung der Migrationsströme in den 1990er Jahren erstellt werden. Die Grenzschutzoperation *Gatekeeper* und deren Auswirkungen auf den Verlauf undokumentierter Migration wird einer kritischen Betrachtung unterzogen. Schließlich sollen Auszüge aus Interviews mit Arbeiterinnen der Maquiladora-Industrie, Migranten und einem ehemaligen Schleuser einen Einblick in deren Erfahrungshorizonte bieten und Rückschlüsse auf Lebensverhältnisse sowie Motivationsmomente zur Aus-, Rück- oder Weiterwanderung zulassen. Die Schlussbetrachtung fasst die erarbeiteten Ergebnisse zusammen und zieht daraus ein Resümee der für die zentrale Fragestellung dieser Arbeit relevanten Erkenntnisse

Methodologische Hinweise

Um der Komplexität des Themas gerecht zu werden, verfolge ich in dieser Arbeit einen interdisziplinären Ansatz. Im Sinne sozialwissenschaftlicher Forschungsarbeit sollen innen- und außenpolitische, rechtliche (Gesetzgebung), ökonomische, soziologische und demographische Faktoren Berücksichtigung finden. Hinsichtlich der Anwendung theoretischer Ansätze bevorzuge ich, wie in Kapitel 2 dargestellt wird, eine Kombination von Teilaspekten verschiedener Theorien. Diese Herangehensweise soll eine möglichst umfassende, mehrere Facetten reflektierende Darstellung des Themenkomplexes Migration und Freihandel gewährleisten.

Die in dieser Arbeit verwendeten Quellen stammen, dem Thema entsprechend, v.a. aus Mexiko und den USA. Dabei rangieren theoretische und empirische Fachliteratur sowie wirtschafts- und bevölkerungsstatistische Daten zu den hier diskutierten Aspekten des Themas an erster Stelle. Zeitungsausschnitte[5] zur Wiedergabe aktueller Debatten ergänzen die Arbeit. Im Kapitel zu den regionalen Auswirkungen des Freihandels reflektieren Interviews, die der Autor während seines Aufenthaltes in Tijuana führte, die Erfahrungswelten von Migranten und Arbeiterinnen der Maquiladora-Industrie. Gespräche mit Experten bzw. Vertretern von Nichtregierungsorganisationen fließen ebenso in die Arbeit ein. An vielen Stellen werden Informationen aus dem Internet als Quelle herangezogen.[6] Die Nutzung dieses Mediums ermöglicht einen schnellen und unkomplizierten Zugriff auf aktuelle Daten und Diskussionen. Gerade seitens statistischer Ämter, wissenschaftlicher Einrichtungen, Regierungsbehörden

[5] Bei Verweisen auf bzw. Zitaten aus Zeitungsartikeln werden der Titel, Name der Zeitung und Erscheinungsdatum angegeben, um sie von der Fachliteratur oder anderen Quellen zu unterscheiden.

und Nichtregierungsorganisationen ist eine Vielzahl aktueller Daten, Texte und Stellungnahmen verfügbar. Auf Grund der Anonymität und Schnelllebigkeit des Internets ist jedoch bei der inhaltlichen Bewertung von Quellen dieses Mediums besondere Vorsicht und Sorgfalt geboten. Auch hinsichtlich der Nutzung statistischer Datenquellen sind noch einige Anmerkungen der Arbeit voranzustellen. Aktuelle Daten des mexikanischen statistischen Bundesamtes INEGI waren zum Zeitpunkt der Fertigstellung dieser Arbeit nur bezüglich der wirtschaftlichen Indikatoren sowie allgemeiner demographischer Indikatoren erhältlich. Im Falle einiger regionalspezifischer Daten, etwa der Herkunftsstruktur der Bevölkerung Tijuanas, bleibt die endgültige Auswertung des Zensus 2000 abzuwarten. Teilweise weichen die Daten des INEGI stark von anderen Quellen, so etwa von Nichtregierungsorganisationen, ab. In den jeweiligen Kapiteln wird auf vorhandene Differenzen verschiedener Quellen näher eingegangen. Auch Probleme der Verwertbarkeit weiterer statistischer Datenquellen, so etwa im Falle der von der US-amerikanischen Einwanderungsbehörde INS geführten Aufgriffszahlen undokumentierter Einwanderer, werden in den entsprechenden Abschnitten dieser Arbeit diskutiert bzw. auf weitergehende Literatur verwiesen.

Abschließend ist noch darauf hinzuweisen, dass die vorliegende Veröffentlichung auf einer im Oktober 2000 abgeschlossenen Diplomarbeit basiert. In dieser Arbeit sind weder nach diesem Zeitpunkt veröffentlichte Daten noch neueste politische Entwicklungen eingegangen.

Persönlicher Bezug des Autors

Der persönliche Bezug des Autors zum Thema »Freihandel und Migration« geht auf mehrere Studien- und Projektaufenthalte in Mexiko zurück. Bereits während meines einjährigen Auslandsstudiums an der Universidad Veracruzana in Xalapa (Bundesstaat Veracruz) 1995/96 beschäftigte ich mich im Rahmen eines von mir angebotenen Kurses mit Prozessen der Marktintegration anhand eines Vergleiches zwischen der EU und der NAFTA. Die gemeinsame Diskussion mit mexikanischen Studienkollegen stärkte meine Motivation zur Vertiefung des Themas. So erarbeitete ich 1997 einen Projektvorschlag zum Thema »Auswirkungen des Freihandels auf Migrationsprozesse«, welcher in den Programmkatalog 1998 des ASA-Programms der Carl Duisberg Gesellschaft e.V. aufgenommen wurde. Während des Projektaufenthaltes in Tijuana (September bis Dezember 1998) führte ich zusammen mit zwei weiteren Studentinnen (Friederike Habermann und Bettina Kleiber) zahlreiche Interviews mit Experten, Vertretern von Nichtregierungsorganisationen, Migranten und Arbeiterinnen der Maquiladora-Industrie. Auch konnten Literatur- und Datenrecherchen vor Ort (auf beiden Seiten der Grenze) sowie mehrere Exkursionen an den Grenzstreifen, nach San Diego, Los Angeles und in das niederkalifornische Zentrum der Agrarindustrie im Valle de San Quintín realisiert werden.

An dieser Stelle möchte ich mich bei Fidel Fuentes López von der niederkalifornischen Menschenrechtsakademie (ADHBC), Laura Gutierrez und Raúl Ramírez Baena vom *Centro de Apoyo al Migrante* (CAM), Laura Velasco vom *Colegio de la Frontera Norte* (COLEF), Carmen Valadez vom *Casa de la Mujer / Factor X* sowie Millicent Cox von der UC San Diego für ihre freundliche Unterstützung bei der Projektarbeit und ihren Hilfen in allen Lebenslagen herzlich bedanken. Ohne die fruchtbare Zusammenarbeit mit den Projektpartnern in Tijuana und weiteren Nichtregierungsorganisationen vor Ort hätte das Projekt nicht erfolgreich durchgeführt und abgeschlossen werden können.[7]

Stefan Alscher – Berlin, im Juli 2001

---

[6] Internet-Quellen werden durch die (Kurz-)Bezeichnung der jeweiligen Institution bzw. durch den Nachnamens des Autors, der Jahresangabe der Erstellung der Internetseite sowie dem Kürzel »/web« gekennzeichnet. Ist kein Erstellungsdatum der Online-Publikation erkennbar, so ist das Kürzel mit einem Sternchen versehen (/web*).

[7] Auf den Wunsch einiger Projektpartner sowie unter der Koordination des Autors dieser Arbeit läuft seit Juni 2000 ein Fortsetzungsprojekt unter dem Titel »Lebensverhältnisse in Grenzregionen«, ebenfalls im Rahmen des ASA-Programms. Im Unterschied zu 1998 ist das derzeit laufende Vorhaben ein so genanntes »Nord Süd Projekt«, d.h. ein Austausch von Studentinnen und Studenten in beiden Richtungen. Die Nordphase in Berlin und Brandenburg, an der zwei Studenten aus Tijuana auf Vorschlag des COLEF und des CAM teilnahmen, wurde Ende August 2000 abgeschlossen. Die Südphase in Tijuana läuft bis voraussichtlich Ende November 2000. Eine weitere Fortsetzung, dann jedoch mit Schwerpunktsetzung auf die mexikanische Südgrenze, ist für das Jahr 2002 vorgesehen.

2. NAFTA und Migration: Eine theoretische Annäherung

2.1. Kurze Übersicht bisheriger Forschungsarbeiten

Die Aushandlung des Nordamerikanischen Freihandelsabkommens (NAFTA) löste in der politischen und wissenschaftlichen Diskussion vielfache Spekulationen über die zukünftige wirtschaftliche Entwicklung der drei Teilnehmerstaaten Mexiko, Kanada und USA aus. Hinsichtlich der legalen und massiven illegalen Einwanderung von Mexikanern in die Vereinigten Staaten bezog sich ein Teil der Debatte auf mögliche Auswirkungen des Freihandelsabkommens auf eben diese Migrationsprozesse.

Im folgenden möchte ich eine Auswahl der zu diesem Thema erschienenen Forschungsarbeiten sowie die dort erarbeiteten Annahmen zur Entwicklung der mexikanischen Migration in die USA in kurzer Form vorstellen. Die Mehrzahl der Arbeiten betrachtet die Auswirkungen des Freihandels auf nationaler Ebene (ganz Mexiko), sektoraler Ebene (v.a. industrieller und/oder Agrarsektor) oder unterscheidet zwischen Auswirkungen im ruralen und urbanen Raum Mexikos.

Eine Zusammenfassung der wissenschaftlichen Positionen zu den Auswirkungen der NAFTA findet sich bei Peter Smith.[8] Demzufolge kann zwischen vier Grundannahmen unterschieden werden:

(1) Reduzierung der Auswanderung: Das durch den Freihandel induzierte wirtschaftliche Wachstum in Mexiko erhöht die Chancen zur Teilnahme auf dem formellen Arbeitsmarkt, steigert das Lohnniveau und senkt somit die Motivation zur Auswanderung in die USA.

(2) Erhöhung der Auswanderung: Die Restrukturierung der mexikanischen Ökonomie hat v.a. im Fall der arbeitsintensiven Produktion in kleinen und mittleren Unternehmen negative Auswirkungen. Arbeitskräfte werden freigesetzt, fehlende Alternativen auf dem Arbeitsmarkt steigern die Motivation zur Auswanderung.

(3) Kein sichtbarer Effekt: Während in einigen Sektoren Arbeitskräfte freigesetzt werden, so entstehen in anderen wiederum neue Arbeitsplätze. Dies führt zu einer Balance auf dem Arbeitsmarkt. Die Auswanderung setzt sich in den bisherigen Mustern entweder fort, oder erhöht sich leicht auf Grund demographischer Faktoren.

(4) Differenzierte Effekte: Die Freisetzung von Arbeitskräften in sensiblen Sektoren oder aber die Erhöhung der individuellen Möglichkeiten zur Auswanderung durch Akkumulation ökonomischer Ressourcen führt zu einer Erhöhung der Auswanderung in kurz- und mittelfristig Perspektive; in längerfristiger Perspektive sinkt jedoch die Auswanderung.

Zu den am häufigsten zitierten Arbeiten zu möglichen Auswirkungen der NAFTA auf Migrationsprozesse gehören die 1993 veröffentlichten Studien von Philip Martin und Wayne Cornelius.[9] Diesen Studien zufolge komme es infolge der ökonomischen Restrukturierungsprozesse lediglich in einer Anfangsphase zu einem leichten Anstieg der Auswanderung v.a. aus den ländlichen Regionen Mexikos, in langfristiger Sicht wäre jedoch ein deutlicher Rückgang der Migration gen USA festzustellen. Cornelius und Martin gründen dieses Szenario auf folgende Annahmen:

(1) Ein schneller Abbau der Schutzzölle kann zwar zu einer enormen Freisetzung von Arbeitskräften in der mexikanischen Landwirtschaft führen. Die Haushalte im ruralen Mexiko haben jedoch ihre Einkommensquellen bereits diversifiziert, so dass sie nicht mehr ausschließlich von Verdiensten aus der traditionellen Agrarproduktion abhängig sind.

(2) Die NAFTA wird US-amerikanische Unternehmen motivieren, in Mexiko zu investieren und somit Arbeitsplätze im Entsendeland zu schaffen.

(3) Die Binnenmigration infolge der Umstrukturierung des Arbeitsmarktes führt nicht automatisch zu internationaler Migration.

(4) Die Erfahrungen der EU haben gezeigt, dass ökonomisch unterschiedlich entwickelte Länder ohne zusätzliche Migrationsbewegungen integriert werden können.

---

[8] Smith 1997: S. 263 ff.

[9] Martin 1993; Cornelius/Martin 1993

In neueren Studien sieht Martin die o.g. Annahmen bestätigt.[10] Der von Martin sowie Cornelius vor In-Kraft-Treten der NAFTA prophezeite „Migrationshöcker“ (*migration humb*) sei durch die gestiegenen Aufgriffszahlen illegal einreisender Migranten bestätigt worden. In einem Zeitraum bis etwa zum Jahr 2010 würden einige Faktoren, die in den 1990er Jahren noch zu hohen Einwanderungszahlen aus Mexiko geführt hatten, an Bedeutung verlieren. Diese Faktoren wären demnach das verlangsamte Bevölkerungswachstum, die Stabilisierung des ökonomischen Wachstums in Mexiko, die Erhöhung des Grenzschutzes sowie der Umstand, dass die Zahl der im Agrarbereich arbeitenden Personen infolge der Umstrukturierungsprozesse reduziert würde. Gerade der Migrationsdruck aus den traditionellen und über Netzwerke mit dem US-Arbeitsmarkt verbundenen Auswanderungsregionen in Zentral- und Westmexiko würde dadurch verringert werden.

Zu ähnlichen Schlussfolgerungen kommen Augustín Escobar Latapí, Philip Martin, Gustavo López Castro und Katharine Donato in ihrem Beitrag zur binationalen Studie über mexikanische Migration in die USA von 1998. Demnach würden im ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts demographische (verlangsamtes Bevölkerungswachstum) und ökonomische Faktoren (erfolgreiche wirtschaftliche Stabilisierung) zu einer Reduzierung des Migrationsdrucks aus Mexiko führen.[11] Das wachsende Jobangebot und die sinkenden Neueintritte in den Arbeitsmarkt würden die durch die ökonomische Restrukturierung freigesetzten Arbeitskräfte einbinden. Die diesem Szenario zu Grunde liegenden Annahmen stimmen mit den o.g. Annahmen von Cornelius und Martin überein.

Einige Studien untersuchen die Auswirkungen der NAFTA auf das ländliche Mexiko und liefern Schätzungen zur Freisetzung von Arbeitskräften im Agrarsektor. Die höchste Schätzung stammt von Raúl Hinojosa-Ojeda und Sherman Robinson.[12] Unter Anwendung eines *Computable General Equilibrium* (CGE) Modells[13] berechnen die Autoren eine Freisetzung von etwa 1,4 Mio. mexikanischen Landarbeitern infolge der ökonomischen Restrukturierung. Davon würden 800.000 in Mexiko verbleiben und 600.000 in die USA auswandern. Diese 600.000 Personen wären demnach »NAFTA-induzierte« Migranten, die zusätzlich zu den »normalen« legalen und illegalen Migrationsströmen auswandern würden. In einem vier Jahre nach dem In-Kraft-Treten der NAFTA veröffentlichten Artikel kommen Hinojosa-Ojeda, McCleery und De Paolis sogar zu dem Ergebnis, dass im *worst case scenario* nahezu 1,2 Mio. Mexikaner zusätzlich in die USA auswandern würden.[14] Diesem Szenario liegt zu Grunde, dass:

(1) die ökonomische Restrukturierung zu einer massiven Freisetzung von Arbeitskräften in Mexiko führt und
(2) die Anti-Einwanderungsgesetzgebung in den USA nicht in der Abreise illegal anwesender Migranten resultiert, sondern aus der Verschlechterung ihrer Arbeitsbedingungen (v.a. der Lohnsituation) eine erhöhte Nachfrage nach undokumentierten Migranten folgt.

Ebenfalls anhand eine CGE-Modells berechnen Santiago Levy und Sweder Van Wijnbergen eine Freisetzung von 40% der im mexikanischen Maisanbau beschäftigten Personen. Ihrer Schätzung zufolge läge die zusätzliche, durch die Handelsliberalisierung im Rahmen der NAFTA ausgelöste Auswanderung bei 700.000 Personen im Laufe eines Jahres.[15] Dabei wird jedoch nicht zwischen Binnen- und internationaler Migration unterschieden.

Das mexikanische Bevölkerungsplanungsamt CONAPO veröffentlichte 1999 eine Projektion zur Entwicklung der mexikanischen Auswanderung in die Vereinigten Staaten.[16] Dem CONAPO zufolge ist v.a. die Lohndifferenz zwischen Mexiko und den USA ein ausschlaggebender Faktor bei der individuellen Entscheidung zur temporären oder permanenten Auswanderung in die Vereinigten Staaten. Um diese Lohndifferenz zu senken, müsse die Transformation der mexikanischen Ökonomie zu einem langanhal-

[10] Martin 1997/web; 1998/web; 1999/web
[11] Escobar Latapí et al. 1998: S. 167 ff.
[12] Hinojosa-Ojeda/Robinson 1992
[13] Allgemeine Gleichgewichtsmodelle
[14] Hinojosa-Ojeda/McCleery/De Paolis 1998
[15] Levy/Van Wijnbergen 1991

tenden und nachhaltigen Wachstum in Mexiko führen und positive Effekte auf dem Arbeitsmarkt erzielen. Dabei gibt das CONAPO zu bedenken, dass zunächst sowohl im ländlichen als auch im städtischen Raum negative Folgen der ökonomischen Restrukturierung zu erwarten seien. Vor allem sei aber eine Spaltung in Gewinner und Verlierer der Transformation zu befürchten. Während im Norden ein dynamisches Wachstum zu erwarten sei, stünde dem ein Rückgang der industriellen Produktion im Zentrum der Republik und ein Anwachsen der Armut im ländlichen Süden und Südosten Mexikos gegenüber. Die Projektion des CONAPO kombiniert Szenarien der wirtschaftlichen Entwicklung Mexikos mit Rücküberweisungen von Migranten (als Indikator der Lohnentwicklung für mexikanische Migranten in den USA). Daraus ergeben sich vier Kombinationen: wachsendes oder sinkendes Wirtschaftswachstum und wachsende oder konstante Überweisungen von Migranten. Selbst wenn das Regierungsziel einer jährlichen Wachstumsrate von 5% erreicht werden würde (1997-2015, dann linearer Rückgang auf 3% bis 2030), ein Rückgang der offiziellen Arbeitslosigkeit von 5,5% (1996) auf 2,6% (niedrigster Stand der Vergleichsperiode 1970-1996) stattfände und die Rücküberweisungen auf dem Niveau von 1996 (585,90 US$ pro Kopf) blieben, würde zwar die Migrationsrate sinken, die Gesamtzahl der auswandernden Personen dennoch steigen (von jährlich 346.000 in 1996 auf 396.500 in 2030). Dies sei u.a. auf die demographische Entwicklung Mexikos und das bereits hohe Niveau der Migrationsnetzwerke zwischen Mexiko und den USA zurückzuführen. Im pessimistischsten Szenario (sinkendes Wirtschaftswachstum, steigende Rücküberweisungen) würde die Zahl der jährlich auswandernden Mexikaner im Jahr 2030 auf 514.300 Personen steigen.

Auch Dolores Acevedes und Thomas Espenshade sehen die Lohndifferenz zwischen den USA und Mexiko als zentralen Faktor. Um das Pro-Kopf-Einkommen (PKE) Mexikos an das der USA angleichen zu können, wären bei einem jährlichen Wachstum des PKE in Mexiko um 3% und um lediglich 1% in den USA etwa 116 Jahre zur völligen Angleichung der Löhne nötig.[17]

Jorge Bustamante, ehemaliger Direktor des *Colegio de la Frontera Norte* (COLEF), sieht in einem 1994 veröffentlichten Artikel die NAFTA als „beste Option angesichts des Fehlens anderer Optionen".[18] Die NAFTA sei eine Strategie zur ökonomischen Entwicklung und somit zur Schaffung einer erheblichen Zahl von neuen Arbeitsplätzen. Unter der Annahme, dass die Schaffung von Arbeitsplätzen die Ungleichheit in der Einkommensverteilung tendenziell nivelliert, würde der Lebensstandard für breite Bevölkerungsschichten verbessert werden und somit die Motivation zur Auswanderung in die Vereinigten Staaten sinken. Die Auswirkungen der NAFTA auf undokumentierte Migration wären Bustamante zufolge in den ersten fünf Jahren nach In-Kraft-Treten des Abkommens zunächst minimal, da die neu geschaffenen Jobs ein anderes Qualifizierungsniveau als das von potenziellen Migranten gebotene Niveau aufwiesen. In sechs bis zehn Jahren nach In-Kraft-Treten der NAFTA reduziere sich die illegale Einwanderung um etwa 25% des aktuellen Volumens. Ursache dafür sei, dass potenzielle Migranten von den neu geschaffenen Jobs Kenntnis nehmen und sich zunächst für einen Verbleib in Mexiko entscheiden würden. Erst 11 bis 15 Jahre nach In-Kraft-Treten stimme Angebot und Nachfrage auf dem mexikanischen Arbeitsmarkt überein, so dass die Zahl der illegalen Einwanderung um maximal 50% zurückgehe. Der Rückgang setze sich mit fortschreitender Zeit weiter fort.

Eine dem entgegengesetzte Position nimmt Douglas Massey in einem 1998 erschienenen Artikel ein.[19] Ihm zufolge werde es bei einem Festhalten an ökonomischer Liberalisierung einerseits und restriktiver Einwanderungspolitik auf US-amerikanischer Seite andererseits zu anhaltender legaler und illegaler Einwanderung in die USA bei gleichzeitig stagnierenden Löhnen, sinkenden Arbeitsstandards und niedrigem Bildungsniveau einer wachsenden verarmten Bevölkerungsgruppe der *Mexican Americans* kommen. Obwohl zeitgleich mit dem In-Kraft-Treten des Freihandelsabkommens eine Militarisierung der Grenze einherging, fördere die NAFTA die Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und den USA durch

---

[16] CONAPO 1999: S. 55 ff.; CONAPO = *Consejo Nacional de Población*
[17] Acevedes/Espenshade 1992
[18] Bustamante 1994: S. 79
[19] Massey 1998: S. 22

eine Verzahnung der Transport- und Kommunikationsinfrastruktur sowie einem erweiterten Migrationsnetzwerk zwischen beiden Staaten. Im Gegensatz etwa zum CONAPO und zu Acevedes/Espenshade sieht Massey nicht die Lohndifferenz zwischen Mexiko und den USA ausschlaggebend für internationale Migrationsprozesse, sondern die Formierung und Konsolidierung einer gemeinsamen Wirtschaftszone sowie die Formierung von Human- und sozialem Kapital. Die Verlierer der Marktöffnung würden nicht nur aus einer Kosten-Nutzen-Analyse heraus, sondern vielmehr auf Grund von Strategien zur Diversifizierung des Haushaltseinkommens oder zur Kapitalakkumulation einen temporären Aufenthalt in den USA in Erwägung ziehen. Haben sie diesen Schritt erst einmal realisiert, so ändern sich sowohl das Konsumprofil als auch die Qualifizierung (Spracherwerb, Erfahrungen – nicht nur – auf dem Arbeitsmarkt) der Migranten. Diesen Prozess bezeichnet Massey als Formierung von Humankapital. Die Formierung des sozialen Kapitals folge aus der den Migrationsprozess begleitenden Erweiterung der Netzwerke. Auch das Zins- und Inflationsniveau Mexikos führt Massey als Faktor für die Migration gen USA an. Höhere Zinsen erschweren die private Kleinkreditaufnahme, höhere Inflationsraten erhöhen den Wert des *Migradollars*, also des in den USA erwirtschafteten Geldes. „International migration functions as the poor person's MasterCard", so Massey. Die Verschärfung der Einwanderungsgesetzgebung und der Grenzüberwachung habe bisher nie zum gewünschten Effekt der Steuerung und Reduzierung der Einwanderung, sondern im Gegenteil stets zu einer weiteren Vertiefung der Migrationsbeziehungen zwischen den USA und Mexiko geführt.

Auch Peter Andreas betont, dass mit der Expansion grenzüberschreitender ökonomischer Aktivitäten wie im Falle der NAFTA eine Tendenz zur Grenzabschottung gegenüber illegaler Einwanderung einhergehe.[20] Das scheinbare Paradox der NAFTA sei insofern die Schaffung einer grenzenlose Ökonomie einerseits und einer gegenüber unerwünschten Personen stark geschützten Grenze andererseits. Wie Massey verweist Andreas auf die den Freihandel begleitende Vernetzung der Transport- und Kommunikationsinfrastruktur sowie auf die Erweiterung sozialer Netzwerke zwischen den USA und Mexiko. Das von Autoren wie Escobar Latapí, Cornelius und Martin entwickelte Szenario eines Anstiegs der Auswanderung aus Mexiko in kurz- bis mittelfristiger Perspektive würde erheblich zur Ausweitung der Migrationsnetzwerke zwischen beiden Ländern beitragen und eine Brücke für Migrationsströme in längerfristiger Perspektive aufbauen.

2.2. Migrationstheoretische Einbettung des Themas

Gegenwärtig existiert keine alle Facetten umfassende, kohärente Theorie der internationalen Migration, sondern vielmehr eine fragmentierte Palette von einzelnen Theorien, die sich zum großen Teil isoliert voneinander entwickelt haben. Die Muster und Trends internationaler Migrationsprozesse lassen sich jedoch nicht durch die Beschränkung auf die Perspektive nur einer wissenschaftlichen Disziplin oder eines theoretischen Ansatzes erklären. Stattdessen ist eine Betrachtung des Themas aus verschiedenen Perspektiven vonnöten.[21]

Der **neoklassischen Ökonomie** zufolge basiert das Phänomen der Migration auf einer individuellen Entscheidung zur Einkommensmaximierung. Dementsprechend liegt der Schwerpunkt der neoklassischen Analyse auf den Lohndifferenzen zwischen Sender- und Empfängerland der Migration. Die Migrationsbewegungen setzen sich solange fort, bis ein Gleichgewicht der Löhne erreicht ist. Aus der massiven Einwanderung von Arbeitskräften folgend, sinkt nach dem Prinzip von Angebot und Nachfrage der Lohn im Empfängerland, im Senderland hingegen ist eine Lohnsteigerung auf Grund wachsender Knappheit an Arbeitskräften zu verzeichnen. In der neoklassischen Ökonomie ist hinsichtlich der Analyse von Migrationsströmen zwischen einem makro- und einem mikroökonomischen Ansatz zu unterscheiden. Während der makroökonomische Ansatz die Entwicklung der Löhne auf den nationalen Arbeitsmärkten betrachtet, so liegt der Fokus des mikroökonomischen Ansatzes auf einer individuellen Kosten-Nutzen-

[20] Andreas 1998
[21] Massey et al. 1993: S. 432

Kalkulation. In diese Kalkulation fließen die unterschiedlichen Lohnhöhen, die Situation auf dem Arbeitsmarkt (als Indikator für die Wahrscheinlichkeit einer Beschäftigung am Herkunfts- und Zielort) sowie die zu erwartenden Kosten der Migration ein. Ist insgesamt ein Nettogewinn zu erwarten, so entschließt sich der rational entscheidende Migrant für eine Auswanderung. Wenn keine Differenz der Löhne oder der Beschäftigung bestehen, so findet diesem Modell zufolge keine internationale Migration statt. Diesem Modell entsprechende politische Antworten sind etwa Maßnahmen zur Reduzierung des erwarteten Nettogewinns durch Erschwerung der Beschäftigung im Zielland (so die *employer sanctions* in den USA), die Erhöhung des Einkommens in den Herkunftsregionen oder aber die Erhöhung der Migrationskosten (z.B. durch verstärkten Grenzschutz).[22]

Im Unterschied zur neoklassischen Ökonomie werden der **Neuen Ökonomie der Migration** zufolge Migrationsentscheidungen nicht durch isolierte individuelle Akteure getroffen, sondern durch in größeren Einheiten miteinander verbundenen Personen (Haushalte, Familien). In diesem Ansatz spielt die Lohndifferenz nicht die ausschlaggebende Rolle, vielmehr steht bei der Entscheidung zur Auswanderung die Diversifizierung der Allokation von Haushaltsressourcen, v.a. der Ressource Arbeit, im Vordergrund. Die Entsendung eines oder mehrerer Haushaltsmitglieder ins Ausland trägt zur Sicherung des Haushaltseinkommens in Krisenzeiten bei. Geldüberweisungen leisten einen Beitrag zur Kapitalbildung in der Herkunftsregion, was gerade angesichts der in Entwicklungsländern fehlenden Möglichkeiten zur Kleinkreditaufnahme ein wichtiger Faktor sein kann. Internationale Migration ist in diesem Ansatz also ein Mittel zur Verringerung von Risiken. Selbst wenn keine Lohndifferenz zwischen Sender- und Empfängerland besteht oder aber die Lohndifferenz eine erhebliche Reduktion erfahren hat, so muss daraus keine Reduzierung der Migration folgen. Eine Verringerung der Auswanderung kann hier etwa durch staatliche Versicherungsprogramme (v.a. Arbeitslosenversicherung) oder aber durch die Erleichterung der Kreditaufnahme erreicht werden.[23]

Anders als die vorangegangen Ansätze geht die **Theorie des dualen Arbeitsmarktes** nicht von Entscheidungen auf der Mikroebene (individuelle oder Haushaltsentscheidungen) aus, sondern sieht die den modernen Industriegesellschaften innewohnende Nachfrage nach Arbeitsmigranten als entscheidende Ursache der Migration. Statt der *Push*-Faktoren in den Herkunftsländern (wie z.B. niedrige Löhne oder hohe Arbeitslosigkeit) sehen die Vertreter dieser Schule die *Pull*-Faktoren in den Zielländern (der Bedarf an Arbeitsmigranten) als ursächlich für Migrationsbewegungen an. Der Bedarf an ausländischen Arbeitskräften ist demnach vor allem in den untersten Segmenten des Arbeitsmarktes konzentriert, den heimische Arbeitkräfte auf Grund der unsicheren Arbeitsbedingungen sowie niedriger Löhne und Prestiges nicht ausfüllen. Arbeitsmigranten hingegen nutzen jede sich auf dem Arbeitsmarkt bietende Möglichkeit, um ihren Status in den Herkunftsregionen verbessern zu können. Die Löhne in den unteren Segmenten werden durch soziale und institutionelle Mechanismen niedrig gehalten und reagieren nicht, wie etwa im neoklassischen Modell, auf Veränderungen in Angebot und Nachfrage von Arbeitskräften.[24]

Auch die von Wallerstein entwickelte **Weltsystemtheorie**[25] hat Eingang in die Migrationstheorie gefunden. Die Ausweitung des kapitalistischen Modells von den industriellen Kernen zur Peripherie (sog. Schwellen- und Entwicklungsländer) führt diesem Modell zufolge zur Herausbildung einer mobilen Bevölkerungsgruppe, die auf Grund der Verschlechterung ihrer Lebensverhältnisse zur Auswanderung neigt. Vergleichbar mit den Kolonialmächten im 16. bis 20. Jahrhundert dringen ausländische oder transnationale Konzerne in die Peripherien ein, um Land (Auslagerung der Agrarproduktion), Rohstoffe, billige Arbeitskräfte (Auslagerung von Produktionsstätten wie etwa im Fall der Maquiladora-Industrie) und neue Märkte zu erschließen. Kommunikations- und Transportnetzwerke werden zur besseren Anbindung der Peripherie ausgebaut, auch ideologische und kulturelle Muster des Zentrum werden vom »Hinterland« oder zumindest dessen Eliten aufgenommen. In so genannten *Global Cities* konzentrieren sich einerseits

[22] Ein Beispiel der Kosten-Nutzen-Analyse findet sich bei Todaro 1997: S. 280 ff.
[23] Vertreter dieses Ansatzes ist u.a. Oded Stark (vgl. Massey et al. 1993: S. 436 ff.)
[24] Piore 1979
[25] Wallerstein 1974

hochqualifizierte Arbeitskräfte des Finanzwesens, der Verwaltung oder der High-Tech-Industrie, andererseits steigt die Nachfrage nach einfachen Dienstleistungen (Gärtner, Haushaltshilfen etc.), die wiederum durch Arbeitsmigranten ausgefüllt werden. Kapital und Waren fließen vom Zentrum in die Peripherie, der Faktor Arbeit hingegen in umgekehrter Richtung.[26]

Im Gegensatz zu den bisher vorgestellten Theorien befassen sich die **Ansätze zu Migrationsnetzwerken** nicht mit dem Entstehen der Wanderungsbewegungen, sondern mit ihrer Kontinuität und Selbstreproduktion. Migrationsnetzwerke bestehen aus einer Vielzahl persönlicher Beziehungen, die Migranten, ehemalige Migranten und Bewohner der Herkunfts- und Zielregionen durch Freundschaften, Arbeitsbeziehungen oder gemeinsame Herkunft miteinander verbinden. Diese Beziehungen senken die Kosten und Risiken internationaler Migration und tragen somit zur Vereinfachung internationaler Wanderungen und zur Erhöhung der durch die Auswanderung erwarteten Nettogewinne bei. Darauf basierende folgende Wanderungsbewegungen führen wiederum zu einer Ausweitung der Netzwerke und einer Einbindung größerer Teile der in der Entsenderegion verbliebenen Gemeinschaft.[27] Der **Netzwerktheorie** zufolge nehmen die Migrationsströme erst dann an Umfang ab, wenn alle potenziellen Migranten einer Entsenderegion in das Netzwerk eingebunden sind. Gewisse Arten der Einwanderungspolitik, wie etwa Legalisierungsprogramme oder Familienzusammenführung, stärken die Netzwerke anstatt die Migrationsströme zu regulieren.

Begleitend zur Konsolidierung von Migrationsströmen formieren sich Organisationen und Institutionen als Reaktion auf spezifische Nachfragemuster seitens der Migranten. Dabei ist zwischen humanitären Organisationen und profitorientierten Gruppen zu unterscheiden. Während erstgenannte Beratung, Unterkunft, rechtliche Unterstützung und andere Hilfeleistungen anbieten sowie als *pressure groups* Widerstand gegen restriktive Migrationspolitiken leisten, bilden letztgenannte einen Teil des informellen Sektors (v.a. in Grenzregionen). Gegen Zahlung von Gebühren nehmen Migranten Dienstleistungen von Schleusergruppen in Anspruch. Diese umfassen u.a. die Schleusung über die Grenze, Weitertransport und Unterkunft am Zielort, Herstellung von Kontakten zu Arbeitgebern, arrangierte Heiraten zur Statuslegalisierung oder den Verkauf von gefälschten oder gestohlenen Dokumenten. Mit der Zeit erhöht sich der Bekanntheitsgrad dieser Strukturen bei Migranten. Der Prozess wachsender Interdependenz zwischen Migranten und migrationsfördernden Organisationen wird als **Institutionalisierung der Migration** bezeichnet. Staatliche Maßnahmen zur Regulierung der Migrationsströme, wie etwa die Verstärkung von Grenzkontrollen oder die Reduzierung legaler Einreisevisa, fördern die Weiterentwicklung dieser Strukturen.

Zusätzlich zur Ausweitung von Migrationsnetzwerken und der Entwicklung von migrationsfördernden Institutionen stützen weitere Faktoren das Wachstum internationaler Migrationsprozesse. Gunnar Myrdal bezeichnete diesen Prozess 1957 als **kumulatives Kausalprinzip** (*cumulative causation*).[28] Die Grundannahme dieses Prinzips liegt darin, dass jeder Migrationsakt den sozialen Kontext ändert, in dem zukünftige Migrationsentscheidungen getroffen werden. Sobald etwa ein Migrant aus einer marginalisierten Gemeinde in diese zurückkehrt, steigt er auf Grund seiner Migrationserfahrungen und des im Ausland erwirtschafteten Einkommens in der sozialen Hierarchie auf und produziert somit zugleich bei anderen Gemeindemitgliedern das Gefühl sozialer Unterlegenheit. Weitere Auswanderung aus der Gemeinde verstärkt das beschriebene Muster. Ähnliche Prozesse finden u.a. bei der Landverteilung und -nutzung sowie der Organisierung der Agrarproduktion in ländlichen Regionen statt. Je stärker die Auswanderung aus einer Gemeinde, desto mehr Land wird von rückkehrenden Migranten bzw. ihren Familien aufgekauft. Die im Ausland erwirtschafteten *Migradollars* ermöglichen eine kapitalintensivere Produktion (Maschinen, Düngemittel etc.) und verdrängen dadurch Arbeitskräfte. Die Freisetzung von Arbeitskräften in der Agrarproduktion führt schließlich zu weiterer Auswanderung. Emigration ist demzufolge ein sich selbst verstärkender Prozess.

---

[26] Vertreter dieser Richtung sind u.a. Alejandro Portes und John Walton (vgl. Parnreiter 2000: S. 32 ff.) sowie Sassen 1991

[27] Massey et al. 1993: S. 449

Eine Weiterentwicklung der Theorien zu Migrationsnetzwerken stellt die Entstehung **transnationaler Räume und Identitäten** dar. Diesem Ansatz zufolge ist internationale Migration nicht nur Folge der Globalisierung, wie etwa in der Weltsystemtheorie, sondern gleichzeitig eine Triebfeder derselben.[29] Traditionelle Raumvorstellungen, Identitäten und Staatsbürgerschaften lösen sich auf und bilden neue, grenzüberschreitende – also transnationale – soziale Räume und Identitäten. Diese Richtung basiert u.a. auf der Beobachtung der Pendelmigration zwischen Herkunfts- und Zielregion. In einer Studie zur Pendelmigration von Mixteken[30] zwischen dem südmexikanischen Bundesstaat Oaxaca und dem US-amerikanischen Bundesstaat Kalifornien prägte Michael Kearney den Begriff „Oaxacalifornia“ als Ausdruck der – wenn auch ökonomisch ungleichgewichtigen – Interdependenz zwischen beiden Regionen.[31]

Als eigenständiges Feld hat sich seit Mitte der 1970er Jahre unter dem Einfluss feministischer Wissenschaft und *Gender-Studies* eine **gender-spezifische Migrationsforschung** entwickelt. Dabei steht die mehrfache Diskriminierung von Migrantinnen in den Zielländern im Vordergrund. Sie sind gewandert, gehören einer anderen Klasse und oft auch Ethnie als der der Mehrheitsgesellschaft im Zielland an und sind zudem auch der geschlechtsspezifischen Diskriminierung ausgesetzt. Oft beginnt die weibliche Migration mit der Feminisierung der Arbeitswelt, so etwa in den exportorientierten Weltmarktfabriken wie im Fall der mexikanischen Maquiladora-Industrie.[32] Ein zentrales Thema der gender-spezifischen Migrationsforschung ist die Frage, ob sich aus der Feminisierung der Migration emanzipatorische Auswirkungen für die Frauen ergeben können (eigenständige Einkommenssicherung, Aufbrechen traditioneller Rollenverhältnisse) oder aber eine Reproduktion der Diskriminierung und Verschlechterung ihrer Lebenssituation einhergeht.[33]

Aus der Betrachtung dieser Vielzahl von Theorien wird die bereits eingangs postulierte Bemerkung bestätigt, dass die bisher entwickelten Theorien das Phänomen der Migration aus dem der jeweiligen Theorie entsprechenden Blickwinkel analysieren und somit nur Teilaspekte des komplexen Themas erklären können. Ein umfassenderes Bild ergibt sich bei der Anwendung von Elementen mehrerer Theorien:[34]

Dies kann etwa am Beispiel des in dieser Arbeit behandelten Themas, der Auswirkungen des Freihandels auf Migrationsprozesse aus regionaler Perspektive, dargestellt werden. Wie in den folgenden Kapiteln deutlich wird, gehen die Ursprünge der mexikanischen Migration in die USA auf die kriegsbedingte Annexion (Weltsystemtheorie) ehemals mexikanischer Territorien in das Staatsgebiet der USA zurück. Die auf Wachstumsphasen der US-Wirtschaft basierende Nachfrage nach Arbeitsmigranten (Theorie des dualen Arbeitsmarktes) seit Ende des 19. Jahrhunderts schuf ein komplexes Netzwerk zwischen Herkunfts- und Zielregionen der Migration (Netzwerktheorie). Zur Diversifizierung der Haushaltseinkommen und Absicherung gegen Risiken schickten Familien ihre Mitglieder im arbeitsfähigen Alter in die USA (Neue Ökonomie der Migration). Das dort erwirtschaftete Kapital schuf wiederum Ungleichheiten in den Herkunftsorten, so dass weitere Gemeindemitglieder dem Migrationspfad folgten (kumulatives Kausalprinzip). Versuche zur Einschränkung oder Regulierung der Einwanderung, wie etwa die kontinuierliche Reduzierung der legalen Einreisevisa für Mexikaner oder aber die Grenzschutzoperationen der *Border Patrol* in den 1920er, 1950er und 1990er Jahren führten nicht zur Eindämmung der Migrationsströme, sondern festigten die Netzwerke durch migrationsfördernde Organisationen (Theorie der Institutionalisierung). Auch die Prioritätensetzung auf Familienzusammenführung und das Legalisierungsprogramm IRCA erweiterten die Netzwerke zwischen Mexiko und den USA (Netzwerktheorie). Der Integration Mexikos in den Weltmarkt seit Mitte der 1980er Jahre, v.a. aber seit dem In-

---

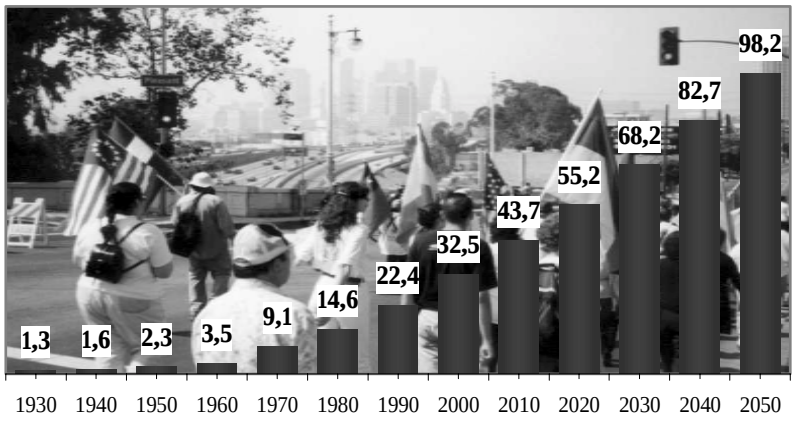
[28] Myrdal 1957
[29] Pries 1997
[30] indigene Volksgruppe im Bundesstaat Oaxaca
[31] Kearney 1995; vgl. auch Ausführungen zur mixtekischen Migration nach Baja California in Abschnitt 6.2.1.b dieser Arbeit
[32] zur überproportionalen Beschäftigung weiblicher Beschäftigter in der Maquiladora-Industrie siehe Abschnitt 5.4.1.
[33] Parnreiter 2000: S. 43
[34] vgl. Massey et al. 1994: S. 740 f.

Kraft-Treten der NAFTA, folgten Kapital- und Warenflüsse nach Mexiko. In besonders sensiblen Sektoren der mexikanischen Ökonomie kam es zur massiven Freisetzung von Arbeitskräften (Weltsystemtheorie). In der Grenzregion zu den USA hingegen wurden neue Arbeitsplätze in der Maquiladora-Industrie geschaffen. Diese Arbeitsplätze zeichnen sich durch einen überproportional hohen Frauenanteil mit dementsprechenden Folgeproblemen der Diskriminierung (gender-spezifische Migrationsforschung) sowie durch unsichere Arbeitsbedingungen und niedrige Löhne aus. Vor allem angesichts der geographischen Nähe zu den USA dürfte bei einer individuellen Kosten-Nutzen-Analyse eine Motivation zur Auswanderung auf Grund der erheblichen Lohndifferenzen entstehen (neoklassische Ökonomie). Im Ballungsraum von Tijuana bis zur multiethnischen *Global City* Los Angeles (Weltsystemtheorie) gehören Pendelmigration und grenzüberschreitende Identitäten längst zum Alltag (transnationaler Raum).

3. Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und den USA im Spiegel der Geschichte

Die Vereinigten Staaten von Amerika nehmen Anfang des 21. Jahrhunderts allmählich das Gesicht und die Sprache des amerikanischen Doppelkontinents an. In den Musik-Hitlisten stehen Latino-Stars wie Ricky Martin oder Jennifer López – die Filmindustrie in Hollywood zeigt sich von der Mexikanerin Salma Hayek begeistert. Von New York bis Los Angeles ist die hispanisch-amerikanische Bevölkerung diejenige Gruppe, die das höchste Wachstum aufweist. Während 1990 22,4 Mio. *Hispanics*[35] in den USA lebten, so sind es im Jahr 2000 Schätzungen zufolge bereits 32,5 Mio., dies entspricht einem Wachstum von 45,1%.[36] Etwa zwei Drittel der *Hispanic Americans* sind mexikanischer Abstammung, seien es neu angekommene Einwanderer, alteingesessene mexikanische Familien, mit oder ohne US-amerikanische Staatsbürgerschaft, legale oder undokumentierte Migranten. Seit den 1970er Jahren hat sich die mexikanische Einwanderung etwa verdreifacht, so dass nun nahezu 40% aller Immigranten aus dem südlichen Nachbarland kommen. Bevölkerungsprognosen zufolge wird in 50 Jahren jeder vierte Bewohner der Vereinigten Staaten lateinamerikanischer Abstammung sein.[37]

Grafik 3.1.: Hispanic Americans in den USA, 1930-2050 (in Mio.)



Quelle: del Pinal 1993: S. 4 (1930-1990) sowie U.S. Census Bureau 2000a/web (2000-2050)
Foto: Alscher 1999/web (Demonstration lateinamerikanischer Einwanderer in Los Angeles, 10/98)

[35] Die Bezeichnung Hispanic weist lediglich auf Herkunft hin, bezeichnet jedoch keine »Rasse« (in den US-amerikanischen Bevölkerungsstatistiken wird der Begriff der »Rasse« für Weisse, Afroamerikaner, Asiaten und indigene Völker (*Natives*) verwendet). Hispanics können nach dem in den USA üblichen Sprachgebrauch weiss oder dunkelhäutig sein, oft sind sie indigener Abstammung.
[36] U.S. Census Bureau 2000a/web
[37] näheres dazu, v.a. auch statistische Werte, in Abschnitt 6.2.1.c

Zynische Stimmen mögen von einer *Reconquista*, einer Rückeroberung ehemals mexikanischen Territoriums sprechen, schließlich verlor Mexiko durch den Vertrag von Guadalupe Hidalgo 1848 etwa die Hälfte seines damaligen Territoriums als Folge des US-amerikanisch-mexikanischen Krieges 1846-48.[38] Obwohl die Haupteinwanderungsgebiete lateinamerikanischer und v.a. mexikanischer Zuwanderer im US-amerikanischen Südwesten geographisch mit den ehemals nordmexikanischen Territorien übereinstimmen (vgl. Anhang 1), kann von einem kalkulierten, strategisch geplanten »Feldzug« gen Norden keinesfalls die Rede sein. Die Wanderungsbewegung von Mexikanern in die USA ist vielmehr die Folge eines komplexen Systems politischer, ökonomischer, sozialer und kultureller Verflechtungen, die sich im Laufe der letzten 150 Jahre entwickelt haben. Dieses Kapitel soll anhand eines historischen Rückblicks die Entwicklung der Migrationsbeziehungen zwischen den USA und Mexiko darstellen und Aufschluss darüber geben, weshalb sich das »Gesicht« – also die Bevölkerungszusammensetzung – der USA wie eingangs beschrieben verändert hat. Zunächst jedoch sollen die Phasen der Einwanderung in die USA kurz dargestellt werden.

3.1. Phasen der Zuwanderung in die USA: „Der Goldene Strom“

Die US-amerikanische Gesellschaft ist - mit Ausnahme der indigenen Bevölkerung (*Native Americans*) - eine Gesellschaft von Einwanderern bzw. deren Nachfahren.[39] Von 1820 bis 1920 kamen über 35 Mio. Einwanderer in die Vereinigten Staaten, größtenteils aus Europa, aber auch aus China, Mexiko und anderen Staaten (siehe Tabelle 3.1.).

Tab. 3.1.: Einwanderung in die USA nach ausgewählten Herkunftsländern und –regionen (1821-1920)

	Europa (gesamt)	Deutschld.	Irland	Italien	Russland bzw. SU	GB	**Asien**[40] (gesamt)	**Amerika** (gesamt)	Kanada	Mexiko[41]	**Gesamt**
1821-30	98.797	6.761	50.724	409	75	25.079	30	11.564	2.277	4.817	143.439
1831-40	495.681	152.454	207.381	2.253	277	75.810	55	33.424	13.624	6.599	599.125
1841-50	1.597.442	434.626	780.719	1.870	551	267.044	141	62.469	41.723	3.271	1.713.251
1851-60	2.452.577	951.667	914.119	9.231	457	423.974	41.538	74.720	59.309	3.078	2.598.214
1861-70	2.065.141	787.468	435.778	11.725	2.512	606.896	64.759	166.607	153.878	2.191	2.314.824
1871-80	2.271.925	718.182	436.871	55.759	39.284	548.043	124.160	404.044	383.640	5.162	2.812.191
1881-90	4.735.484	1.452.970	655.482	307.309	213.282	807.357	69.942	426.967	393.304	1.913	5.246.613
1891-00	3.555.352	505.152	388.416	651.893	505.290	271.538	74.862	38.972	3.311	971	3.687.564
1901-10	8.056.040	341.498	339.065	2.045.877	1.597.306	525.950	323.543	361.888	179.226	49.642	8.795.386
1911-20	4.321.887	143.945	146.181	1.109.524	921.201	341.408	247.236	1.143.671	742.185	219.004	5.735.811
1821-1920	*29.650.326*	*5.494.723*	*4.354.736*	*4.195.850*	*3.280.235*	*3.893.099*	*946.266*	*2.724.326*	*1.972.477*	*296.648*	*33.646.418*

Quelle: U.S. Department of Justice 1999a: S. 24 f.

Schon 1791 erklärte Alexander Hamilton[42] vor dem US-amerikanischen Kongress, dass die Vereinigten Staaten sich nur zu einer einflussreichen Industrienation entwickeln können, wenn die Knappheit an Arbeitskräften überwunden werde.[43] Bis 1875 gab es in den USA keine staatlichen Regelungen zur Einschränkung der Einwanderung – im Gegenteil: die Einwanderungspolitik des 19. Jahrhunderts war durch gezielte Anwerbekampagnen im krisengeschüttelten Europa gekennzeichnet. So war das erste umfassende Einwanderungsgesetz auch ein *Act to Encourage Immigration* (1864), um durch die Schaffung einer Einwanderungsbehörde eine ausreichende Anzahl von Immigranten für die vom Bürgerkrieg (1861-

[38] siehe Abschnitt 3.2.1 dieser Arbeit

[39] Hier muss neben der freiwilligen auch die unfreiwillige Einwanderung Erwähnung finden: 1790 stellten afrikanische Sklaven 19% der US-Bevölkerung, bis zur Abschaffung der Sklaveneinfuhr durch die britische Kolonialregierung (1805) wurden etwa 600.000 Afrikaner in die USA verschleppt. Auf eine weitere Differenzierung nach Kolonisten sowie spanischen bzw. mexikanischen und französischen Siedlern möchte ich hier verzichten.

[40] vor allem aus China (1821-1920: 347.337), Japan (242.181) und der Türkei (326.346)

[41] Aus den Jahren 1886-1894 sind keine Daten über Mexiko verfügbar, daher auch die geringen Werte in den Zeiträumen 1881-90 und 1891-1900. Vgl. U.S. Department of Justice 1999a: S. 27

[42] 1755?-1804, einer der Gründerväter sowie erster Finanzminister der USA

[43] Calavita 1994: S. 56

1865) geschwächte Industrie anzuwerben. Andrew Carnegie[44] sprach in diesem Zusammenhang vom „goldenen Strom, der jedes Jahr in das Land fließt.“[45]

Die Zahl der Einwanderer hing v.a. von der wirtschaftlichen Situation des Ziellandes USA und der Herkunftsländer sowie der US-amerikanischen Einwanderungspolitik ab. Im Folgenden möchte ich in Anlehnung an Martin und Midgley[46] zwischen fünf Phasen der Einwanderung unterscheiden:

(1) 1790 bis 1820: Nach der ersten Volkszählung im Jahr 1790 stellten englische Siedler die weitaus größte Gruppe unter den Einwanderern – ihr Bevölkerungsanteil lag bei etwa 60%. Weitere Einwanderergruppen waren Schotten, Iren, Deutsche, Franzosen und Spanier. Hauptmotive für den risikoreichen Weg über den Atlantischen Ozean (etwa 10% der Einwanderer starben, bevor sie ihr Zielland USA erreichten) waren ökonomischer, politischer oder religiöser Natur.

(2) 1820 bis 1860: In der Zeit des US-amerikanischen Westexpansion kamen über 5 Mio. Einwanderer in die Vereinigten Staaten. Irische Immigranten stellten etwa 40%, gefolgt von Deutschen (etwa ein Drittel der Einwanderer) und Briten. Die *American Letters* - Briefe der Neuankömmlinge an Freunde und Verwandte in ihren Herkunftsländern - motivierten zu weiterer Einwanderung und stellen somit das erste Beispiel für die Rolle sozialer Netzwerke bei Migrationsprozessen dar. In diese Periode fällt auch die kriegsbedingte Annexion der nördlichen Territorien Mexikos durch die USA.

(3) 1880 bis 1914: Anhand eines Vergleichs der Einwanderungshöhepunkte in den Jahren 1882 und 1907 lässt sich eine Verschiebung der Herkunftsländer aufzeigen. 1882 kamen 87% der Einwanderer aus Nord- und Westeuropa, 13% aus Süd- und Osteuropa. 1907 war die Herkunftsstruktur nahezu umgekehrt: 19% aus Nord- und Westeuropa, 81% aus Süd- und Osteuropa. Auch Einwanderer aus China, Japan und anderen asiatischen Staaten kamen in dieser Periode. 1910 stellten Einwanderer mehr als die Hälfte der Arbeitskräfte in Großstädten sowie in der Schwerindustrie. Beim Eisenbahn- und Bergbau im neuen Südwesten der USA wurden erstmals auch mexikanische Arbeiter eingesetzt.

(4) 1915 bis 1964: Mit Beginn des Ersten Weltkrieges begann eine Zäsur in der Einwanderung gen USA. Auch nach dem Ende des Krieges wurde durch eine restriktive Einwanderungspolitik die Immigration auf einem im Vergleich zu den vorherigen Wellen niedrigem Niveau von etwa 250.000 Einwanderern pro Jahr gehalten. Die Herkunftsstruktur hat sich in dieser Phase erneut gewandelt. Zwar sollte eine 1921 eingeführte Quotenregelung die Bevölkerungsstruktur von 1920 weiterhin sicherstellen, für Angehörige aus Staaten des amerikanischen Doppelkontinents galt die Quotenregelung jedoch nicht. Die mexikanische Wohnbevölkerung der USA verdreifachte sich somit in den 1920er Jahren von 120.000 auf 368.000. Eine weitere Besonderheit dieser Periode ist das so genannte *Bracero*-Programm von 1942 bis 1964, an dem etwa 2,6 Mio. mexikanische Gastarbeiter teilnahmen.

(5) 1965 bis heute: Erst 1965 hob die US-Regierung die Quotenregelung zu Gunsten eines Systems der Familienzusammenführung und der Berücksichtigung beruflicher Qualifikationen wieder auf. Der wirtschaftliche Wohlstand im Nachkriegseuropa trug ebenso dazu bei, dass mehrheitlich Asiaten sowie Lateinamerikaner den neuen Einwanderertypus kennzeichneten. In den 1980er und 1990er Jahren kamen lediglich 10% bzw. 15% der Einwanderer aus europäischen Staaten, Lateinamerikaner stellten hingegen nahezu 50% und Asiaten etwa ein Drittel.

---

[44] 1835-1919, Industrieller (Carnegie Steel Company, später: US Steel Company), Gründer diverser Stiftungen
[45] Calavita 1994: a.a.O.
[46] Martin/Midgley 1994: S. 21 ff.

3.2. Entwicklung der mexikanischen Migration in die USA

What would be L.A. without Mexicans?
(Delinquent Habits)[47]

Die heutige Grenze zwischen den USA und Mexiko ist eine junge Grenze, sie blickt auf gut 150 Jahre zurück. Diese Grenze markiert eine globale Trennlinie zwischen Nord und Süd, zwischen einem technologisch und industriell hochentwickelten Land einerseits und einem Schwellenland andererseits, zwischen einer gefestigten Demokratie und einem Land im Transitionsprozess, welches der peruanische Schriftsteller Mario Vargas Llosa einmal als „die perfekte Diktatur"[48] bezeichnete. Aber trotz massiver (Personen-)Kontrollen scheint die Grenze nach und nach ihren trennenden Charakter zu verlieren: Waren, Kapital und Dienstleistungen zirkulieren kaum gehindert von der einen auf die andere Seite der Grenze, für die Ware Arbeitskraft hingegen ist diese Freizügigkeit jedoch nicht vorgesehen. Dennoch kann keinesfalls von einer unüberwindbaren Grenze die Rede sein.

Im folgenden soll die Entwicklung der Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und den USA im Laufe der letzten 150 Jahre dargestellt werden. Die historisch gewachsenen ökonomischen, sozialen und kulturellen Verflechtungen zwischen beiden Staaten bilden die Grundlage eines komplexen Migrationsnetzwerkes. Auch die politischen Antworten der US-Administration in Form der Einwanderungsgesetzgebung sowie deren Auswirkungen auf die Zuwanderung aus Mexiko fließen in die Ausführungen ein.

3.2.1. Anfänge der mexikanischen Migration: Die Rückkehr nach Aztlán

voy por el paso del norte
voy por los siglos de mis antepasados.
At the border the guards
form a border of hatred
blocking my heart from Aztlán.
(Carlos Morton, Sonora Azteca)[49]

„Wir kreuzten nicht die Grenzen, die Grenzen kreuzten uns"[50] - so drücken es Nachfahren der mexikanischen Siedler des heutigen US-amerikanischen Südwestens aus. Dieser Ausspruch ist symptomatisch für die engen Migrationsbeziehungen zwischen den USA und Mexiko. Nach der Unterzeichnung des Vertrages von Guadalupe Hidalgo 1848[51] lebten zwar nur noch 80.000 Mexikaner in den Südwest-Staaten,[52] ihre Präsenz sowie die familiären Verbindungen ins mexikanische Mutterland stellten jedoch eine Grundlage für spätere Migrationsbewegungen dar.

Einige Aktivisten der *Chicano*-Bewegung[53] datieren die Ursprünge mexikanischer Migration in den Südwesten der USA sogar auf die präkoloniale Phase, also noch vor Ankunft der spanischen *Conquistadores* bzw. der angelsächsischen Siedler. Demnach handele es sich bei den aktuellen Migrationsbewegungen um eine legitime Rückkehr in das Heimatland der Azteken – das sagenumwobene Aztlán. Dem aztekischen Gründungsmythos zufolge verließen die Azteken im Jahr 1111 Aztlán, um sich auf die Suche nach einem heiligen Ort zu begeben und von dort aus ein neues Reich zu gründen. Der Ort sollte dann erreicht sein,

---

[47] Refrain von „This is L.A." der mexikanisch-amerikanischen Rap-Band „Delinquent Habits" (*Chicano*-Kultur, siehe Fußnote 53); 1999 wurde die hispanische Bevölkerung vom Los Angeles County auf 4,1 Mio. Personen geschätzt, dies entspricht 44,4% der Gesamtbevölkerung (siehe auch Abschnitt 6.2.1.b)

[48] Die Bezeichnung Mexikos als »perfekte Diktatur« durchzieht die politikwissenschaftlichen Diskussion um die 71 Jahre währende Einparteienherrschaft der Partei der Institutionalisierten Revolution (PRI). Durch ein ausgeklügeltes Netz von gegenseitigen Abhängigkeiten, Einbindung kritischer Kräfte, Manipulationen und gewaltsamer Repression konnte sich die PRI jahrzehntelang an der Macht halten. Noch vor den Präsidentschaftswahlen im Juli 2000, bei der zum ersten Mal ein Kandidat der Opposition gewann, revidierte Vargas Llosa seine Äußerung und bescheinigte den Mexikanern einen „sauber erscheinenden Wahlprozess, aus dem wirklich eine Demokratie entstehen könnte". Vgl. „Sería injusto decir que México es ahora una dictadura perfecta", La Jornada vom 13.05.2000

[49] In der deutschen Übersetzung: „Ich gehe den Weg nach Norden, ich gehe durch die Jahrhunderte meiner Vorfahren. An der Grenze formieren die Wächter eine Grenze des Hasses, mein Herz von Aztlán fernhaltend.", zitiert aus: Valenzuela 1992: S. 162

[50] Solnit 1997/web

[51] zum Krieg zwischen den USA und Mexiko sowie dessen Vorgeschichte siehe Ehrlich et al. 1979: S. 104-111

[52] Solnit 1997/web, heutige US-Bundesstaaten Kalifornien, Arizona, Neu Mexiko, Texas, Nevada, Utah sowie etwa ¾ von Colorado, der Südwesten von Kansas und der nordwestliche Streifen Oklahomas (siehe Grafik 3.2.)

[53] *Chicano* ist die Bezeichnung für US-Amerikaner mexikanischer Abstammung, die ihre Herkunftskultur in den USA aufrechterhalten und offensiv verteidigen. Wahrscheinlich ist es von dem Wort *Mexicano* (*Xicano*) abgeleitet.

wenn das wandernde Aztekenvolk in einem See einen auf einem Fels wachsenden Kaktus erspäht, auf dem ein Adler eine Schlange verzehrt.[54] An diesem Ort angekommen, gründeten die Azteken Tenochtitlán, das Zentrum ihres Imperiums von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis zur Eroberung durch die Spanier im Jahre 1521.[55] Sowohl linguistische Studien zur Verwandtschaft der aztekischen Sprache Nahuatl mit einigen indigenen Sprachen der heutigen USA als auch archäologische Funde weisen auf eine Migration der Azteken aus dem Norden Mexikos und dem Südwesten der USA ins heutige Mexiko-Stadt hin, aber die Existenz, geschweige denn die geographische Lage des alten Aztlán, ist bis heute umstritten. Während mexikanische Archäologen Hinweise im Bundesstaat Nayarit gefunden haben, so gehen *Chicano*-Aktivisten davon aus, dass Aztlán im heutigen Südwesten der Vereinigten Staaten von Amerika gelegen habe.[56]

Grafik 3.2.: Gebietsverluste Mexikos an die USA

Legende

1 - Grenze Mexikos 1821 (nach Unabhängigkeit von Spanien)

2 - nach Krieg an die USA abgetreten (1848, Vertrag von Guadalupe Hidalgo)

3 - 1850 von Texas an USA verkauft

4 - Texas in Grenzen von 1850 (bis heute unverändert)

5 - unabhängige Republik Texas, 1836-45

6 - Gadsen-Streifen, 1853 an USA verkauft

7 - heutiges Mexiko

Quelle: Stone 1990: S. 227

3.2.2. Konflikte und „Pazifizierung“ in der Grenzregion: Troubled Borderlands

Auch wenn die Sage von Aztlán ein bisher nicht belegbarer Mythos ist, so muss dennoch festgehalten werden, dass spanische und mexikanische Siedler den heutigen US-amerikanischen Südwesten noch vor den Angelsachsen bewohnten[57] – und auch nach dem Vertrag von Guadalupe Hidalgo zehntausende Mexikaner in dem an die USA abgetretenen Gebiet blieben. Diese Mexikaner sowie deren (v.a. Land-) Besitz waren durch den Friedensvertrag geschützt. Die Schutzbestimmungen beinhalteten u.a. die freie Wahl des Wohnsitzes sowie der Staatsbürgerschaft zwischen Mexiko und den USA, gleiche Bürger- und Eigentumsrechte wie alle US-Bürger bei eingebürgerten Mexikanern sowie Schutz von Freiheit und Eigentum auch im Falle der Beibehaltung der mexikanischen Staatsbürgerschaft. Selbst das Eigentum von Mexikanern, die außerhalb der abgetretenen Territorien lebten, sollte „unantastbar respektiert“[58] werden. Nach dem Friedensvertrag hielten die Konflikte zwischen Mexiko und den USA bzw. zwischen Mexikanern und Angloamerikanern im neuen Südwesten der Vereinigten Staaten an. Die Schutzbestimmungen des Vertrages wurden systematisch verletzt, Mexikaner bzw. eingebürgerte US-Amerikaner mexikanischer Herkunft verloren ihren Landbesitz an Angloamerikaner durch Diebstahl, Betrügereien, Einschüchterung

[54] heute das Symbol der mexikanischen Staatsflagge
[55] Auf den Trümmern des alten Tenochtitlán errichteten die Spanier Mexiko-Stadt.
[56] Azteca-net 1996/web, Orozco 1995/96/web, Gonzales/Rodriguez 1998/web
[57] vgl. Gutiérrez 1999: S. 375
[58] Cogdell 1997/web

und dubiose juristische Prozesse. US-amerikanische »Abenteurer« wie William Walker oder Henry Alexander Crabb griffen mexikanisches Territorium an,[59] angloamerikanische Rancher beklagten sich über Angriffe durch mexikanische Banden.[60] Auch die Sklavenhaltung in den Südstaaten der USA verursachte Konflikte zwischen beiden Parteien.[61] So warfen texanische Rancher den mexikanischen Behörden vor, Sklavenaufstände zu schüren und fliehenden Sklaven Zuflucht zu bieten. Immer wieder kam es zu gewalttätigen Zusammenstößen zwischen Angloamerikanern und Mexikanern bzw. mexikanischen US-Amerikanern.[62] Erst um die Jahrhundertwende, in der letzten Dekade des mexikanischen Diktators Porfirio Díaz[63], beruhigte sich die Lage in der Grenzregion kurzfristig, um sich bald darauf in den Wirren der Mexikanischen Revolution wieder zu verschärfen.

Zwei Monate nach Beginn der Revolution, Ende Januar 1911, startete die *Partido Liberal Mexicano* (Mexikanische Liberale Partei)[64] unter der Führung von Ricardo Flores Magón aus dem Exil in Los Angeles den Versuch einer Revolution sozialistisch-anarchistischen Charakters in Niederkalifornien. Für wenige Monate kontrollierten die *Magonistas* die Region zwischen dem Colorado-River und Pazifischem Ozean, wurden jedoch Mitte jenen Jahres von den Truppen des gemäßigteren Francisco Madero zurückgeschlagen. Zwei weitere Ereignisse brachten Unruhe in die Grenzregion: die systematischen Überfälle auf Angloamerikaner nach dem Plan von San Diego sowie der Überfall des legendären Revolutionärs Pancho Villa auf die US-amerikanische Kleinstadt Columbus.

Am 6. Januar 1915 unterzeichneten Anhänger des Generals Huerta in einem Gefängnis von Monterrey einen Plan zur Wiedereroberung der im Mexikanisch-Amerikanischen Krieg verlorenen Gebiete.[65] Mit Unterstützung der deutschen Botschaft[66] in Washington D.C. sollte ein ethnischer Aufstand im Süden und Südwesten der USA die Vereinigten Staaten in das revolutionäre Chaos Mexikos verwickeln und somit aus der Kriegsfront in Europa heraushalten. Die 1.000 bis 3.000 unterzeichnenden Mexikaner sahen in dem Plan v.a. eine Form des Widerstands gegen die oft illegale Landnahme durch Angloamerikaner sowie deren wachsende Dominanz im US-amerikanischen Südwesten. Die militärische Phase des Plans begann am 4. Juli (*sic!*) 1915 und hielt nahezu ein Jahr – bis zum 16. Juni 1916 – an. Im Laufe ihrer mindestens 27 Attacken auf angloamerikanische Ziele erreichten die Anhänger des Plans die Isolation mehrerer Grenzgemeinden des südlichen Texas. Die US-Armee sah sich zunächst außer Stande, militärisch auf die spontanen Attacken zu antworten. Zur Verstärkung schickte die US-Regierung etwa 1.900 Soldaten in die Konfliktregion. Auch griffen viele Angloamerikaner, v.a. im Bundesstaat Texas, selbst zur Waffe oder ließen sich für die *Rangers* rekrutieren. Die Racheaktionen der Angloamerikaner waren weitgehend wahllos und hatten somit zum großen Teil auch am Aufstand unbeteiligte Mexikaner zum Opfer. Gegenüber 62 getöteten Zivilisten und 64 getöteten Soldaten unter der angloamerikanischen Bevölkerung variieren die Schätzungen bei der mexikanischen Bevölkerungsgruppe zwischen 300 und 5.000 Opfern. Kurz nach der gewaltsamen Niederschlagung der Rebellion sandte die US-Regierung 28.000 Soldaten der Nationalgarde für mehrere Monate in das Lower Rio Grande Valley. Dieser Einsatz, begründet mit dem Schutz vor

---

[59] Walker erklärte sich 1853 selbst zum Präsidenten einer »Republik Niederkalifornien«, Crabb drang vier Jahre später in Sonora ein (sog. *filibustering*). Vgl. Ehrlich et al. 1979: S. 115

[60] Aktuelle Parallele siehe MuB 5/2000: „USA/Mexiko: Spannungen nach »privatem« Grenzschutz durch Rancher“ (Alscher 2000a), vgl. auch Abschnitt 6.2.3.

[61] Die klare Ablehnung von Sklaverei durch Mexiko war auch einer der Hauptgründe, die 1836 zur Abspaltung von Texas aus dem mexikanischen Bundesstaat Tejas-Coahuila führte.

[62] Beide Gruppen hatten jedoch auch einen gemeinsamen Feind: indigene Amerikaner, v.a. Apachen, die sich gegen die Landnahme durch Mexikaner und Angloamerikaner wehrten. 1882 schlossen die US-amerikanische und mexikanische Regierung ein Abkommen zur gemeinsamen Bekämpfung der *Native Americans.*

[63] Zu Beginn der mexikanischen Revolution (bzw. am Ende der Díaz-Diktatur, des so genannten *Porfiriatos*) kontrollierten US-amerikanische Unternehmen mehr als 75% der mexikanischen Bodenschätze und mehr als 50% der Ölvorkommen, etwa 20% des Boden war in ausländischem, v.a. US-amerikanischem Besitz. Siehe auch Abschnitt 3.2.3.

[64] zur Entwicklung, Zielen und Aktivitäten der PLM siehe Colmenares et al. 1994: 181-220, insb. S. 197 ff.

[65] Neben der Gründung einer unabhängigen Republik, bestehend aus den Staaten Texas, New Mexiko, Colorado, Arizona und Kalifornien, sollte eine multiethnisch kontrollierte Pufferzone zu den verbleibenden US-Gebieten errichtet werden.

[66] Die deutsche Botschaft sammelte in jener Zeit Beweismaterial zur Diskriminierung ethnischer Minderheiten; ebenso wurde die Gruppe der Huerta-Anhänger finanziell unterstützt. Vgl. Ehrlich et al. 1979: S. 129

Überfällen durch mexikanische Banden oder Revolutionäre, kann als Beginn eines umfassenden Grenzschutzes zwischen den USA und Mexiko gewertet werden.[67]

Der wohl berühmteste Zwischenfall an der Grenze – zumindest derjenige, der Eingang in die Geschichtsbücher gefunden hat – war der Überfall revolutionärer Truppen unter der Führung von Francisco »Pancho« Villa auf den kleinen Ort Columbus in New Mexico am 9. März 1916. Der Grund der Attacke von Villa ist bis heute ungeklärt. Am wahrscheinlichsten ist jedoch, dass persönliche und politische Umstände miteinander verknüpft waren. Der Historiker Friedrich Katz, Verfasser mehrerer Werke über den Revolutionsführer,[68] hebt hervor, dass Villa über die plötzliche Unterstützung von Venuscristiano Carranza durch die US-Regierung verärgert war und dies mit seiner Attacke deutlich zu machen versuchte.[69] Nach einer vernichtenden Niederlage der Truppen von Villa wandte sich die US-Regierung unter Wilson von Villa ab, seinem Konkurrenten Carranza zu und erkannte diesen als legitimen Präsidenten Mexikos an. Außerdem hatte Villa »offene Rechnungen« mit einer Bank und einem Waffengeschäft in Columbus zu begleichen. Bei der lediglich drei Stunden dauernden Attacke starben 18 US-Amerikaner und etwa 90 der insgesamt 485 angreifenden *Villistas* – die politischen Folgen waren jedoch weitaus umfangreicher. Nur eine Woche nach dem Angriff entsandte die US-Regierung eine Straftruppe (*Punitive Expedition*) von anfangs 10.000, später 20.000 Soldaten unter Führung des späteren Kommandeurs der US-Truppen im Ersten Weltkrieg, General John Pershing nach, Mexiko.[70] Die etwa einjährige Expedition vermochte es nicht, ihr eigentliches Ziel – die Gefangennahme von Villa – zu erreichen, stärkte aber hingegen die anti-amerikanische Haltung vieler Mexikaner und erhöhte das Ansehen Villas in breiten Bevölkerungsschichten.[71]

Abb. 3.1.: Columbus nach dem Überfall durch Villistas

*Quelle: University of Texas/web**

Wie bereits nach den Attacken im Zuge des Plans von San Diego ließ die US-Regierung im Herbst 1916 weitere Truppenteile stationieren. Zwischen Yuma (Arizona) und Brownsville (Texas) wurden über 100.000 Soldaten der Nationalgarde zum Schutz gegen weitere Übergriffe eingesetzt. Es kam im Laufe der Kämpfe verschiedener Fraktionen der mexikanischen Revolution zwar zu weiteren Übergriffen auf US-amerikanischem Territorium, wobei die Vergeltungsaktionen v.a. seitens der *Texas Ranger* zumeist unbeteiligte Mexikaner – auf beiden Seiten der Grenze – trafen. Die Militarisierung der Grenzregion hat jedenfalls zu einer weitgehenden »Pazifizierung« geführt. Diese Befriedung der Grenze war jedoch ein »negativer Frieden«, d.h. Repression der als störend empfundenen Minderheit und gewaltsame Niederschlagung ihrer Proteste. Nach 100 konfliktbeladenen Jahren in den *Borderlands* – von der angloamerikanischen Besiedlung über den Vertrag von 1848 bis zur Mexikanischen Revolution – hatten die Angloamerikaner ihr Ziel erreicht: Kontrolle des Territoriums und Dominanz über andere Bevölkerungsgruppen im US-amerikanischen Südwesten. Der mexikanischen Bevölkerung wurde deutlich gemacht, dass sie eine

[67] Dunn 1996: S. 10; Ehrlich et al. 1979: S. 130
[68] Hier ist v.a. das 1998 erschienene Werk „The life and times of Pancho Villa“ zu erwähnen.
[69] Katz 1978: S. 104-112; Katz 1998 (Bd.2): S. 135 ff.
[70] zur Punitive Expedition siehe Katz 1998 (Bd 2): S. 152-157
[71] Noch heute wird Villa als diejenige Persönlichkeit gefeiert, die es geschafft hat, ungestraft die USA anzugreifen.

untergeordnete Position einzunehmen habe. Die Institutionalisierung des Grenzschutzes in den folgenden Jahren verfestigte die trügerische Ruhe am Grenzstreifen. Auch heute noch kann ein substanzieller Teil des ökonomischen und sozialen Status der *Mexican Americans* auf die Nichteinhaltung des Friedensvertrages von Guadalupe Hidalgo und die darauf folgenden Konflikte zurückgeführt werden. [72]

3.2.3. Great Depression, Braceros und Operation Wetback: Open and Close the Tap

Bis zum Ausbruch der Mexikanischen Revolution kam es kaum zu nennenswerten Migrationsbewegungen von Mexikanern in die USA, abgesehen vom Einsatz mexikanischer Arbeitsmigranten beim Eisenbahn- und Bergbau sowie in der Landwirtschaft seit den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts.[73] Dies hing v.a. mit der Struktur des mexikanischen Agrarsystems zusammen. Der Landbesitz war in wenigen Händen der *Hacendados* (Besitzer großer Ländereien oder *Haciendas*) konzentriert, die große Mehrheit der Landbevölkerung lebte als *Peones* (Landarbeiter, 1910 etwa 87% der Bevölkerung) in absoluter Abhängigkeit der Landbesitzenden. Alle Familienmitglieder, unabhängig von Alter und Geschlecht, mussten zur Subsistenzsicherung beitragen. Dieses Muster der ländlichen Überlebensstrategie ließ die Option einer permanenten Migration unattraktiv erscheinen.

Bereits im *Porfiriato*[74] brachen diese Strukturen langsam auseinander. Die diese Epoche kennzeichnende wirtschaftliche und agrarische Modernisierung sowie die Konsolidierung des Großgrundbesitzes mündeten in einer ersten Phase der Entwurzelung ländlicher Bevölkerung. Um die Jahrhundertwende entstanden somit die Voraussetzungen für die Mexikanische Revolution, gleichzeitig aber auch ein erhebliches Potenzial an wanderungsbereiten Personen.[75] Die Kämpfe der Revolutionsjahre und die damit einhergehende ökonomische und soziale Instabilität (weniger Jobangebote, Zerstörung ganzer Ernten sowie eingeschränkte Handelsmöglichkeiten) erschwerten das Überleben in ländlichen Regionen. Die Instabilität hielt bis Ende der 1920er Jahre an, da postrevolutionäre Nachfolgekämpfe sowie die *Cristiada*[76] in Zentral- und Westmexiko eine Konsolidierung des neuen Staatswesens verhinderten. Auswanderung in die USA wurde unter diesen Bedingungen zu einer attraktiven Option. Von 1900 bis 1930 wanderten etwa 730.000 Mexikaner in die USA aus, davon in den Jahren 1911 bis 1917 120.000, in den folgenden sieben Jahren weitere 300.000. Unter ihnen waren auch viele Angehörige der Mittelklasse, die sich durch die Revolution besonders stark benachteiligt fühlten. Ein Teil von ihnen ließ sich permanent in den USA nieder. Andere nutzten den Zufluchtsort nördlich des Rio Bravo del Norte bzw. Rio Grande nur als vorübergehende Schutz- bzw. Arbeitsstätte.[77]

Neben dem *Push*-Faktor der ökonomischen und politischen Instabilität Mexikos wirkten auf der Seite des Ziellandes USA auch mehrere *Pull*-Faktoren. Hier ist vor allem die Ausbreitung der Plantagenökonomie und der Ausbau von Industrie- und Dienstleistungsjobs in den südwestlichen Bundesstaaten zu nennen. Insbesondere im Agrarsektor wurden kostengünstige Arbeitskräfte benötigt. Hinzu kam, dass durch die Einführung von Länderquoten bei Einwanderern aus Regionen außerhalb der westlichen Hemisphäre eine Verknappung der Ressourcen an billigen Arbeitskräften entstand.[78] Mexikanische Migranten deckten diese Nachfrage geradezu ideal ab, da sie auf Grund der geographischen Nähe leicht schnell ange-

---

[72] Im Kampf der *Chicano*-Bewegung um Selbstbestimmung spielt der Vertrag von Guadalupe Hidalgo weiterhin eine herausragende Rolle. Die Verletzung der Vertragsbestimmungen ist Grundlage von juristischen Prozessen vor internationalen Gerichtshöfen (Rechtsstreit zwischen der US-Regierung und Bürgern mexikanischer Abstammung).

[73] Näheres zur mexikanischen Zuwanderung im späten 19. Jahrhundert siehe Gutiérrez 1999: S. 377 f.

[74] Als *Porfiriato* wird die 35-jährige Entwicklungsdiktatur des Generals Porfirio Díaz von 1876-1911 bezeichnet. Mit Hilfe ausländischen Kapitals, v.a. aus den USA, konnten Ansätze einer modernen Verkehrsinfrastruktur, industrielle Kerne in verschiedenen Regionen und ein exportorientierter moderner Agrarsektor entwickelt werden. Andererseits verlor jedoch die - zum großen Teil indigene - Landbevölkerung erhebliche Teile ihres gemeinschaftlichen Landbesitzes an Großgrundbesitzer. Oppositions- und Streikbewegungen wurden gewaltsam unterdrückt. Näheres vgl. Katz 1992: S. 13-77 und Piñon 1995: S. 59-79

[75] Massey et al. 1987: S. 39-42; Parnreiter 1999: S. 131

[76] *Cristiada* (Januar 1927 bis Juni 1929): Bewaffneter katholischer Volksaufstand in Reaktion auf die dezidiert antiklerikale Position der mexikanischen Bundesregierung in den 1920er Jahren (Enteignung von Kirchen, Festnahmen von Priestern u.a.); Vgl. Meyer 1973

[77] Zahlen zur Unterscheidung zwischen temporärer und permanenter Migration sind für diesen Zeitraum nicht erhältlich.

[78] Auch mussten Mexikaner auf Druck der Famerlobby der Südwest-Staaten während des Ersten Weltkriegs den 1917 eingeführten Literacy-Test (Einwanderungsverbot für Analphabeten) nicht ablegen. Vgl. Calavita 1989: S. 156

fordert und ebenso schnell wieder abgeschoben werden konnten.[79] Diese seit der scheinbar erfolgreichen »Pazifizierung durch Militarisierung« praktizierte Migrations- und Grenzschutzpolitik der USA wurde von James Cockroft treffend als Drehtürpolitik (*revolving door*) charakterisiert,[80] d.h. als eine Abfolge von Phasen liberaler und restriktiver Migrationspolitik, mit dementsprechend hohen Einwanderungs- bzw. Abschiebungsraten. Farmer sahen den Arbeitseinsatz mexikanischer Migranten wie das Öffnen und Schließen eines Wasserhahns: „Open the tap when workers are needed, and close it when they are not"[81]. Die ersten Massenabschiebungen waren dieser Logik zufolge während der Nachkriegsrezession von 1920-1922 zu verzeichnen, als mexikanische Arbeitsmigranten auf den Baumwollfeldern des Südwestens für die steigende Arbeitslosigkeit der Angloamerikaner verantwortlich gemacht wurden.

Nach dem Abflauen der Krise wurden erneut mexikanische Arbeitskräfte benötigt. Farmer der Großplantagen Kaliforniens lobten mexikanische Migranten als unpolitisch und gehorsam. Paul Ehrlich zitiert dazu ein Mitglied der Handelskammer von Los Angeles: „No labor that has ever come to the United States is more satisfactory under righteous treatment. The Mexican, as the result of years of servitude, has always looked upon his employer as his patron, and upon himself as part of the establishment."[82] Auch im industriellen Sektor wurden zunehmend Mexikaner eingesetzt. 1926 stellten mexikanische Arbeitskräfte über ein Drittel (35%) der Arbeiter in der Stahlindustrie Chicagos.[83]

Eine Schlüsselrolle in der Einwanderungskontrolle sollte die im Rahmen des *Immigration Act* von 1924[84] gegründete Grenzschutzpolizei *U.S. Border Patrol* spielen, die fortan als Wächter der »Drehtür« bzw. des »Wasserhahns« fungierte.[85] Zunächst war die *Border Patrol* auf die Verhinderung illegaler Einwanderung von Europäern und Asiaten über die Landgrenze Mexiko-USA konzentriert, dann auf die Bekämpfung des grenzüberschreitenden Alkoholschmuggels während der Prohibition (1920-33) sowie auf die Abschiebung von Mexikanern bzw. US-Amerikanern mexikanischer Herkunft während der nach dem Börsencrash vom 4. Oktober 1929 ausbrechenden Weltwirtschaftskrise. Mexikanische Arbeiter wurden plötzlich nicht mehr als obrigkeitsgläubig und unpolitisch, sondern vielmehr als Konkurrenz und Gefahr wahrgenommen. Die Gründung mexikanischer Gewerkschaften[86] sowie mehrere Streikbewegungen in den 1920er und 1930er Jahren führte zu einer Reputation der Mexikaner als Unruhestifter und zur Kriminalisierung gewerkschaftlicher oder anderweitig politischer Aktivitäten. Das Negativbild der Mexikaner ist auch auf die Verschiebungen auf dem US-amerikanischen Arbeitsmarkt während der Rezession zurück zu führen. Mehrere hunderttausende verarmte Angloamerikaner zogen allein in den 1930er Jahren aus dem Mittleren Westen nach Kalifornien. Angesichts eines Produktivitätsrückganges der US-amerikanischen Wirtschaft um 51% und einer Arbeitslosenquote von etwa 25% der Personen im erwerbsfähigen Alter[87] waren Angloamerikaner nun auch bereit, Arbeit im Niedriglohnsektor anzunehmen. In diesem Sektor waren hauptsächlich Mexikaner und andere ethnische Minderheiten tätig, so dass ein Konkurrenzkampf um die knapp gewordenen Arbeitsplätze entbrannte. Des Weiteren wurden Mexikaner als potenzielle Belastung des Sozialsystems gesehen.

Als Folge der Krise verließen etwa eine halbe Million Mexikaner und US-Amerikaner mexikanischer Herkunft freiwillig oder unter Zwang die Vereinigten Staaten. Die von föderalen und lokalen Behörden

---

[79] Calavita 1994: S. 58 f.
[80] Dunn 1996: S. 11
[81] Martin/Midgley 1994: S. 19
[82] Ehrlich et al. 1979: S. 207
[83] Calavita 1989: S. 156
[84] Änderung des *National Origins Quota Act* von 1921; dieser führte ein Quotensystem sowie eine jährliche Beschränkung der Einwanderung auf 358.000 Personen ein. Der *Immigration Act* von 1924 setzte die Begrenzung auf 150.000 Einwanderer pro Jahr herab. Ziel des Quotensystems war die Beibehaltung der ethnischen Zusammensetzung der USA. Zunächst galt die Bevölkerungszusammensetzung von 1920 als Maßstab, wenig später war das Jahr 1890 Grundlage des Quotensystems. Für Staatsangehörige aus Ländern der westlichen Hemisphäre hingegen galten zunächst keine quantitativen Beschränkungen, so dass vor allem die Einwanderung aus Mexiko einen immensen Anstieg verzeichnen konnte: Allein in den 1920er Jahren verdreifachte sich die Zahl der in Mexiko geborenen US-Bevölkerung von 120.000 auf 368.000 Personen (citizens und legal residents).
[85] vgl. Dunn 1996: S. 12
[86] 1927 Gründung der CUOM (*Confederación de Uniones Obreras Mexicanas*), in Anlehnung an die CROM (*Confederación Regional Obrera Mexicana*) in Mexiko

sowie der *Border Patrol* ausgeführten Abschiebungs- und Repatriierungsmaßnahmen richteten sich gegen alle Personen, die auf Grund ihres Aussehens als Mexikaner identifiziert wurden und nichts Gegenteiliges beweisen konnten. Ein großer Teil der Mexikaner war jedoch bereits in den USA geboren oder hatte auf andere Weise die US-amerikanische Staatsbürgerschaft bzw. einen legalen Aufenthaltsstatus erworben, so dass eine Abschiebung rechtlich nicht möglich war. Daher griffen die Exekutivorgane in vielen Fällen auf härtere Methoden zurück, um diese Gruppe zu einer Ausreise aus den Vereinigten Staaten bewegen zu können. Die auf lokaler Ebene organisierten *Repatriation Drives* waren von schweren Verstößen gegen Bürger- und Menschenrechte begleitet und beinhalteten – wie schon nach dem Friedensvertrag von Guadalupe Hidalgo – Beschlagnahme und Raub des Eigentums mexikanischstämmiger Einwohner. Im Bundesstaat Texas ging zwischen 1930 und 1940 die Zahl der in Mexiko geborenen Bevölkerungsgruppe um 40% zurück.[88]

Abb. 3.2.: Impressionen der Great Depression

links: Jobsuche in Detroit; rechts: Arbeitslose stehen Schlange vor Armenunterkunft in New York (1930); Quelle: Compton's Encyclopedia 1998/web

Nach der Implementierung einer nachfrageorientierten antizyklischen Wirtschafts- und Beschäftigungspolitik,[89] die durch den am 4. März 1933 im Amt eingesetzten neuen Präsidenten Franklin D. Roosevelt (Demokraten) eingeleitet wurde, flaute die tiefe Wirtschaftskrise wieder allmählich ab. Doch erst nach dem Eintritt der Vereinigten Staaten in den Zweiten Weltkrieg, ausgelöst durch die japanische Bombardierung des Navy-Stützpunktes in Pearl Harbour am 7. Dezember 1941, verzeichnete die US-amerikanische Ökonomie wieder hohe Wachstumsraten. Die Pazifische Flotte wurde nach San Diego verlegt und der Bundesstaat Kalifornien entwickelte sich zur Produktionsstätte für den Flugzeug- und Schiffbau. Die Kriegsproduktion ließ die US-Ökonomie wieder florieren, die Zeit der Wirtschaftskrise war überwunden. Die Zahl der Beschäftigten in der Flugzeugindustrie stieg von 49.000 (1939) auf 2,1 Mio. im November 1943.[90] Um die US-Armee, die nun 15 Mio. Personen umfasste, mit Kleidung, Nahrungsmitteln und Kriegsmaterialien zu versorgen, richtete sich die US-amerikanische Wirtschaft nach den Bedürfnissen des Krieges. Vor allem in der landwirtschaftlichen Produktion verknappte sich jedoch die Ware Arbeitskraft.

In Mexiko sprach sich der Arbeitskräftemangel des wohlhabenden Nachbarstaats schnell herum. Durch massive Anwerbekampagnen wurden breite Bevölkerungsschichten der ländlichen Regionen Mexikos angesprochen. Vor allem aus Zentral-/Westmexiko kamen mehr und mehr Arbeitssuchende an die Nordgrenze, um das Bedürfnis der US-Wirtschaft nach billigen Arbeitskräften mit ihrem ureigenen Bedürfnis nach besseren Lebensverhältnissen zu verknüpfen.

---

[87] Die Daten beziehen sich auf das Jahr 1932, vgl. Compton's Encyclopedia 1998/web

[88] Dunn 1996: S. 13

[89] so genannter *New Deal*; gekennzeichnet durch öffentliche Beschäftigungsprogramme (*Civilian Conservation Corps, Public Works Administration*), staatliche Unterstützung und Planung im Agrar- und industriellen Sektor (*Agricultural Adjustment Act, National Industrial Recovery Act*) und andere Maßnahmen; vgl. Compton's Encyclopedia 1998/web

[90] Piñera 1995: S. 139

Am 4. August 1942 schließlich unterzeichneten Vertreter der mexikanischen und der US-amerikanischen Regierung das *Bracero*-Programm,[91] eine Reihe bilateraler Verträge zur Anwerbung von Landarbeitern für die US-Agrarproduktion. Initiiert vom Büro »Nahrungsmittel für den Krieg« der US-Regierung und in Zusammenarbeit mit der Einwanderungsbehörde INS[92] sollte das als temporäres Notprogramm deklarierte Abkommen den Arbeitskräftemangel verringern. Das Programm sah vor, dass US-amerikanische Arbeiter nicht durch mexikanische verdrängt, sondern Lücken in der landwirtschaftlichen Produktion gefüllt werden sollten. Weitere Punkte des Programms waren:[93]

- keine Rekrutierung der *Braceros* durch die US-Armee
- Diskriminierung von *Braceros* wurde unter Strafe gestellt.
- Übernahme der Hin- und Rückreisekosten vom Wohnort in Mexiko zum Arbeitsort in den USA, ebenso Verpflegung und Übernachtung während der Reise
- Anstellung auf der Grundlage eines schriftlichen Vertrags zwischen Landbesitzer und Arbeiter
- Anstellung nur im landwirtschaftlichen Sektor
- Zur Verfügung gestellter Wohnraum und sanitäre Einrichtungen mussten menschenwürdigen Standards entsprechen.
- Bis zu 10% des Lohns konnten als Spareinlage durch den Arbeitgeber einbehalten werden und waren bei Rückreise des Arbeiters zurückzuzahlen.
- Mindestens ¾ der im Vertrag festgeschriebenen Dauer des Gesamtarbeitsaufenthalts waren einzuhalten.
- Die Lohnhöhe richtete sich nach den jeweils geltenden Gehältern in der Agrarproduktion, durfte jedoch nicht unter 30 Cents pro Stunde betragen.

Die im bilateralen Abkommen festgelegten Regelungen zur Lohnhöhe, Arbeitszeit, hygienischen Standards etc. wurden seitens der Agro-Unternehmer jedoch nur selten eingehalten, es kam zu ständigen Verstößen gegen das Abkommen.[94] Oft umgingen die Landbesitzer die offiziellen Anwerbestellen und entzogen somit der mexikanischen Regierung die Möglichkeit zur Kontrolle der Konditionen. Die *Border Patrol* arbeitete dabei eng mit den Landbesitzern zusammen. Nach dem eingangs bereits erwähnten Prinzip „open the tap when workers are needed, and close it when they are not“ brachten die Grenzschützer undokumentierte Migranten an die Grenze; nach Berührung mexikanischen Territoriums waren die vormals illegal anwesenden Migranten nun legale *Braceros* für die Feldarbeit.[95] In einigen Fällen gaben Landbesitzer sogar »Bestellungen« bei der *Border Patrol* auf, d.h., bei der Festnahme illegal anwesender Migranten war auf die benötigte Anzahl von Arbeitern sowie auf ihre Qualifikationen zu achten. Nach Schätzungen der *President's Commission on Migratory Labor* von 1951 wurden zwischen 1947 und 1949 mehr als 142.000 illegal anwesende Migranten durch das *Bracero*-Programm legalisiert, während im gleichen Zeitraum lediglich 74.600 neue *Braceros* aus Mexiko angeworben wurden. Die Aktivitäten der Einwanderungsbehörde INS richteten sich nach der jeweiligen Nachfrage nach Arbeitskräften. So erklärte der Direktor des INS-Bezirks Los Angeles gegenüber dem US-Arbeitsministerium, dass seine Behörde während der Erntezeit ausdrücklich keine Razzien auf den Farmen durchführe.[96]

Die Prioritätensetzung auf Legalisierung bereits anwesender Migranten statt Neuanwerbungen aus Mexiko forcierte ihrerseits einen Anstieg der illegalen Einwanderung von Mexikanern in die USA. Auf 818.545 *Bracero*-Verträge im Zeitraum von 1942 bis 1952 kamen 2 Mio. Aufgriffe illegal anwesender mexikanischer Landarbeiter.[97] Die Zahl der Aufgriffe stieg Anfang der 1950er Jahre stark an: von 182.000 aufgegriffenen illegalen Einwanderern aus Mexiko im Jahre 1947 auf über 850.000 Aufgriffe 1952.[98] Dieser Anstieg ist auf mehrere Faktoren zurück zu führen. Auf Grund einer ökonomischen Rezession

---

[91] *Bracero* von span. *el brazo* = der Arm; offizielle Bezeichnung: *Mexican Farm Labor Supply Program*
[92] *Immigration and Naturalization Service*
[93] Bustamante 1997: S. 140 f.; Galarza 1964: S. 47 f.
[94] Größtenteils profitierte das Agro-Business vom *Bracero*-Programm, kleinere Farmer stellten weiterhin illegal anwesende Mexikaner an. Vgl. Kühler 1999: 166 f.
[95] so genanntes »drying out« der *Wetbacks*; Bustamante: 1997: S. 141 f.; Calavita 1989: S. 157; Calavita 1994: S. 60
[96] Calavita 1992: S. 33
[97] Calavita 1994: S. 60
[98] Dunn 1994: S. 14

1953 (nach dem Ende des Korea-Krieges) wurden illegal eingereiste Mexikaner zu einem politischen Schwerpunktthema. Die für Krisenzeiten typische Argumentation des Lohndrucks und der Verdrängung von einheimischen durch ausländische Arbeiter ergänzte die Einwände der Einwanderungskritiker mit der Sicherheitsparanoia des Kalten Krieges.[99]

Der Wechsel von einer offenen zu einer restriktiven Handhabung der illegalen Einwanderung erfolgte zwischen 1952 und 1953. Eine Passage des *Immigration and Nationality Act* von 1952 verbot zwar die Unterbringung bzw. den Transport illegal anwesender Personen, auf Druck texanischer Farmer wurde jedoch eine Ausnahmeregelung, die so genannte *Texas Proviso*, für Arbeitgeber eingefügt. Demnach begingen US-Amerikaner, die illegal anwesende Personen beschäftigten, ausdrücklich keinen Gesetzesverstoß. Die *Border Patrol* bot noch 1952 illegal einreisenden Mexikanern eine Legalisierung durch *Bracero*-Verträge an, während auf der anderen Seite der Grenze jedoch Truppenteile des mexikanischen Militärs den Grenzübertritt verhindern sollten. Im Angesicht der Rezession von 1953 kehrte die US-Regierung ihre Position um. Führende Beamte des INS sprachen von der illegalen Einwanderung als „der größten Invasion in Friedenszeiten“[100] Mit Unterstützung des Präsidenten Dwight D. Eisenhower (Republikaner) forderte Generalstaatsanwalt Herbert Brownell die Stationierung der US-Armee an der Grenze zu Mexiko. Gegenüber einer Gruppe von Gewerkschaftern soll Brownell sogar radikalere Maßnahmen vorgeschlagen haben: „one method of discouraging wetbacks would be to allow the border patrol to shoot some of them.“[101] Obgleich sich Brownell mit seiner Forderung nach einer Stationierung der Armee an der Grenze nicht durchsetzen konnte, gelang es ihm aber einen ehemaligen Militär an die Spitze des INS zu bringen. Der im Mai 1954 eingesetzte Leutnant General Joseph Swing hatte eine lange Karriere in der US-Armee vorzuweisen, u.a. nahm er auch an der Strafexpedition gegen Pancho Villa unter der Führung von General Pershing teil.[102] Swing führte militärische Prinzipien in die Arbeit des INS und der *Border Patrol* ein. Sein zentrales Projekt war die Operation *Wetback*,[103] in deren Laufe hunderttausende Mexikaner die USA verließen bzw. abgeschoben wurden. Um die Interessen des Agrarsektors zu berücksichtigen, vereinbarte der INS mit der Farmerlobby ein informelles Abkommen zum »Austausch« illegal beschäftigter Migranten mit legalen *Braceros*. Das Arbeitsministerium sollte zusammen mit dem INS sicher stellen, dass stets eine ausreichende Anzahl von Arbeitsmigranten zur Verfügung stehe. Die bereits in der ersten Dekade des *Bracero*-Programms bestehende Kooperation zwischen Agrarlobby und dem INS bzw. der *Border Patrol* wurde somit weiter ausgebaut. Nur im Bundesstaat Texas wurden seitens der Farmer Proteste laut.

Die Zahl der während der Operation *Wetback* abgeschobenen Migranten ist bis heute unklar. Der INS sprach von etwa 1,3 Mio. Personen, die entweder deportiert wurden oder aber freiwillig die Vereinigten Staaten verlassen haben.[104] Die abgeschobenen Mexikaner wurden nicht – wie sonst in Deportationen üblich – nur über die Grenze, sondern mit Hilfe der mexikanischen Regierung per Bahn oder Schiff bis ins Landesinnere Mexikos transportiert. Die mexikanische Regierung verteidigte ihre Kooperation mit dem Argument, dass legal anwesende *Braceros* einen wesentlich besseren und gesicherten Status in den USA genießen würden.

Nach Abschluss der Operation *Wetback* beruhigte sich zunächst die Lage in der Grenzregion. In den folgenden Jahren wurde das *Bracero*-Abkommen mehrmals verlängert, bis es schließlich am 31. Dezember 1964 endgültig auslief. In den 22 Jahren seiner Gültigkeit wurden mindestens 4,6 Mio. *Bracero*-Verträge

---

[99] So wurden illegale Einwanderer als „potential saboteurs and fifth columnists“ bezeichnet. Vgl. Congressional Report 1954: S. 2564, zitiert aus Calavita 1994: S. 60 f.

[100] García 1980: S. 126

[101] García 1980: S. 172; Zitat aus einem Telgramm des Herausgebers der *Laredo Times* an den damaligen Präsidenten Eisenhower. Zur Rolle Eisenhowers siehe Ehrlich et al. 1979: S. 214

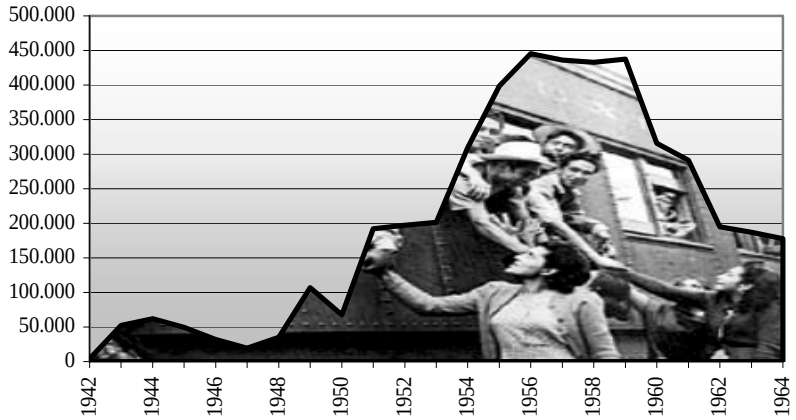
[102] vgl. Abschnitt 3.2.2.

[103] *Wetback* ist eine Bezeichnung für illegale Einwanderer und bezieht sich auf den »nassen Rücken« nach der Durchquerung des Grenzflusses Rio Grande. Die spanische Übersetzung lautet *Mojados* (»Nasse«). Nähere Betrachtung der Operation *Wetback* in Calavita 1992: S. 46-91 sowie García 1980

[104] Die Schätzungen variieren jedoch extrem: Martin/Midgley (1994: S. 23) kommen mit ihrer Schätzung von einer Million abgeschobenen bzw. freiwillig das Land verlassenden Personen den INS-Schätzungen noch am nächsten, bei Dunn (1994: S. 16) und García (1980: S. 228) liegen die Schätzungen zwischen 107.000 und 164.000 Personen.

ausgestellt.[105] Da viele *Bracero*-Arbeiter jährlich in die USA zurück kamen, dürfte die Gesamtzahl der von diesem Programm begünstigten Personen zwischen 1 und 2 Mio. Personen gelegen haben.[106]

Grafik 3.3.: Mexikanische Gastarbeiter im Bracero-Programm, 1942-1964



Quelle: Congressional Research Service, 1980a, S. 65, in: Calavita 1992, S. 218
Foto: La Jornada, 23.07.1997

„The Bracero program sowed the seeds for contemporary Mexico-to-U.S. migration", so Martin und Midgley.[107] Obwohl rein temporär angelegt, legte es die Grundlagen für permanente Einwanderung aus Mexiko. Millionen von mexikanischen Landarbeitern lernten den US-amerikanischen Arbeitsmarkt kennen und knüpften während ihres Arbeitsaufenthaltes Verbindungen zu Arbeitgebern und Landsleuten. Bereits seit Ende des 19. Jahrhunderts wurde die Verfügbarkeit billiger mexikanischer Arbeitskräfte von Kalifornien bis Texas als selbstverständlich angesehen. Die ökonomische Abhängigkeit der US-amerikanischen Farmer von billigen Arbeitskräften aus Mexiko und die Herausbildung von Netzwerken durch eine 22 Jahre währende temporäre Migration waren bereits tief verwurzelt: „Die durch den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt hergestellte Integration zwischen den USA und Mexiko wurde weiter vertieft, als über das staatliche *Bracero*-Programm rund fünf Millionen Mexikaner für Arbeitsplätze [...] rekrutiert wurden."[108]

3.2.4. Konsolidierung der mexikanischen Migration: Wetbacks / Los Mojados

Nachdem das *Bracero*-Programm und die begleitenden informellen Praktiken ein funktionierendes Migrationsnetzwerk etabliert hatten sowie ein relativ hohes Niveau legaler und illegaler Einwanderung aus Mexiko erreicht wurde, begünstigten die bestehenden Migrationsmuster einen kontinuierlichen Zuzug legaler und undokumentierter Einwanderer aus Mexiko. Ebenso trug die – zeitgleich mit dem Ende des *Bracero*-Programms – 1965 verabschiedete Änderung des *Immigration and Nationality Act* von 1952 mit der Aufhebung des Quotensystems zu weiterer Einwanderung aus Mexiko bei. Die Reform begünstige Einwanderer, die bereits in den USA lebende Verwandte vorweisen konnten. Familiennachzug und berufliche Qualifikationen sind seitdem die zentralen Determinanten der US-amerikanischen Migrationspolitik.[109]

Die Gesetzesänderung von 1965 war durch innen- und außenpolitische Faktoren bestimmt. Im Laufe der 1960er Jahre wuchs der Einfluss der US-amerikanischen Bürgerrechtsbewegung, innerhalb derer die *Chicanos* als ethnische Minderheit gerade im Südwesten eine tragende Rolle spielten. Ihre Forderungen bezogen sich primär auf Rechte (und Landbesitz), die ihnen seitens der angloamerikanischen Mehrheitsbevölkerung seit dem Friedensvertrag von Guadalupe Hidalgo vorenthalten blieben. Die bekanntesten

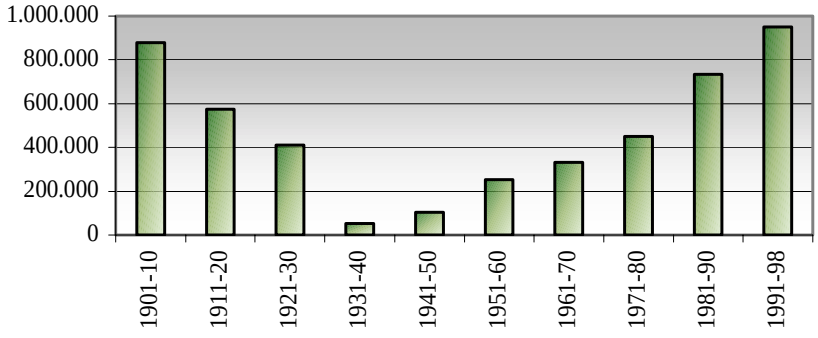
[105] Bustamante 1997: S. 142, an anderer Stelle (S. 131) spricht Bustamante von 5.050.093 *Bracero*-Verträgen
[106] Martin/Midgley 1994: S. 19
[107] ebd.
[108] Parnreiter 1999: S. 135
[109] Martin, Susan 1995/web

Bewegungen dieser Periode waren die von Cesar Chavez organisierte Landarbeitergewerkschaft *United Farmworkers* (UFW) sowie die Wahlsiege der *Raza Unida Party* 1970 in Crystal City/Texas und anderen Gemeinden des Südwestens.[110] Auch stand das bisher auf Herkunfts-, also ethnischer Basis stehende Quotensystem im Gegensatz zu den außenpolitischen Zielen in Asien und Lateinamerika.[111]

Bean, Vernez und Keely[112] sehen seit Mitte der 1960er Jahre drei grundsätzliche Wechsel in der Einwanderung gen USA:

(1) Die Ablösung der seit den frühen 1920er Jahren etablierten Quotenregelung durch Familiennachzug und Präferenzsystem führten demnach zu im historischen Vergleich hohen Einwanderungszahlen. Während in den 1930er Jahren nur rund 530.000 legale Einwanderer in die USA kamen, lag die Zahl der zugelassenen Einwanderer in den 1960er Jahren bereits bei 3,3 Mio. und stieg in den folgenden Jahrzehnten kontinuierlich an (1970er Jahre: 4,5 Mio.; 1980er Jahre: 7,3 Mio.). Von 1990 bis 1998 wurden rund 951.000 legale Einwanderer registriert,[113] womit sogar der historische Höchstwert der ersten Dekade des 20. Jahrhunderts (880.000 legale Einwanderer) überschritten wurde (siehe Grafik 3.4.).[114]

Grafik 3.4.: Legale Einwanderung in die USA, 1901-1998



U.S. Department of Justice 1999a: S. 24 ff. / 1999c: S. 8

(2) Mit der neuen Einwanderungsgesetzgebung veränderte sich auch die Herkunftsstruktur der Immigranten. Während in den 1950er Jahren nahezu 70% der Einwanderer aus Europa und Kanada stammten, so ging dieser Anteil in den 1970er Jahren auf 20%, in den 1980er und 1990er Jahren auf nur noch rund 15% zurück. Die Einwandererzahlen aus Lateinamerika (inkl. Karibik) und Asien stiegen hingegen stark an: in den 1950er Jahren betrug die Einwanderung aus Lateinamerika und der Karibik 25% (davon Mexiko: 12%), aus Asien lediglich 6%. In den 1990er Jahren stellten Lateinamerikaner bereits 47% (davon Mexiko: 23%) der legalen Einwanderer, der Anteil der Asiaten betrug 31% (siehe Grafik 3.5.).

---

[110] vgl. Kühler 1999: S. 166 ff.; Branigin 1998/web; Gutierrez 1997/web; Mabry/Shafer 1997/web; Palomo Acosta 1997/web; Raza Unida/web*

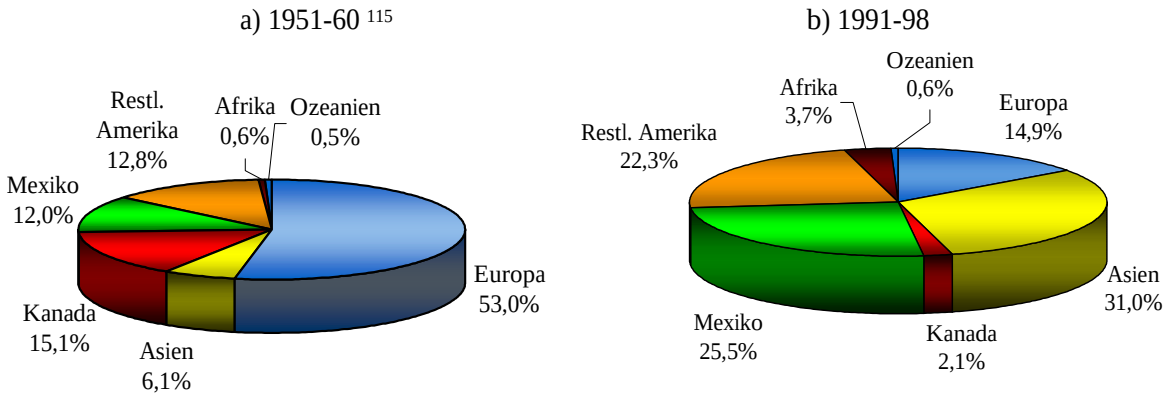
[111] Rosenblum 1999/web

[112] Bean/Vernez/Keely 1989: S. 20 ff. sowie Bean/Edmonston/Passel 1990: S. 1 f.

[113] U.S. Department of Justice 1999a: S. 26

[114] Bei den Werten der 1980er und 1990er Jahre fließen die Legalisierungen durch IRCA ebenfalls mit ein. Vgl. Abschnitt 3.3.1. dieser Arbeit

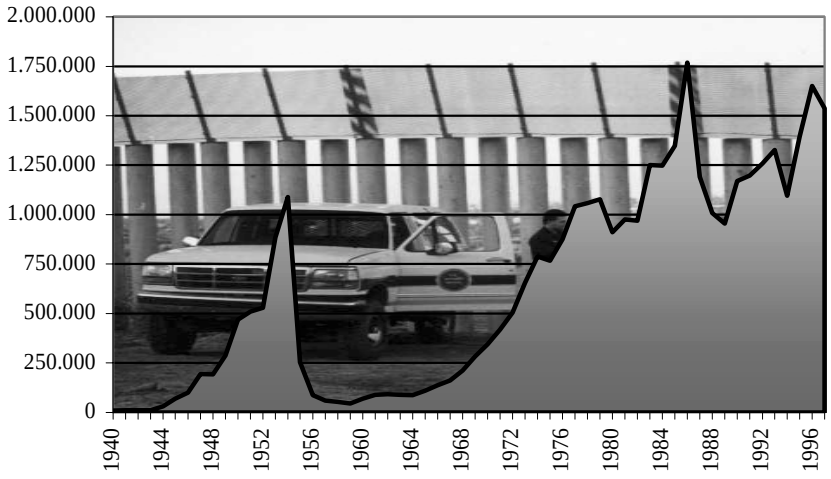
Grafik 3.5.: Verschiebungen in der Herkunftsstruktur legaler Einwanderer



Quelle: U.S. Department of Justice 1999a: S. 24 ff.; 1999c: S. 8; eigene Berechnungen

(3) Der dritte bedeutsame Wandel bezieht sich auf die illegale Einwanderung. Nach dem Ende des *Bracero*-Programms waren die Arbeitsmarkt- und Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und den USA bereits derart vertieft, dass ehemals legale *Braceros* und andere arbeitssuchende Personen nun auf illegalem Wege einreisten.

Grafik 3.6.: Vom INS aufgegriffene illegale Einwanderer, 1940-1997



Quelle: Calavita 1992: S. 217 und U.S. Department of Justice 1999a: S. 171; Foto: Alscher 1999/web

Aus Grafik 3.6. wird deutlich, dass nach dem Ende der Operation *Wetback* 1955 die Zahl der vom INS aufgegriffenen illegalen Einwanderer zunächst stark zurückging. Seit 1965 stieg die Aufgriffszahl zunächst langsam, dann ab Ende der 1960er Jahre sowie im Laufe der 1970er Jahre steil an (1965: 110.371; 1969: 283.557; 1973: 655.968; 1979: 1.076.418 Aufgriffe). Im Laufe des Jahres 1986 erreichte die Zahl der aufgegriffenen undokumentierten Migranten ihren vorläufigen Höhepunkt (1.767.400 Aufgriffe). Der überwiegende Teil der illegal eingereisten bzw. illegal anwesenden Personen war bzw. ist mexikanischer Staatsangehörigkeit.

Natürlich stellen die von der *Border Patrol* oder anderen INS-Behörden aufgegriffenen Personen nur einen kleinen Teil des Gesamtbestandes illegal anwesender Migranten dar. Außerdem hängt die Zahl der Aufgriffe auch vom politischen Willen und den damit verknüpften finanziellen und personellen Ressourcen der Einwanderungsbehörde ab. Hohe Aufgriffszahlen sind gerade in Zeiten ökonomischer Krisen zu verzeichnen. Ein weiteres Problem liegt in der statistischen Erfassung der »Illegalen«. Die Aufgriffszahlen des INS beziehen sich auf ausgefüllte I-213 Formulare (*Record of Deportable Alien*), wobei es

[115] »Restl. Amerika« = Südamerika, Zentralamerika und Karibik

gerade in der Grenzregion zu Mehrfachzählungen einer Person kommen kann: Nach einer erfolgten Abschiebung kann der bereits registrierte Migrant erneut die Grenze illegal überqueren, erneut aufgegriffen und somit wieder registriert werden.

Auch sagt die Zahl der Aufgriffe nichts über den *Outflow* der undokumentierten Migranten aus. Eine Schätzung des Gesamtbestandes der illegal anwesenden Bevölkerung ist also äußerst schwierig: „[...] no reliable estimate exists regarding the flow of undocumented aliens whether a number of entries, number of entrants, or net permanent or long-term additions to the undocumented alien stock; and no evidence has been presented other than the increasing trend in the number of apprehensions to indicate new permanent additions to the population or an »out-of-control situation.«"[116]

Überhöhte Schätzungen zum Gesamtbestand der illegal anwesenden Migranten wurden dennoch oft zu politischen Zwecken in den Umlauf gebracht. So machte INS-Chef General Leonard Chapman Mitte der 1970er Jahre verschiedene Angaben über die Anzahl undokumentierter Migranten. Im Februar 1975 sprach er vor dem US-amerikanischen Kongress von einem Bestand zwischen 4 und 12 Mio. illegal anwesenden Migranten in den USA. Da Chapman keine statistische Basis für diese Daten geben konnte und sich der Kongress dementsprechend skeptisch zeigte, beauftragte Chapman die private Consulting-Firma *Lesko Associates* zur Erstellung einer Studie über den Gesamtbestand undokumentierter Migranten. Auch deren Schätzung (4,2 bis 11 Mio.; Durchschnittswert 8,2 Mio.; davon 5,2 Mio. Mexikaner) stieß auf Grund der schwachen statistischen Basis auf Skepsis im Kongress. Eine dritte Schätzung, auf der Basis von Angaben der INS-Regionalbüros ergab einen Bestand von etwa 6 Mio. undokumentierten Einwanderern in den USA.[117] Ziel der als *Public Education Campaign* deklarierten Zahlenspiele war eine Erhöhung des INS-Budgets. Von Beginn der Kampagne im Jahre 1974 bis zum Amtsantritt von Chapmans Nachfolger Leonel Castillo 1977 stieg das Budget um jährlich durchschnittlich 16,4%.

Die Aufwertung des INS, die Erdölkrise von 1973 und die darauf folgende kurzzeitige Rezession liefern einen Teil der Erklärung hoher Aufgriffszahlen undokumentierter Migranten Mitte/Ende der 1970er Jahre. Doch neben diesen Faktoren gilt es auch die Änderung der Arbeitsplatznachfrage in den USA und die ökonomischen und demographischen Faktoren im Senderland Mexiko zu betrachten. Im Laufe der 1970er Jahre kam es zu zwei grundlegenden Verschiebungen auf dem US-amerikanischen Arbeitsmarkt. Die Expansion der Frucht- und Gemüseproduktion betraf v.a. die so genannten *Sunbelt*-Staaten im Südwesten, Staaten also, in denen bereits enge Migrations- und Arbeitsmarktbeziehungen zum südlichen Nachbarland bestanden.[118] Diese Expansion weitete sich auch auf den Nordwesten der USA aus, so dass seitdem in einigen Regionen eine saisonbedingte Pendelmigration zu beobachten ist.[119] Des Weiteren gewann der Dienstleistungssektor zunehmend an Bedeutung. Neben der Nachfrage nach qualifizierten *white-collar jobs* wuchs der Bedarf nach wenig qualifizierten Arbeitskräften, v.a. bei Reinigungsdiensten, Hausmeister- und Gärtnertätigkeiten sowie im Bausektor und im Einzelhandel. Im Gegensatz zur Arbeit im Agrarsektor waren diese Tätigkeiten nicht saisonal, sondern permanent zu besetzen. Somit boten sie mexikanischen Migranten und ihren Familien eine Basis zur Niederlassung in den USA.[120]

---

[116] Charles Keely, zitiert in Ehrlich et al. 1979: S. 185

[117] Der *Binational Study on Migration* zufolge lag die Zahl illegal in den USA anwesender Mexikaner 1996 etwa bei 2,3 bis 2,4 Mio. Personen (Minimum 2,1 Mio. / Maximum 2,9 Mio.). Vgl. Binational Study 1998: S. 7; Bean et al. 1997b: S. 59, Tabelle 18. Eine im September 2000 veröffentlichte Schätzung des INS geht in der mittleren Serie von 3,1 Mio. illegal anwesenden Mexikanern in den USA aus (von insgesamt 5,1 Mio. illegal anwesenden Einwanderer). U.S. Department of Justice 2000: S. 12 f.

[118] zur »Mexikanisierung« der US-amerikanischen Agrarwirtschafts siehe Martin 1993: S. 83 ff., zur Nachfrage verschiedener Sektoren der US-Ökonimie (v.a. in Kalifornien) vgl. Cornelius 1989: S. 25-47

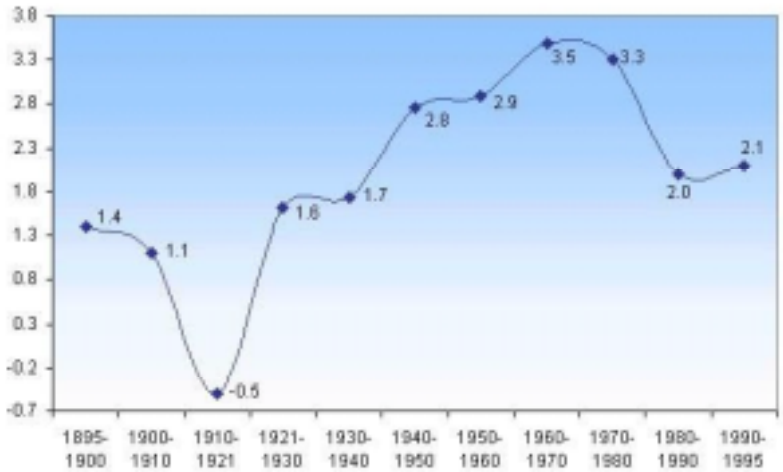
[119] So etwa im Falle mixtekischer Arbeitsmigranten aus dem südmexikanischen Bundesstaat Oaxaca: Nach der Ernte im nordmexikanischen Niederkalifornien ziehen sie über die Grenze in den US-Bundesstaat Kalifornien und schließlich in Nordwest-Bundesstaaten wie Oregon oder Washington. Vgl Abschnitt 6.2.1.b

[120] Bean et al. 1997a: S. 8 f.

3.2.5. Wandel in der Bevölkerungsentwicklung Mexikos

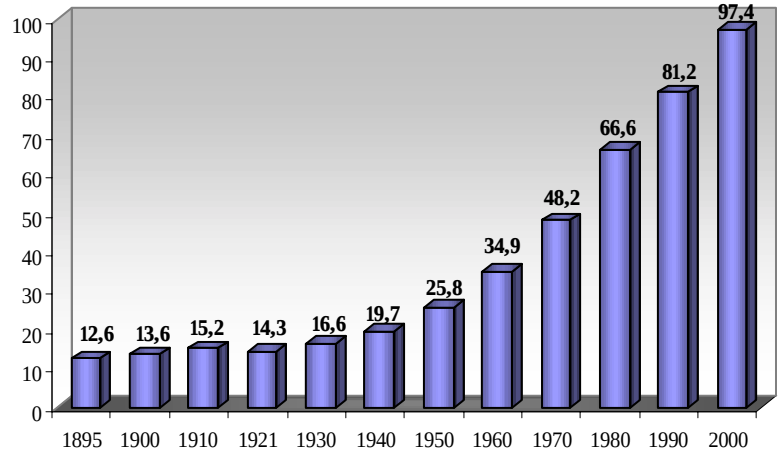
Auch die ökonomische und demographische Entwicklung Mexikos trug zur permanenten Niederlassung mexikanischer Migranten in den USA bei. In den 1970er Jahren traten die ökonomischen und sozialen Widersprüche der auf dem Modell der importsubstituierenden Industrialisierung basierenden Entwicklungsstrategie deutlich hervor und kulminierten 1982 schließlich in der Erklärung der Zahlungsunfähigkeit Mexikos (Schuldenkrise).[121] Des Weiteren stieg die mexikanische Bevölkerung seit den 1940er Jahren kontinuierlich und in hohen Wachstumsraten an. Dem statisitschen Bundesamt INEGI zufolge lag die durchschnittliche jährliche Wachstumsrate in den 1940er bis 1970er Jahren zwischen 2,8% und 3,5% (vgl. Grafik 3.7.).[122] Der Abfall der Wachstumsrate von 3,3% auf 2,0% innerhalb einer Dekade ist jedoch sehr unwahrscheinlich. Hier ist anzunehmen, dass auf Grund von Fehlern in der statistischen Erhebung in der Dekade 1960-1970 das Wachstum zu hoch angesetzt wurde. Zumeist beruhten die Erhebungen des INEGI auf den zu jener Zeit besonders hohen Zuwachsraten in Mexiko-Stadt (in Folge der Land-Stadt-Migration). Bemerkenswert bleibt jedoch der Bevölkerungszuwachs dennoch: während die Bevölkerungszahl Mexikos im Jahre 1950 noch 25,8 Mio. Personen betrug, so waren es 1970 48,2 Mio. und 1980 bereits 66,8 Mio. Personen (vgl. Grafik 3.8.).

Grafik 3.7.: Jährliche Wachstumsraten der Bevölkerung Mexikos laut INEGI



Quelle: INEGI 1995/web

Grafik 3.8.: Bevölkerung Mexikos, 1895-2000 (in Mio.)



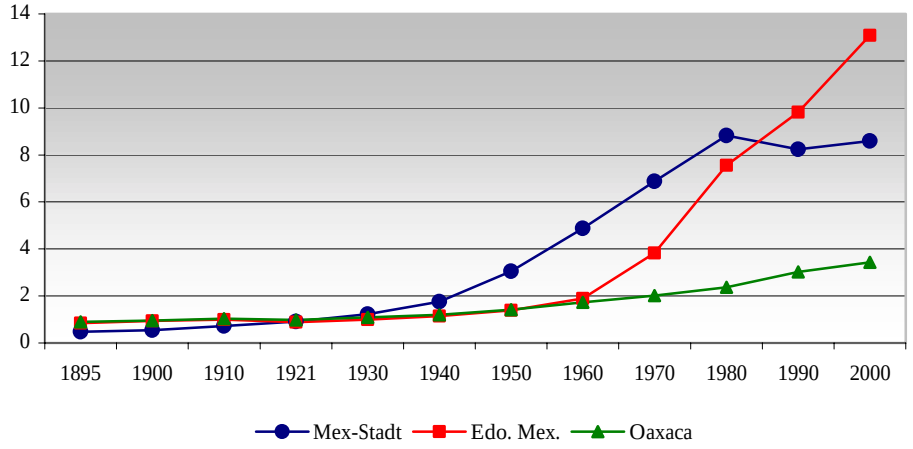
Quelle: INEGI 1995/web und INEGI-Censo 2000: S.10

[121] Zu den Phasen ökonomischer Entwicklung in Mexiko vgl. Kapitel 4 dieser Arbeit
[122] Der Bevölkerungsrückgang in der Periode 1910-21 ist auf die Auswirkungen der Mexikanischen Revolution zurückzuführen.

Das Bevölkerungswachstum ist v.a. durch den auf Fortschritte im Gesundheitswesen basierenden Rückgang der Mortalität seit den 1930er Jahren sowie auf die gleichzeitig konstant hohen Fertilitätsraten in den ländlichen Regionen zurück zu führen. Im ländlichen Mexiko konnte dem Druck der wachsenden Bevölkerung nicht mehr Stand gehalten werden, so dass der Migrationsdruck auf die urbanen Zentren Mexikos (v.a. Mexiko-Stadt, Guadalajara, Monterrey) kontinuierlich anstieg. Auch Spätfolgen der halbherzigen Agrarreform von den 1920er bis 1940er Jahren trieb die Landbevölkerung in die Städte. Allein in den 15 Jahren von 1960 bis 1975 verdoppelte sich die städtische Bevölkerung Mexikos von etwa 18 auf 35 Mio. Menschen. Als die urbanen Arbeitsmärkte im Laufe der Krisenerscheinungen der 1970er Jahre gesättigt waren und das Leben in *Shantytowns* am Rande der Großstädte keine Lebensperspektive bot, wurde die Auswanderung in die USA zu einer Alternative für die von der Krise am stärksten betroffenen Schichten.

Bis 1972 war die Bevölkerungspolitik Mexikos noch eindeutig pronatalistisch gekennzeichnet. Der damalige Präsident Luis Echeverría (PRI, 1970-76) unterstrich in seiner Antrittsrede im September 1970 das Motto „gobernar es poblar“ (regieren heißt bevölkern).[123] Bereits zwei Jahre später änderte Echeverría seine Position und sprach von der Notwendigkeit der Familienplanung. 1973 verabschiedete der mexikanische Kongress[124] ein Bevölkerungsgesetz, dem zahlreiche Programme unter der Federführung des neu gegründeten Bevölkerungsplanungsamtes CONAPO folgten. Aus Grafik 3.7. wird deutlich, dass die bevölkerungspolitische Wende der frühen 1970er Jahre seit den 1980er Jahren erste Erfolge aufweist. Die jährliche Wachstumsrate konnte um mehr als einen Prozentpunkt reduziert werden.[125] Die unterschiedliche Entwicklung in ländlichen und städtischen Regionen wird in der Grafik 3.9. deutlich:

Grafik 3.9.: Bevölkerungsentwicklung in urbanen und ruralen Bundesstaaten Mexikos (in Mio.)



Quelle: INEGI-ESD 2000/web

In Mexiko-Stadt scheint das Bevölkerungswachstum nach einem leichten Rückgang in den 1980er Jahren zum Stillstand gekommen zu sein. Dieses Bild ist auf mehrere Faktoren zurück zu führen:

- Die Familienplanung war in den urbanen Zentren erfolgreicher als im ruralen Mexiko. Dies resultiert u.a. aus der gerade in sexueller Hinsicht »aufgeklärteren« Stadtbevölkerung.
- Der leichte Bevölkerungsrückgang lässt sich hingegen u.a. durch das schwere Erdbeben vom 19. September 1985[126] und Folgeentwicklungen erklären. Schätzungen zufolge verloren über zehntau-

[123] zitiert aus Ehrlich et al. 1979: S. 262
[124] Der mexikanische Kongress besteht aus einer unteren (Abgeordnetenhaus bzw. *Camara de Diputados*) und einer oberen Kammer (*Senado*).
[125] näheres zur Bevölkerungspolitik Mexikos in den 70er Jahren siehe Ehrlich et al. 1979: S. 258-268
[126] Musacchio 1995/web

send Bewohner des Distrito Federal[127] ihr Leben. In den Folgemonaten wanderte eine nicht näher bestimmbare Zahl von Familien aus der Hauptstadt aus.

- Das urbane Wachstum von Mexiko-Stadt ist im Laufe der 1980er Jahre an seine Grenze gestoßen. Neue Zuwanderer siedelten bzw. siedeln sich im umliegenden Estado de México an, also außerhalb der administrativen Grenzen des Distrito Federal (s.u.).
- Des Weiteren sind die Daten des statistischen Bundesamtes INEGI kritisch zu betrachten. Als Interviewer bei den Bevölkerungszählungen werden meist junge Studenten eingesetzt, die sich nicht immer in die als gefährlich geltenden Randgebiete der Stadt hineinwagen, sondern stattdessen die Erhebungsbögen selbst ausfüllen bzw. ausfüllen lassen.
- Schließlich gibt es einen relativ hohen Anteil an Personen, die aus Protest gegenüber der Regierungspolitik die Teilnahme an solchen Zählungen verweigern.[128] Das Protestpotenzial im D.F. ist wesentlicher höher als in anderen Bundesstaaten. Dies drückt sowohl in einer Vielzahl urbaner sozialer Bewegungen als auch in den Wahlerfolgen der linksoppositionellen Partei der Demokratischen Revolution (PRD) aus.

Der deutlichste Anstieg der Bevölkerung ist im Estado de México zu erkennen, einem Bundesstaat, der im Westen, Norden und Osten des D.F. angrenzt und dessen stadtnahe Gemeinden im Laufe der Zeit mit Mexiko-Stadt zusammenwuchsen. Der hohe Bevölkerungszuwachs im Estado de México resultiert v.a. aus der oben beschriebenen Landflucht. Im ruralen Bundesstaat Oaxaca hingegen ist ein vergleichsweise leichter Bevölkerungszuwachs auf der Grundlage natürlichen Wachstums erkennbar.

Ähnlich wie in der Familienplanung kam es in den 1970er Jahren auch hinsichtlich der Migrationsproblematik zu einem Perspektivwechsel der mexikanischen Regierung. In den Dekaden des schnellen urbanen und industriellen Wachstums (1930 bis 1970) wurde die Auswanderung von Mexikanern ins Ausland noch als Verlust von qualifizierten Arbeitskräften, die für den Aufbau des Landes notwendig wären, gesehen. Lediglich die temporäre Migration, wie etwa im Rahmen des *Bracero*-Programms, lag im Interesse der Regierung. Ein Großteil der Löhne der *Braceros* floss direkt in die ländlichen Gemeinden Mexikos, so dass die Regierung finanzielle Mittel im ruralen Sektor einsparen konnte. Mit dem Ausbruch der ökonomischen Krisenerscheinungen Mitte der 1970er Jahre wurde auch die permanente Auswanderung nicht mehr als »Verrat an der Nation« gesehen. Im Gegenteil,. in Regierungskreisen setzte sich das Prinzip von der *válvula de escape* (Überdruckventil) durch. Diesem Prinzip zufolge war Auswanderung in Krisenzeiten durchaus erwünscht. Einerseits verringerte die Auswanderung den Druck auf die Arbeitsmärkte sowie auf das Bildungs-, Gesundheits- und Sozialsystem und andererseits stiegen die Geldüberweisungen von in den USA lebenden Arbeitsmigranten.[129] Offiziellen Erklärungen zufolge hat sich die mexikanische Regierung seit der Präsidentschaft von Miguel de la Madrid (1982-88) von diesem Prinzip ab- und einer Schwerpunktsetzung auf die Verteidigung der Menschenrechte von Migranten zugewandt.[130] Nichtregierungsorganisationen im Bereich der Migrantenarbeit sprechen jedoch auch heute noch von einem Festhalten am Prinzip des »Überdruckventils« seitens der mexikanischen Regierung.[131]

---

[127] *Distrito Federal* = Föderaler Bezirk (Bezeichnung für Mexiko-Stadt), abgekürzt D.F.

[128] Die hier genannten Einwände gegenüber den Bevölkerungszählungen des INEGI wurden dem Autor gegenüber während seines Aufenthaltes in Tijuana seitens diverser Vertreter von Nichtregierungsorganisationen vorgetragen. Dabei ist anzumerken, dass ein Großteil der führenden Repräsentanten von NGO's in Tijuana ursprünglich aus Mexiko-Stadt stammt und dort sowohl die wissenschaftliche als auch politische Formation erfuhr.

[129] Ausführliche Betrachtung der Geldüberweisungen vgl. CONAPO 1999: S. 169-181

[130] Bustamante 1997: S. 168-171

[131] Dies ging u.a. aus Gesprächen mit Raúl Ramírez Baena vom *Centro de Apoyo al Migrante* (CAM) hervor, die im Laufe des Aufenthaltes des Autors in Tijuana geführt wurden.

3.3. Neuere Entwicklungen der US-amerikanischen Einwanderungspolitik

Der Anstieg der illegalen Einwanderung von Migranten aus Mexiko und anderen Staaten in der 1970er Jahren begann die US-amerikanische Öffentlichkeit zu beunruhigen. Verschiedene Studien versuchten die Anzahl der sich illegal in den USA aufhaltenden Personen zu quantifizieren, die Bandbreite der Schätzungen variierte jedoch stark.[132] In der öffentlichen Wahrnehmung wurde undokumentierte Einwanderung immer öfter als Problem wahrgenommen. Gerade angesichts geringer wirtschaftlicher Wachstumsraten in den 1970er Jahren befürchtete die Mehrheit der US-Bevölkerung, dass illegal eingereiste bzw. sich illegal aufhaltende Personen Arbeitsplätze von US-Bürgern besetzen sowie die Löhne und Arbeitsbedingungen der alteingesessenen Bevölkerung drücken würden.[133] Die Wahrnehmung undokumentierter Einwanderung als Problem verstärkte sich durch die Aufnahme von Flüchtlingen und Asylsuchenden aus Cuba, Indochina, Haiti und zentralamerikanischen Staaten,[134] obgleich diese nicht als »Illegale« einreisten, sondern auf Grund der politischen Situation in ihren Herkunftsstaaten als Flüchtlinge anerkannt wurden.[135] Die sehr heterogene und von der angelsächsischen Mehrheitsbevölkerung der USA verschiedene Zusammensetzung der neuen Einwanderer führte zusammen mit der o.g. Wahrnehmung von undokumentierter Einwanderung als Problem zu wachsendem öffentlichen Druck auf die Gesetzgeber und mündete schließlich in der Annahme des *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) im Oktober 1986.[136]

3.3.1. Immigration Reform and Control Act (IRCA)

Hauptziel des IRCA war eine Reduzierung der Präsenz undokumentierter Einwanderer (temporären oder permanenten Aufenthaltes) auf dem US-amerikanischen Arbeitsmarkt. Dieses Ziel sollte durch Sanktionen gegen Arbeitgeber, die illegale Beschäftigung zulassen, erreicht werden. Da Lobbyisten von ethnischen und religiösen Gruppen über einen starken Einfluss im Kongress verfügten, musste deren Forderung nach einem äußerst umstrittenen Legalisierungsprogramm für undokumentierte Einwanderer Aufnahme in das Gesetzespaket finden. Eine weitere Lobbygruppe, nämlich die der Farmer aus den Bundesstaaten des Südwestens, drängte auf Sonderbestimmungen für den Agrarsektor. Die Verhandlungen und Kompromisse im Kongress führten schließlich zur Annahme eines umfassenden Gesetzespakets mit folgenden Inhalten:[137]

- Bestrafung von Arbeitgebern, die undokumentierte Arbeitskräfte anstellen (Strafmaß von 250 bis 2.000 US$ pro undokumentiertem Arbeiter für den ersten Verstoß, 2.000 bis 5.000 US$ für den zweiten Verstoß und 3.000 bis 10.000 US$ für den dritten Verstoß gegen das Gesetz)
- Antidiskriminierungsbestimmungen, um US-Bürger bzw. legale Einwanderer mit »ausländischem« Aussehen oder Akzent vor Diskriminierungen auf dem Arbeitsmarkt zu schützen
- ein Programm zur Regularisierung des Aufenthaltsstatus von Ausländern, die seit 1982 in den USA wohnhaft sind (*Legally Authorized Workers*, LAWs)
- ein Legalisierungsprogramm für undokumentierte Landarbeiter, die bis 1986 im Agrarbereich gearbeitet hatten (*Special Agricultural Workers*, SAWs)
- ein Programm zur Zulassung weiterer Landarbeiter nach 1990, falls legalisierte Landarbeiter aus dem Agrarsektor ausscheiden sollten (*Replenishment Agricultural Workers*, RAWs)
- ein Programm zur Deckung zusätzlicher Kosten, die den Bundesstaaten durch das Legalisierungsprogramm entstehen (*State Legalization Impact Assistance Grants*, SLIAG)

---

[132] näheres in Keely 1982 und Bean/King/Passel 1985 zu Schätzungen sowie Bean/Telles/Lowell 1987 zu wirtschaftlichen Folgen undokumentierter Einwanderung

[133] so etwa in Muller/Espenshade 1985 am Beispiel einer Untersuchung im Bundesstaat Kalifornien

[134] Diese fanden teilweise in größeren Schüben Aufnahme; so kamen 1979 monatlich etwa 14.000 Flüchtlinge aus Indochina sowie von April bis September 1980 125.000 kubanische Flüchtlinge aus der Hafenstadt Mariel.

[135] Hier ist hinzuzufügen, dass bis zum In-Kraft-Treten des *Refugee Act* von 1980 die Anerkennung und Aufnahme von politischen Flüchtlingen dem ideologischen Konflikt des Kalten Krieges unterworfen war. Im Gegensatz zu Flüchtlingen aus von den USA unterstützten Diktaturen (etwa Chile) fanden solche aus eher linksgerichteten Staaten (z.B. Kuba, Nicaragua) eine schnelle und unbürokratische Aufnahme in den USA.

[136] Der IRCA wurde am 6.11.1986 von Präsident Ronald Reagan (Republikaner) unterzeichnet.. Bevor der IRCA beide Kammern des Kongresses passieren konnte, kam es in den vorherigen 15 Jahren zu diversen ähnlichen Gesetzesvorschlägen (sowohl betreffs Sanktionen gegen Unternehmer als auch Legalisierungsprogramme), die jedoch stets am Widerstand der Lobbyisten der einen oder anderen Seite scheiterten. Eine genaue Betrachtung siehe Calavita 1994: S. 65 ff.

[137] eine nähere Betrachtung der einzelnen Punkte in Bean et al. 1989: S. 26-33

- ein Programm zur Überprüfung der Eignung von Nicht-US-Bürgern für Hilfen aus Wohlfahrtsprogrammen des Bundes (*Systematic Alien Verification for Entitlements*, SAVE)
- eine höhere finanzielle und materielle Ausstattung der Einwanderungsbehörde INS (*Immigration and Naturalization Service*) & des Arbeitsministeriums (*Department of Labor*)
- die Bildung einer Kommission zur Untersuchung der Folgen des Gesetzespakets für Farmer und Farmarbeiter (*Commission on Agriculture Workers*, CAW)

Die Realisierung der einzelnen Programmteile des IRCA erstreckten sich über einen Zeitraum von insgesamt fünf Jahren. Die Legalisierungsprogramme LAW und SAW fanden bereits zwei Jahre nach Unterzeichnung des Gesetzespakets ihren Abschluss. In den 18 Monaten vom Mai 1987 bis November 1988[138] erreichten über 3 Mio. vormals »illegale« Einwanderer einen legalen Aufenthaltsstatus, davon 1,77 Mio. im Rahmen des LAW-Programms (Anerkennungsquote von 97,8%) und 1,31 Mio. durch das SAW-Programm (Anerkennungsquote 93,9%).[139] Im selben Zeitraum stieg die personelle Ausstattung des INS um 45% von 12.400 auf 17.000 Angestellte, das Budget der Behörde stieg um 42% auf mehr als eine Milliarde US$. Durch die institutionelle Stärkung des INS sollte zunächst die Bearbeitung einer bis dahin einmaligen Masse von Anträgen ermöglicht werden. Das mittel- bis langfristige Ziel bestand in einer effektiveren Kontrolle sowohl der Grenze zu Mexiko als auch von sich illegal im Binnenland aufhaltenden Einwanderern. In den Jahren der Legalisierung durch IRCA hingegen sank die Zahl der von der Grenzschutzpolizei *Border Patrol* aufgegriffenen Personen um 53% im Vergleich zu den Jahren vor Beginn des Legalisierungsprogramms (Haushaltsjahr 1986: 1.615.854 Aufgriffe; Haushaltsjahr 1989: 854.939 Aufgriffe), was einerseits zwar auf einen Erfolg der Legalisierungskampagne hinweisen könnte, andererseits jedoch auch auf die übermäßige Belastung des INS durch den Verwaltungsaufwand der Legalisierungskampagne. Eine weitere Ursache des Rückgangs der Aufgriffe war die Tatsache, dass viele ehemals »illegale« Landarbeiter nun dank ihres neuen Status die Grenze legal überschreiten konnten.[140]

Hinsichtlich der Sanktionen gegen Unternehmer, dem eigentlichen Kernstück des Reformpakets, waren kaum Erfolge zu verbuchen. Der damalige Direktor des INS, Alan Nelson, kommentierte nach In-Kraft-Treten des IRCA, dass sich die Unternehmer auf Grund der simplen Tatsache der Gesetzesgültigkeit auch dementsprechend gesetzestreu verhalten werden. Diese Position ist sicherlich auch auf die Tradition der Zusammenarbeit zwischen INS bzw. *Border Patrol* und Unternehmern des Agrarsektors zurückzuführen.[141] Sobald ein Unternehmer die nötigen I-9 Formulare ausgefüllt hatte, erfüllte er damit nicht mehr den Tatbestand der wissentlichen Anstellung »illegaler« Arbeitskräfte und konnte sich somit des Schutzes durch die Behörden sicher sein, selbst wenn er dennoch »illegale« Landarbeiter eingestellt haben sollte (*affirmative defense clause* und *good faith provision*).

Tab. 3.2.: Legalisierung durch IRCA, ausgewählte Charakteristika
(in Prozent)

Herkunftsland	**LAW**	**SAW**	**Bundesstaat des Wohnsitzes**	**LAW**	**SAW**
Mexiko	69,8	81,9	Kalifornien	54,7	53,7
Zentralamerika	13,4	1,7	Texas	2,7	9,3
Südamerika	4,2	4,2	Florida	17,8	10,2
Asien	4,3	5,4	New York	6,8	3,6
Europa	1,8	0,4	Illinois	6,7	2,4
andere	6,4	6,4	andere	11,3	20,8

Quelle: Bean et al. 1989: S. 69

[138] Bewerbungszeitraum für das LAW-Programm war der 5. Mai 1987 bis 4. Mai 1988, für das SAW-Programm der 1. Juni 1987 bis 30. November 1988
[139] Alle IRCA betreffenden Daten entstammen dem statistischen Anhang von Bean et al. 1989: S. 117 ff. (ursprüngliche Quellen: INS, Department of Labor, Department of Justice).
[140] Diskussion dazu in Calavita 1994: S. 69 ff. sowie Bean et al. 1989: S. 81 ff.
[141] siehe auch Abschnitt 3.2.3. zum *Bracero*-Programm

Aus Tabelle 3.2. wird deutlich, dass der überwiegende Teil der durch die IRCA-Programme legalisierten Einwanderer aus Mexiko stammte (nahezu 70% beim LAW- und 82% beim SAW-Programm). Auch ist eine räumliche Konzentration klar erkennbar: An erster Stelle steht mit über 50% der IRCA-Legalisierten der Bundesstaat Kalifornien, gefolgt von Florida mit 17,8% (LAW) bzw. 10,2% (SAW). In Texas entspricht der Anteil von SAW-Legalisierten mit 9,3% nahezu dem Anteil in Florida, was auf die Bedeutung der Agrarwirtschaft in Texas zurück zu führen ist. Die eher industriell strukturierten Bundesstaaten New York und Illinois haben hingegen einen höheren Anteil an LAW-Legalisierten (6,8% bzw. 6,7%) als Texas (2,7%). Die besonders hohe Zahl der in diesen Bundesstaaten legalisierten Einwanderer reflektiert das allgemein hohe Niveau der Zuwanderung bzw. der hispanischen Wohnbevölkerung in diesen Regionen (siehe Anhang 1).

3.3.2. Immigration Act 1990 (IMMACT)

Nachdem sich die Gesetzgeber via IRCA mit der Thematik der undokumentierten Einwanderung auseinander gesetzt hatten, stand wenig später die legale Einwanderung auf der Tagesordnung der politischen Auseinandersetzung. In der US-amerikanischen Wirtschaft wuchs die Besorgnis, dass die Einwanderungspolitik nicht mehr den Bedingungen des wirtschaftlichen Wandels von der Industrie- zur Dienstleistungsgesellschaft entspräche. Ein häufig angeführtes Argument in der Debatte um neue Einwanderungsregelungen besagte, dass die US-amerikanischen Arbeitskräfte weder die hochqualifizierten Stellen im neuen Dienstleistungssektor noch die hohe Nachfrage in den untersten Bereichen in ausreichendem Maße ausfüllen könnten. Besonders die urbanen Zentren des US-amerikanischen Nordostens, seit jeher traditionelle Einwanderungsgebiete, seien vom Wandel stark betroffen. Auch der stetige Rückgang der Fertilitätsrate in der US-amerikanischen Bevölkerung und die damit wachsende Bedeutung von jungen Einwandererfamilien für den Arbeitsmarkt spielte eine Rolle in der Debatte. Ein neues Einwanderungsgesetz musste also den veränderten Bedingungen des globalen Wettbewerbs entsprechen, jedoch ohne dabei die US-amerikanischen Arbeitskräfte zu verdrängen bzw. ihre Löhne und Arbeitsbedingungen auf ein niedrigeres Niveau zu drücken.

Der *Immigration Act* von 1990 (IMMACT) antwortete auf diese Bedürfnisse mit der Ausweitung von arbeitsplatzgebundenen Visa. Während vor 1990 lediglich 54.000 Visa dieser Art vergeben wurden, stieg die Zahl arbeitsplatzgebundener Visa auf 140.000. Das Arbeitsministerium bekam die Aufgabe zugeteilt, ein Pilotprogramm zur Feststellung eventuellen Arbeitskräftemangels in einzelnen Berufen zu starten und darauf aufbauend Zertifikate zur Einwanderung und Arbeitsplatzvergabe auszustellen. Unternehmer sind seitdem verpflichtet, Arbeiter und Angestellte ihrer Betriebe über die Anstellung ausländischer Arbeitskräfte zu informieren. Die arbeitsplatzgebundenen Visa werden nach einem fünfstufigen Präferenzsystem ausgestellt, das wie folgt aufgebaut ist:

1) Personen mit »außergewöhnlichen« Fähigkeiten, wie Wissenschaftler, Künstler und Sportler sowie Manager von US-amerikanischen multinationalen Konzernen; für diese Präferenzstufe sind 40.000 Visa zu vergeben
2) höherqualifizierte Personen sowie Berufe, in denen das *Department of Labor* Arbeitskräftemangel festgestellt hat (40.000 Visa)
3) weitere qualifizierte Personen, Fachleute und »andere Arbeiter« (letztere umfassen auch ungelernte Arbeitskräfte, jährlich auf 10.000 innerhalb der insg. 40.000 Visa beschränkt)
4) *special immigrants*: Mitarbeiter von Religionsgemeinschaften, Mediziner, ausländische Mitarbeiter von US-Regierungsbehörden, u.a. (10.000 Visa)
5) Investoren, die mindestens zehn Arbeitsplätze in den USA schaffen (10.000 Visa)

Die uneingeschränkte Einwanderung von direkten Familienangehörigen blieb im IMMACT weiterhin unangetastet und wurde durch Zuzugsmöglichkeiten für fernere Angehörige erweitert.[142] Des Weiteren schuf die Reform ein System von *second-preference visas*, welches die nationalen Obergrenzen durch eine Vorzugsbehandlung nach Zeitpunkt der Antragsstellung ersetzte. Dadurch sollte vor allem der Antrags-

[142] innerhalb einer jährlichen Höchstgrenze von 480.000 Visa für fernere Familienangehörige

stau von Visa für mexikanische Staatsbürger abgebaut werden. Kurzzeitig konnte nahezu eine Angleichung der Wartezeiten für Staatsangehörige aller antragsstellenden Nationalitäten erreicht werden, im Januar 1995 bestand die Warteliste jedoch bereits aus 3,7 Mio. Anträgen, darunter 28% aus Mexiko.[143]

Neben der allgemeinen Erhöhung der zugelassenen Einwanderungszahlen über die erweiterte Familienzusammenführung ist v.a. festzuhalten, dass durch die neue Kategorie der arbeitsplatz-gebundenen Visa die Bedürfnisse der US-amerikanischen Wirtschaft in Gesetze umgesetzt worden sind. Dies ist zwar bei vorherigen Gesetzesakten in der US-amerikanischen Migrationspolitik ebenso geschehen, jedoch – abgesehen vom *Bracero*-Programm – noch nie in derart explizitem Maße.

3.3.3. Restriktive Maßnahmen seit 1994: Prop. 187, IIRIRA, Welfare Act

Nachdem durch den IRCA etwa 3 Mio. undokumentierte Migranten einen legalen Aufenthaltsstatus erhielten und die legale Einwanderung via IMMACT entsprechend den ökonomischen Bedürfnissen der US-amerikanischen Wirtschaft gestaltet werden sollte, versprachen sich die Gesetzesgeber eine Kanalisierung und Kontrollmöglichkeit der Migrationsbewegungen. Doch die Zuwanderung undokumentierter Migranten hielt weiter an.[144]

In dem von undokumentierter Einwanderung am stärksten betroffenen US-Bundesstaat Kalifornien nutzte der damalige Gouverneur Pete Wilson (Republikaner) die Thematik der illegalen Einwanderung als Mittel zu seiner Wiederwahl. Im Rahmen seiner Wahlkampagne brachte Wilson 1994 einen Gesetzesvorschlag zum Ausschluss undokumentierter Einwanderer und ihrer Kinder aus öffentlich finanzierten Programmen und Einrichtungen ein. Die so genannten »Illegalen« sollten weder in Programme der medizinischen Versorgung aufgenommen werden, noch sollten ihre Kinder öffentliche Schulen besuchen dürfen. Lokale Behörden (Verwaltung, Polizei, Schulen, Sozialeinrichtungen, Krankenhäuser) und deren Mitarbeiter wären verpflichtet gewesen, als »illegal« verdächtigte Einwanderer an Behörden des Bundesstaats Kalifornien oder US-Bundesbehörden zu melden. In einem Referendum sprach sich eine Mehrheit von 59% der abgegebenen Stimmen für den Gesetzesvorschlag aus, 41% stimmten dagegen. Die *Proposition 187* hat jedoch keine gesetzliche Gültigkeit erlangt. Mehrere Gerichtsurteile sprachen dem Gesetzesvorschlag die Verfassungsmäßigkeit ab, so zuletzt eine Bundesrichterin in Los Angeles im Frühjahr 1998. Kernelemente des Gesetzesvorschlag mussten nach richterlichem Entscheid herausgenommen werden. Der derzeit amtierende Gouverneur Kaliforniens Gray Davis (Demokraten) erklärte nach einem Streit mit Bürgerrechtsverbänden Ende Juli 1999, dass er die Verteidigung der *Prop. 187* vor dem Obersten Gerichtshof fallen lässt. Somit ist zu erwarten, dass der Gesetzesvorschlag auch weiterhin nicht in kalifornisches Recht umgesetzt wird.[145]

Im Kontext der Debatte um *Proposition 187* ist auch die Verabschiedung des *Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsability Act* sowie des parallelen *Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act*[146] zu betrachten. Ängste der angelsächsischen Mehrheitsbevölkerung[147] vor unkontrollierter Einwanderung und darauf aufbauende Kampagnen für ein hartes Durchgreifen gegen undokumentierte Migranten sowohl an der Südgrenze der USA als auch im Binnenland prägten die politische Auseinandersetzung Mitte der 1990er Jahre. Dementsprechend basieren einige Bestimmungen des IIRIRA und der begleitenden Reformen im Wohlfahrtsbereich auf der Annahme, dass undokumentierte Migranten die ihnen zustehenden Rechtswege und das US-amerikanische Wohlfahrtssystem missbrauchen würden.

---

143 Weintraub et al. 1997: S. 470-472
144 vgl. Grafik 3.6.
145 näheres zur Prop. 187 und zum Rechtsstreit um den Gesetzesvorschlag siehe Alscher 1999 (a+b)
146 IIRIRA vom 30.09.96 bzw: sog. *Welfare Reform Act* vom 22.08.96
147 sog. *WASPs = White Anglo-Saxon Protestants*

Kernpunkte des IIRIRA sind somit Maßnahmen zur Verstärkung der Kontrollen an der Grenze und in Betrieben zum „Schutz legaler Arbeitskräfte";[148] eine Erhöhung der Abschiebungen sowie Restriktionen im Wohlfahrtsbereich. Im Einzelnen enthält das Gesetzespaket u.a. folgende Punkte:[149]

- Erhöhung der personellen Stärke des INS und der *Border Patrol* (bei letzterer 1.000 Neueinstellungen pro Jahr vom FY 1997 bis FY 2001) sowie Modernisierung ihrer technischen Ausstattung
- Erhöhung der Strafen für Menschenschmuggel, illegale Einreise, Visafälschung und Nichteinhaltung der Ausreisepflicht
- beschleunigte Abschiebung durch Einschränkung der Widerspruchsmöglichkeiten und gestraffte Rechtsprozesse (einmalige Anhörung statt längerer Prozesse); Erhöhung der
- Anzahl von Plätzen in Abschiebehaftanstalten
- Ausweitung der Abschiebegründe bei Gesetzesverstößen
- Einführung eines drei- bzw. zehnjährigen Einreiseverbots für illegal eingereiste bzw. sich illegal in den USA aufhaltende Personen; lebenslanges Einreiseverbot für bereits abgeschobene Einwanderer, wenn sie weitere irreguläre Grenzübertritte begangen haben
- Verlust der Berechtigung für Leistungen aus der Sozialversicherung bei illegalem Aufenthalt; Einschränkungen weiterer staatlicher Leistungen
- Ausweitung der Bestimmungen gegen die illegale Beschäftigung von Einwanderern

Der noch vor dem IIRIRA verabschiedete *Welfare Reform Act* schloss nicht nur undokumentierte Einwanderer vom staatlichen Wohlfahrtssystem aus, sondern schränkte zudem auch die Ansprüche legaler Einwanderer für Programme der öffentlichen Hand ein:[150] „These provisions sharpen differences between citizens and authorized aliens, and declare that unauthorized immigrants cannot call on outside the protection of many of the safeguards available to citizens under the Constitution."[151] Raúl Ramírez Baena, ehemaliger Direktor des *Centro de Apoyo al Migrante* in Tijuana, übte in einem 1998 veröffentlichten Artikel scharfe Kritik am IIRIRA und *Welfare Reform Act*:

> „Diese neuen gesetzlichen Maßnahmen werden die undokumentierte Bevölkerung in den USA noch weiter diskreditieren, was wiederum eine stärkere soziale Ablehnung ihnen gegenüber provoziert, den Rassismus und die Fremdenfeindlichkeit verstärkt sowie die Behauptung unterstreicht, dass der undokumentierte Einwanderer ein Delinquent oder Krimineller sei. [...] Für die Mehrheit des Kongresses, der diese Gesetze angenommen hat, sind die, die sich jetzt beschweren, lediglich »kriminelle Ausländer«, die lange Zeit mit Hilfe von spezialisierten Anwälten rechtliche Löcher zur Vermeidung der Abschiebung gefunden hatten. Für viele der Kongressabgeordneten und konservativen Funktionäre besteht die Logik darin, dass die Einwanderer »uns jetzt nicht mehr betrügen können« und das Gesetz nicht mehr brechen werden."[152]

Infolge der aus den neuen Maßnahmen resultierenden rechtlichen und sozialen Unsicherheit unter mexikanischen Einwanderern ist es in den vergangenen Jahren zu einem massiven Anstieg der Anträge auf Einbürgerung gekommen. Bislang galten die in den USA lebenden Mexikaner noch als Gruppe mit geringen Einbürgerungsraten. Während Ende der 1980er und Anfang der 1990er Jahre die Zahl der eingebürgerten Mexikaner zwischen 13.000 und 24.000 Personen pro Jahr betrug, so stieg die Zahl der Einbürgerungen dieser Gruppe 1995 auf nahezu 80.000 Personen, lag 1996 bereits bei über 217.418 Personen und 1997 bei 134.494.[153] Auch die Zahl der Einbürgerungsanträge stieg Mitte der 1990er Jahre drastisch an. In den frühen 1990er Jahren waren etwa 300.000 Anträge pro Jahr zu verzeichnen; 1996 stieg die Zahl auf 1,3 Mio., 1997 auf 1,6 Mio. an.[154] Die größte Gruppe unter den Antragsstellern sind mit etwa einem Viertel der Einbürgerungsanträge mexikanische Staatsbürger. Doch es sind nicht nur die Folgen der restriktiven einwanderungspolitischen Maßnahmen, die zu einem Anstieg des Interesses an Einbürgerung

[148] U.S. Department of Justice 1997b/web
[149] Ausführlichere Betrachtung siehe Weintraub et al. 1997: 474-477 sowie zur politisch-rechtlichen Bewertung Hagan 1998: 357-360.
[150] U.S. Department of Justice 1997a/web
[151] Weintraub et al. 1997: S. 477
[152] RamírezBaena 1998/web
[153] U.S. Department of Justice 1999a: S. 148

in der mexikanischen Bevölkerungsgruppe geführt haben. Auch Langzeiteffekte des IRCA-Legalisierungsprogramms[155] spielen eine bedeutende Rolle, da ehemals legalisierte Einwanderer nun die Voraussetzungen zur Einbürgerung erfüllen. Nach der 1998 vom mexikanischen Kongress beschlossenen Zulassung mehrfacher Staatsbürgerschaften dürfte einen weiterer Zuwachs der Einbürgerungsanträge zu erwarten sein.

Wenn jedoch Millionen von in den USA lebenden Mexikanern nun eine Einbürgerung beantragen, so kann dies wiederum zu einer verstärkten Zuwanderung aus Mexiko führen. Während etwa die Zahl der Visa für Ehefrauen und Kinder von *legal residents* limitiert ist, so können Ehefrauen und Kinder von US-amerikanischen Staatsbürgern ohne jegliche Beschränkung einwandern. Auch im Falle entfernterer Verwandter von US-Staatsbürgern sind die Einreise- und Einwanderungsbestimmungen wesentlich unkomplizierter. Jede Person, die sich einbürgern lässt, erleichtert somit weiteren Personengruppen die Einwanderung oder Einreise in die Vereinigten Staaten.

Es lässt sich also festhalten, dass Versuche zur Regulierung oder Begrenzung der Einwanderung sowie die Beschränkung der Rechte bereits eingewanderter Personen meist zu einer Festigung und Erweiterung der Migrationsnetzwerke führten. Douglas Massey zufolge haben 81% der mexikanischen Haushaltsvorstände Kontakte zu Personen mit Erfahrungen in den USA, 73% haben Freunde oder Verwandte in den USA.[156] Somit bestehen enorme soziale Ressourcen, die eine Wanderung in die USA erleichtern könnten. Restriktive Maßnahmen in der Einwanderungspolitik können an dieser Tatsache nichts ändern.

4. Grundlagen der wirtschaftlichen Entwicklung Mexikos

„Mexikos Charakter – wie der vieler anderer – ist eine Illusion, eine Maske, aber gleichzeitig ist er das wahre Gesicht. Er ist nie der gleiche und doch ist er immer der gleiche. Er ist ein ständiger Gegensatz“, so beschrieb der Poet Octavio Paz im »Labyrinth der Einsamkeit« sein Heimatland und traf damit die Essenz eines von extremen sozialen und ökonomischen Gegensätzen gekennzeichneten Landes. Das Mexiko der »Ersten Welt« mit seinen Mobiltelefonen und Hochhäusern der Bankendistrikte existiert direkt neben dem der »Dritten Welt«, dem Mexiko der Schuhe putzenden und Flammen spuckenden Kinder. Auf der Milliardärsliste von Forbes stehen 13 Mexikaner,[157] während nahezu 40% der Bevölkerung in Armut lebt.[158] Dennoch wurden die ehemaligen Präsidenten Carlos Salinas de Gortari und Ernesto Zedillo Ponce de León in ihren öffentlichen Diskursen nicht müde, von Mexiko als »Erstweltland« zu sprechen. Schließlich sei man Mitglied der OECD und gehöre seit 1994 einem der größten Wirtschaftsblöcke der Welt, der NAFTA, an. Doch Rückschläge wie die Ende 1994 ausgebrochene Peso-Krise zeigten ein anderes Bild Mexikos, das Bild einer auseinanderdriftenden Gesellschaft.

Nachdem im vorherigen Kapitel der Schwerpunkt auf der Entwicklung und Erklärung der Migrationsbeziehungen zwischen Mexiko und seinem nördlichen Nachbarn lag, soll jetzt die ökonomische Entwicklung Mexikos untersucht und somit ein weiterer Teil des Gesamtkontextes beleuchtet werden. Nach einer Übersicht der Phasen ökonomischer Entwicklung bis zur Schuldenkrise von 1982 folgt eine einführende Betrachtung des wirtschaftspolitischen Paradigmenwechsels von der binnenmarktorientierten und protektionistischen Strategie der Industrialisierung durch Importsubstitution hin zur weltmarktorientierten

---

[154] Scheidler 1998b

[155] Aus einem im Oktober 2000 an die Öffentlichkeit gekommenen *draft paper* des INS geht hervor, dass während und nach dem Legalisierungsprogramm IRCA besonders hohe Zahlen undokumentierter Einwanderung zu verzeichnen waren (1987-1990 zwischen 580.000 und 800.000 pro Jahr, davon etwa die Hälfte aus Mexiko; seit 1991 Rückgang von 645.000 auf 465.0ß0, aus Mexiko kontinuierlich etwa 300.000 pro Jahr). U.S. Department of Justice 2000: S. 18 f., Table C und Chart 2 sowie zur Bewertung Krikorian 2000/web (Direktor des einwanderungskritischen *Center for Immigration Studies*).

[156] Massey 1998: S. 23

[157] Forbes 2000/web; Cisneros News 2000/web

[158] CEPAL 2000: S. 269

Marktöffnung. Auch sollen neueste Entwicklungen in Mexiko, v.a. die Folgen des Machtwechsels von der PRI[159] zur PAN[160], so weit wie möglich Erwähnung finden.

Abb. 4.1.: Schuhputzer und Bankangestellte

Quelle: Alscher 1999/web (Zona Rosa, Mexiko-Stadt, 8/95)

4.1. Wirtschaftliche Entwicklung vor der Schuldenkrise 1982

4.1.1. Korporatismus als Grundlage wirtschaftlicher Dynamik

Um die Besonderheiten des in Mexiko eingeschlagenen Weges ökonomischer Entwicklung zu verstehen, ist ein Blick in die Geschichte unausweichlich. Das »milagro mexicano« (mexikanisches Wunder), also die wirtschaftliche Dynamik Mexikos in der Nachkriegszeit, v.a. in den 1940er bis 1960er Jahren, basiert größtenteils auf den durch die mexikanische Revolution (1910 bis 1917/20) und die Verfassung von 1917 herbeigeführten Modernisierungsprozess. Die wichtigsten Elemente waren hierbei:[161]

- Herbeiführung einer nationalen Identität der Mexikaner und - zumindest theoretisch - der Integration auch der indigenen Bevölkerung in das neu organisierte Staatswesen
- Entwicklung und Verbreitung einer Ideologie der nationalen Revolution, die dem neu errichteten politischen System eine hohe affektive Zustimmung des Volkes verschaffte, relativ unabhängig von der Leistung des Systems
- Erreichung eines hohen Grades politischer Stabilität durch »Institutionalisierung der Revolution« mittels einer offiziellen Partei der Revolution, die die Ziele der Revolution verwaltet
- Absicherung der privatwirtschaftlichen Entwicklung durch eine gezielte staatliche Interventionspolitik (Infrastruktur, Subvention, Protektion)

Die o.g. vier Elemente verdeutlichen die entscheidende Rolle des Staates im Prozess der wirtschaftlichen Entwicklung. Nach Überwindung der postrevolutionären Wirren in den 1920er Jahren und den Nachwirkungen der Weltwirtschaftskrise (1929) in den 1930er Jahren setzte der Wachstumsprozess mit zunächst 3,1% jährlichem durchschnittlichen Gesamtwachstum (1930-40) ein, stieg dann aber auf rund 6% an und blieb auf diesem hohen Niveau bis Ende der 1970er Jahre.

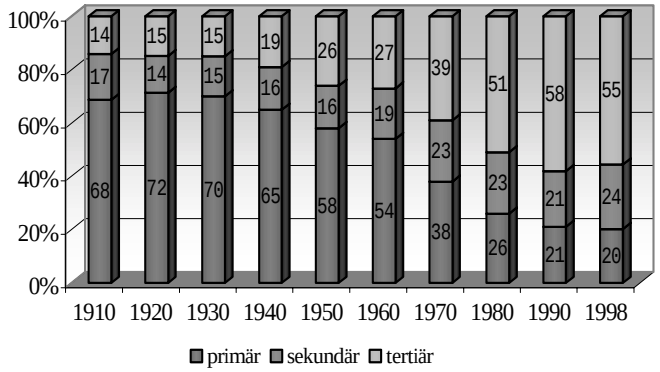
Zur Konsolidierung des mexikanischen Staats- und Wirtschaftsmodells trug v.a. die Präsidentschaft von Lázaro Cárdenas (1934-40) bei. Da zentrale Postulate der Revolution, wie die Agrarreform und die Wiedergewinnung der nationalen Souveränität über Rohstoffe, in den postrevolutionären Jahren nur ansatzweise verwirklicht wurden, wuchs die Unzufriedenheit der Kleinbauern (*Campesinos*) und der

[159] Partei der Institutionalisierten Revolution, Staatspartei Mexikos, seit 71 Jahren an der Regierung, 1929 als *Partido Nacional Revolucionario* (PNR) gegründet, 1938 als *Partido de la Revolución Mexicana* (PRM) reorganisiert, seit 1946 *Partido Revolucionario Institucional* (PRI); vgl. Garrido 1986

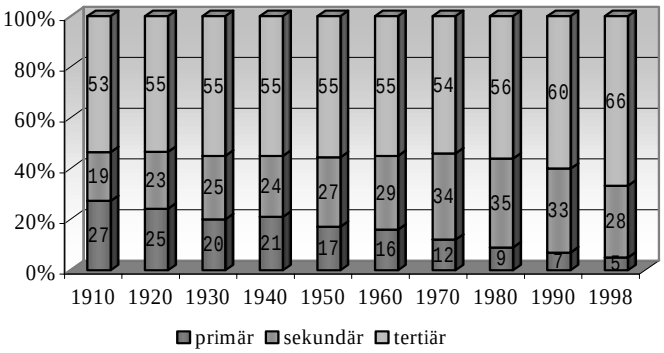
[160] Partei der nationalen Aktion (*Partido de Acción Nacional*), konservative Oppositionspartei, Wahlsieger der Präsidentschaftswahlen vom 2. Juli 2000, vgl. Abschnitt 4.2.3.

Arbeiter. Cárdenas verstand es, die aufsteigende Bauern- und Arbeiterbewegung durch umfassende Reformen und eine korporatistische Politik einzubinden. Im Rahmen der größten Agrarreform in der mexikanischen Geschichte wurde durch die Verteilung von etwa 18 Mio. Hektar Land und die Gründung der *Banco de Crédito Ejidal* die Agrarproduktion erheblich gesteigert und somit eine weitere Voraussetzung für die Entwicklung der nationalen Industrie geschaffen. Die Wirtschaftspolitik des *Cárdenismo* war durch staatliche Interventionen zur Förderung der industriellen Entwicklung (Infrastrukturmaßnahmen, Verstaatlichung der Erdöl- und Eisenbahngesellschaften, Binnenmarktprotektion durch Reduzierung ausländischer Investitionen u.a.) geprägt.

Grafik 4.1.: Erwerbstätigkeit nach Sektoren, 1910-1998



Grafik 4.2.: BIP-Anteil nach Sektoren 1910-1998



Quelle für Grafiken 4.1. und 4.2.: Nafinsa/SPP/INEGI, in: Nohlen/Lauth 1992: S. 178; INEGI 1998/web

Über die Zentralen der jeweiligen Massenorganisationen (Gewerkschaften, Bauernverbände etc.) erfolgte die korporative Einbindung in die Staatspartei PRI,[162] zunächst in vier, später drei Sektoren: Arbeitersektor, Bauernsektor und Volkssektor.[163] Die Mitgliedschaft in einer Massenorganisation bedeutete gleichzeitig auch Mitgliedschaft in der Staatspartei. Durch diese Form der Einbindung, gepaart mit der älteren Tradition klientelistischer Beziehungen,[164] konnte über Jahrzehnte hinweg „eine Art passiver Konsens oder eine diffuse Systemunterstützung [...] bei bedeutenden Bevölkerungsteilen erreicht“ [165] - und, zumindest bis zu den Präsidentschaftswahlen 1988,[166] erhalten werden.

4.1.2. Das Modell der Importsubstitution (1940-82)

Aufbauend auf den unter Cárdenas gelegten Grundlagen entwickelten die folgenden drei Präsidentschaften eine dem Konzept der importsubstituierenden Industrialisierung (ISI) entsprechende Wirtschaftspolitik. Das Modell der ISI, welches in den meisten Staaten der »Dritten Welt«, v.a. aber Lateinamerikas, die dominierende Entwicklungsstrategie von den 1940er bis etwa Anfang der 1980er Jahre bildete, beinhaltet die Absicherung des Binnenmarktes durch protektionistische Schranken und staatlicher Interventionen zur Förderung einheimischer Industrien. Der Begriff der Importsubstitution besagt, dass ausländische Importe durch eigenständige Produktion ersetzt, also »substituiert« werden.

Die erste Phase der industriellen Entwicklung in den drei Präsidentschaften von 1940 bis 1958 war durch eine Politik der »leichten« Importsubstitution bei einfachen Konsumgütern gekennzeichnet. Der Anteil industrieller Produktion am Brutto-Inlandsprodukt (BIP) stieg von 23% (1940) auf 29% (1960), der Anteil der landwirtschaftlichen Produktion sank hingegen in den folgenden Jahrzehnten ständig: betrug er 1940 noch etwa 21% des BIP, so waren es 1970 lediglich 12,2% und 1990 nur noch 7,5%.

---

161 vgl. Nohlen/Lauth 1992: S. 174
162 bzw. PNR / PRM, vgl. Fußnote 159
163 bis in die 40er Jahre gab es auch einen Militärsektor; vgl. Garrido 1986: S. 312-315 und S. 391-395
164 zu den Ursprüngen des Präsidenzialismus in Mexiko siehe Piñon 1995: S. 19-39
165 Boris 1996: S. 10

Dementsprechend stieg bzw. sank auch der Anteil der Erwerbstätigkeit in jenen Sektoren (vgl. Grafik 4.1. und 4.2.).[167] Die Strategie der Importsubstitution zeigte erste Erfolge: Der Anteil importierter Waren am Gesamtangebot ging auf ein Drittel zurück.

In der zweiten Phase (»stabilisierende Entwicklung«, 1958-70) wurden einerseits die während des Cárdenismo eingeführten Restriktionen gegenüber ausländischen Investoren schrittweise wieder aufgehoben, andererseits sollten nationale Unternehmen durch Binnenmarktprotektion vor ausländischer Konkurrenz geschützt werden. Es wurde versucht, die Importsubstitution auf langlebige Konsumgüter, Zwischengüter und teilweise auch auf Investitionsgüter auszuweiten. Diese Strategie wirtschaftlicher Entwicklung erzielte jedoch nur begrenzte Erfolge. So gelang zwar die Versorgung des mexikanischen Binnenmarktes mit einfachen Konsum- und Industriegütern mittels der Importsubstitution, bei komplexeren Industriegütern tauchten jedoch Probleme auf. Der Importanteil am Gesamtangebot konnte bei Investitionsgütern um 27%, bei Zwischengütern sogar um 44% abgebaut werden, dennoch blieb die Handelsbilanz negativ (also weiterhin mehr Im- als Exporte), da ein Großteil der importsubstituierenden Industrie auf Rohstoff- und Halbfertigwarenimporte aus dem Ausland angewiesen blieb. Ein Ausgleich der negativen Zahlungsbilanz konnte durch eine Erhöhung der Auslandsverschuldung erreicht werden, gleichzeitig führten aber die Versuche zur Erhöhung der Investitionsquote sowie eine höhere Staatsquote zu einem weiteren Anstieg der Staatsverschuldung. In diese Phase fällt auch der Aufbau eines Industriegürtels in der Grenzregion zu den USA nach der Beendigung des Bracero-Programms.

Während der dritten Phase der »geteilten Entwicklung« (1970-82) traten die ökonomischen und sozialen Widersprüche der bisherigen Entwicklungsstrategie deutlich hervor. Ein verstärktes Engagement des Staates sollte die bestehenden Engpässe und Strukturprobleme, allen voran das steigende Außenhandelsdefizit sowie sektorale und regionale Ungleichheiten, beheben. So stiegen die Staatsausgaben im Zeitraum von 1970 bis 1976 von 21% auf 32% des BIP, am Ende dieser Phase (1982) betrugen sie sogar 47% des BIP. Ein Erklärungsansatz für das Scheitern des Versuchs einer keynesianischen Politik bezieht sich auf die fehlende Abstimmung in der Programmformulierung sowie auf den Widerstand seitens großer Teile der Unternehmerschaft. Diese stemmte sich v.a. gegen die Umorientierung zu Gunsten der Arbeitnehmer- und Bauernschaft (Versuch einer Einkommensumverteilung, Fortsetzung der Agrarrefom, Reallohnerhöhung durch die Regierung u.a.). Andererseits hat die Ausweitung der Staatsaktivitäten auch „die Entstehung einer überaus sorglosen und parasitären Unternehmerschaft gefördert, die sich an hohe Gewinne und eine für sie problemlose Entwicklung gewöhnt hatte, sich aber beim geringsten Anzeichen von Schwierigkeiten zurückzog.“[168] Die Investitionszurückhaltung und Kapitalflucht, der finanzielle Bankrott des Staates und die hohe Auslandsverschuldung mündeten schließlich in Stagflation. Deutlich wurden die Probleme der mexikanischen Wirtschaftspolitik auch in der Wechselkurskorrektur von 1976: die Aufhebung der seit 1954 geltenden Währungsparität zum US-Dollar führte zu einer Abwertung des Peso um 80% – ein deutliches Zeichen jahrelanger Überbewertung.

In der zweiten Hälfte dieser Phase suchte die Regierung durch Annäherung an die Unternehmerschaft einen Ausweg aus der krisenhaften Entwicklung. Der Anteil der Staatsausgaben am BIP stieg jedoch entgegen anders lautender Programmatik weiterhin stark an (im Zeitraum 1976 bis 1982 um fast 50%). Dazu trug in erster Linie das Auffinden großer Erdölvorkommen bei, welche der staatlichen Erdölgesellschaft PEMEX immense Deviseneinnahmen garantierten. Der Boom im Erdöl-Petrochemie-Komplex verschaffte der mexikanischen Ökonomie in dieser Periode zwar ein Wirtschaftswachstum von mehr als 8% jährlich, gleichzeitig führte er aber zu einer einseitigen Ausrichtung: 78% der Exporte bestanden 1982 aus Erdöl oder Erdölprodukten (vgl. Grafik 4.3.). Der damit verbundene (Fehl-)Glaube an einen stetigen

---

[166] Bei den Wahlen 1988 siegte Beobachtern zufolge erstmals ein Kandidat der Opposition, durch Manipulation wurde dieser Wahlsieg jedoch verhindert. Vgl. Fußnote 171

[167] Der leichte Anstieg im sekundären Sektor (1990-1998) ist auf die zunehmende Beschäftigung in der Maquiladora-Industrie (vgl. Abschnitt 5.4.) zurück zu führen. Die Erwerbstätigkeitsstatistiken umfassen nur die im mexikanischen Sozialversicherungssystem (IMSS) erfassten Beschäftigten (zwischen einem Drittel und 40% der arbeitenden Bevölkerung insgesamt).

Wachstumsprozess bewog zur weiteren Bereitschaft der Kreditaufnahme in großem Umfang, infolge dessen die Auslandsverschuldung von 30-40 Mrd. US$ (1976/77) auf etwa 85 Mrd. US$ im Jahre 1982 stieg. Der private Sektor begann sich massiv aus der Pesowährung und den Anlagemöglichkeiten in Mexiko zurück zu ziehen. Auch die Verstaatlichung der Banken konnte die wachsende Kapitalflucht nicht aufhalten: innerhalb von 18 Monaten in den Jahren 1981/82 flossen mehr als 20 Mrd. US$ aus dem Land. Nach dem Kollaps der Erdölpreise 1981 und der Erhöhung des internationalen Zinsniveaus sah sich die mexikanische Regierung im August 1982 gezwungen, sich als zahlungsunfähig zu erklären und den Schuldendienst einzustellen.

4.2. Anfänge der Marktöffnung

4.2.1. Schuldenkrise und Beitritt Mexikos zum GATT (1982-88)

Angesichts der tiefen ökonomischen und sozialen Krise waren der am 1. Dezember 1982 ins Amt eingeführten Präsidentschaft unter Miguel de la Madrid von Anfang an ein enger Handlungsrahmen gesetzt. Einerseits wurde zwar erneut die Rolle des Staates im ökonomischen Prozess bekräftigt, andererseits stellte De la Madrid jedoch die Weichen für den Paradigmenwechsel zur Marktöffnung.

Die öffentlichen Haushalte wurden im Rahmen eines mit dem IWF und Gläubigerbanken ausgehandelten Austeritätsprogramms gekürzt, öffentliche Investitionen und Sozialausgaben waren besonders von den Sparmaßnahmen betroffen. Als unrentabel geltende staatliche Industrieunternehmen wurden liquidiert, andere privatisiert. Die Anzahl der staatseigenen Betriebe sank im Zeitraum von 1982 bis 1990 von 1.155 auf 280, die vormals verstaatlichten Banken wurden reprivatisiert. Durch eine Politik des Lohnstops, Verbilligung der Ausfuhren (u.a. durch den sinkenden Peso-Kurs) und Erleichterungen des Kapitalimports versuchte die Regierung De la Madrid die in- und ausländische Industrie zu fördern. Tarifäre Zollschranken und nicht-tarifäre Handelshemmnisse wurden beseitigt oder reduziert. Die Substitution des bürokratischen Systems staatlicher Importgenehmigungen durch Zölle markierte den Anfang vom Ende des protektionistischen Wirtschaftssystems.[169] Der Beitritt Mexikos zum internationalen Zoll- und Handelsabkommen GATT im Jahre 1986 war ein weiterer Schritt auf dem Weg zur Weltmarktintegration und sollte gleichzeitig als Signal für die Dauerhaftigkeit der Außenhandelsliberalisierung gedeutet werden.[170]

Dennoch gelang es nicht, die gravierenden Probleme der Auslandsverschuldung und Inflation zu lösen. 1987 erreichte die Inflation ihren Höhepunkt mit 160%, die Auslandsschulden stiegen im gleichen Jahr auf über 104 Mrd. US$ an, so dass auf Grund des hohen Schuldendienstes mehr Kapital ins Ausland floss als Mexiko in Form von Krediten und Investitionen erhielt.

Die Zielsetzungen der drei Umschuldungsrunden (1982/83, 1984/85 und 1986/87), nämlich einerseits den Gläubigerinteressen zu entsprechen und andererseits Mexiko durch Wiederbelebung des Wirtschaftswachstums schuldendienstfähig zu halten, schienen unvereinbar zu sein. Äußere Faktoren wie das Erdbeben vom 19. September 1985, der Verfall der Erdölpreise, der Zinsanstieg in den USA und Kapitalflucht aus Mexiko erschwerten die Umstände um ein weiteres.

4.2.2. Die Ära Salinas und Zedillo (1988-2000)

Erst gegen Ende der 1980er Jahre, in der Amtszeit des unter dubiosen Umständen[171] an die Macht gekommenen Carlos Salinas de Gortari (1988-94), verbesserten sich die wirtschaftlichen, nicht jedoch die sozialen Kennziffern.

---

[168] Boris 1996: S. 14

[169] vgl. Castañeda/Pastor 1989: S. 291

[170] *General Agreement on Trade and Tariffs*. Bereits in der Amtszeit von López Portillo (1976-82) wurden 1980 Verhandlungen zum GATT-Beitritt abgeschlossen, der Widerstand der größten Industrieverbände Mexikos, der Gewerkschaften sowie des nationalistischen Flügels der PRI verhinderte dies jedoch. Zum GATT-Beitritt Mexikos siehe auch Del Castillo 1986.

[171] Als sich in der Wahlnacht vom 6. Juli 1988 ein Sieg der oppositionellen *Frente Democrático Nacional* unter dem PRI-Dissidenten Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano abzeichnete (in den schneller ausgezählten Wahlbezirken von Mexiko-Stadt lag Cárdenas vor dem PRI-Kandidaten Salinas de Gortari), stürzte plötzlich das Computersystem zur Auszählung der Stimmen ab. Bei

Der Technokrat und Harvard-Absolvent Salinas war Planungsminister in der Regierung De la Madrid und in jener Periode wesentlich für die Stabilisierungs- und Strukturanpassungsprogramme verantwortlich. So steht Salinas' Politik des Haushaltsausgleiches, der Privatisierung, der Steuerreform sowie der Preisliberalisierung und Deregulierung der Arbeitsbeziehungen gewissermaßen in der Tradition der vorangegangenen Amtsperiode. Zunächst zeigten sich Tendenzen wirtschaftlichen Aufschwungs. Die Inflation fiel von 160% auf etwa 7% zurück, das chronische Haushaltsdefizit konnte in einen leichten Haushaltsüberschuss umgewandelt werden und das Wirtschaftswachstum erreichte eine relativ konstante Rate von 3%. Des Weiteren flossen bis Ende 1994 insgesamt fast 50 Mrd. US$ nach Mexiko (davon weniger als die Hälfte in produktive Investitionen, der Rest in die Finanzspekulation). Andererseits stieg die Zahl der statistisch Armen von 14 Mio. im Jahre 1984 auf fast 40 Mio. 1994.[172]

Ein weiteres Novum lag im neuen Staatsverständnis des *Salinismo*: der eingreifende bzw. fördernde Staat (*estado promotor*) sollte im Rahmen eines „Sozialen Liberalismus"[173] die neoliberalen Strukturreformen sozial abgefedert umsetzen.

Das zentrale und umfassendste Projekt der Amtszeit von Salinas war jedoch die Aushandlung des Nordamerikanischen Freihandelsabkommens NAFTA, dem sämtliche Politikfelder untergeordnet wurden. In einem abgestuften Zeitraum von bis zu 15 Jahren sollen Investitionsbeschränkungen zwischen den drei ungleichen Mitgliedsländern (Kanada, USA, Mexiko) aufgehoben, der Finanz- und Dienstleistungsverkehr dereguliert und sämtliche Handelsbeschränkungen zunächst reduziert, später völlig abgeschafft werden. Zeitgleich zum In-Kraft-Treten der NAFTA am 1. Januar 1994 begann in San Cristobal de Las Casas (im ärmsten Bundesstaat Chiapas) der Aufstand der Zapatistischen Nationalen Befreiungsarmee EZLN und erschütterte das politische System Mexikos. Obwohl der neo-zapatistische Aufstand nicht ausschließlich mit der NAFTA in Zusammenhang stand, so ist festzuhalten, dass die NAFTA ebensolche Erschütterungen der Grundwerte der mexikanischen Verfassung von 1917 sowie in breiten Sektoren der mexikanischen Wirtschaft hervorrief. So traf die Abschaffung des *Ejido*-Systems[174] und die darauf folgende Privatisierung des Landbesitzes zum einen die indigene Bevölkerung, der somit ihre tradierte Lebensweise genommen wurde, zum anderen die zu Genossenschaften zusammengeschlossenen Kleinbauern. Im industriellen Sektor hingegen boomte zwar die in Nordmexiko konzentrierte Maquiladora-Industrie, die geringe Konkurrenzfähigkeit vieler mexikanischer Unternehmen im Wettbewerb mit kanadischen und v.a. US-amerikanischen Firmen führte jedoch zu Firmenschließungen und zur Freisetzung von Arbeitskräften im Landesinneren Mexikos.

Weitere Erschütterungen erlebte Mexiko zum Jahresende 1994. Der Ausbruch der Peso-Krise lag zwar in der Präsidentschaft von Ernesto Zedillo Ponce de León (im Amt seit 1. Dezember 1994), die Grundlagen dieser Krise wurden jedoch schon in den sechs bzw. zwölf vorangegangenen Jahren gelegt (Importabhängigkeit, Vernachlässigung des Binnenmarktes). Der Schock der erdrutschartigen Abwertung des Peso und des damit einhergehenden Einsturzes des mexikanischen Wirtschafts- und Sozialsystems führte jedoch keinesfalls zu einer Umorientierung in der Wirtschaftspolitik unter Zedillo, vielmehr wurde der neoliberale Kurs fortgesetzt.

Auslöser der Krise in der Vorweihnachtszeit des Jahres 1994 waren sowohl interne als auch externe Faktoren. Zur Finanzierung des Leistungsbilanzdefizits in Höhe von 28 Mrd. US$ hatte die Salinas-Regierung zunehmend auf die kurzlebigen *capitales golondrinas* (Schwalbenkapitale) ausländischer Anleger gesetzt: „über zwei Drittel des Kapitalbilanzüberschusses bestand 1994 in reinen Finanzanlagen, während gleichzeitig die heimische Investitionsquote auf einen historischen Tiefstand von 15% gerutscht war."[175] Politische Unruhen, wie der Aufstand in Chiapas seit Januar 1994, die Ermordung des PRI-Präsident-

---

Bekanntgabe der Ergebnisse stand Salinas mit knappen 50,7% der Stimmen als Wahlsieger fest. Vgl. Bruhn 1997: S. 140-147; zur Entwicklung der FDN/PRD auch Garrido 1993

[172] Huffschmid 1995: S. 720

[173] seit März 1992 offizieller Teil der PRI-Programmatik, erstmals im vierten Regierungsbericht vom 1.11.92 von Salinas erläutert (vgl. Salinas de Gortari 1992: S. 51 ff.)

[174] Definition siehe Glossar;. vgl. auch Abschnitt 5.3.2.

[175] Huffschmid 1997: S. 27

schaftskandidaten Colosio im April 1994 und des PRI-Generalsekretärs Massieu im September 1994 sowie die Erhöhung des Zinsniveaus in USA führten zu einer sinkenden Attraktivität Mexikos als Anlageland. Die Unsicherheit auf den Märkten hatte eine plötzliche Kapitalflucht im Dezember 1994 zur Folge: Insgesamt flossen im Laufe des Jahres 1994 etwa 13 Mrd. US$ aus Mexiko ab, davon ca. 6 Mrd. US$ allein im Monat Dezember. Wenige Tage vor dem Weihnachtsfest 1994 wurde der Peso zunächst abgewertet und schließlich freigegeben, so dass er im Verlauf einer Woche etwa 40% seines Wertes verlor. Die Folgen für die mexikanische Bevölkerung waren dramatisch: sinkende Kaufkraft, Betriebsschließungen, Massenentlassungen sowie rasante Zins- und Preissteigerungen.

Die Bedeutung Mexikos für ausländische (v.a. US-amerikanische) Wirtschaftsinteressen wurde deutlich, als 1995 ein bisher beispielloses Kreditpaket in Höhe von 48,8 Mrd. US$ geschnürt wurde.[176] Doch mit dem Kreditpaket erhöhte sich die Außenschuld erneut und erreichte 1996 etwa 160 Mrd. US$. Zudem ließen sich die Kreditgeber die zukünftigen Einnahmen aus Erdölexporten als Sicherheiten überschreiben.

Weitere Daten zu den Auswirkungen der Peso-Krise:

- Anstieg der Inflation von 7% auf 52%
- Minus-Rekord des Bruttoinlandsprodukts: 7,5% Minuswachstum
- Wertverlust des Peso (im Vergleich zum Wert vom 1.7.94): Ende Dezember 1994: 60%; Februar 1995: 100%-ige Wertsteigerung des US$ im Vgl. zum Peso
- Anstieg der Außenschuld von 128,8 Mrd. US$ auf 153 Mrd. US$
- ökonomischer Schrumpfungsprozess 1995: privater Konsumrückgang um 12%, Rückgang der Investitionen um 26%, Anstieg der »offiziellen« Arbeitslosigkeit von 3,7% auf 6,5%

Quelle: Altvater/Mahnkopf 1996: S. 484 f.

Im Januar 1997 verkündete Präsident Zedillo zwar, dass die Krise überwunden sei und Mexiko seinen aus dem o.g. Kreditpaket resultierenden Zahlungsverpflichtungen gegenüber der US-Regierung nachgekommen wäre, doch handelte es sich hierbei lediglich um eine geschickt verpackte Umstrukturierung der Schulden: Um das Darlehen in Höhe von 20 Mrd. Dollar abbezahlen zu können, hat die Zedillo-Regierung auf den internationalen Kapitalmärkten langfristige und billigere Kredite aufgenommen. Auch weitere Daten der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung in den Jahren 1995 bis 1997 weisen nicht gerade auf eine wesentliche Verbesserung der Situation hin. So konnte die Inflation in Mexiko 1996 zwar von über 50% auf 27% gesenkt und ein Wirtschaftswachstum von 4% verzeichnet werden – gewachsen sind jedoch v.a. die Exportbranchen, die auch schon vor Ausbruch der Peso-Krise in den Weltmarkt integriert waren. Hinsichtlich der Investitionen war ebenfalls keine positive Entwicklung feststellbar: 1996 lagen sie noch 18% unter dem Niveau von 1993, wobei 60% der knapp acht Mrd. Auslandsdollar in den Finanzmärkten, nicht aber in produktiven Investitionen angelegt wurden.

Bei einem Blick auf die Entwicklung des Lebensstandards und der Einkommensverteilung wird deutlich, dass die Feststellung eines »Aufschwunges« nicht haltbar ist:

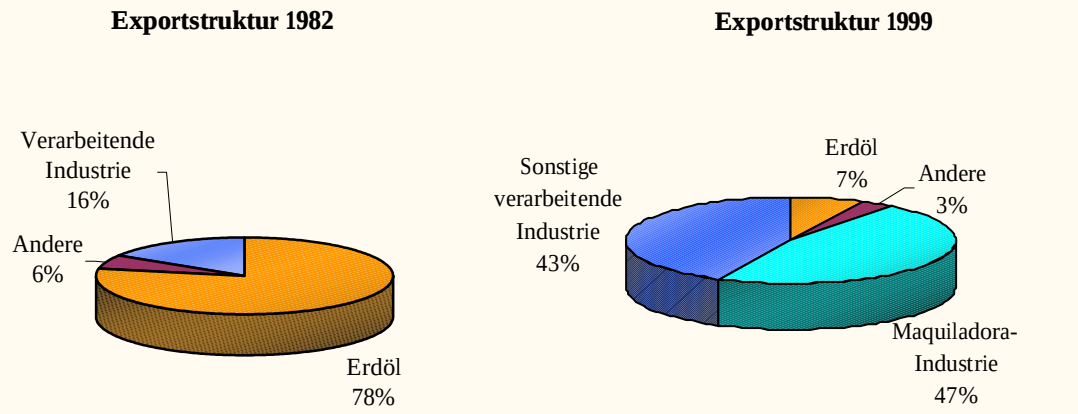
- die Kaufkraft des gesetzlichen Mindestlohnes (1997 in Mexiko-Stadt etwa bei 3 US$ pro Tag) ging seit 1987 um fast 70% zurück
- 65% aller Beschäftigten verdienten weniger als zwei Mindestlöhne, 19% sogar weniger als einen und 15% arbeiteten ohne jede Entlohnung
- nur 9,3 Mio. der insg. 36 Mio. Mexikaner im arbeitsfähigen Alter waren sozialversichert (also formal beschäftigt); die restlichen 24 Mio. arbeiteten im informellen Sektor
- 1984 besaß das oberste Zehntel der Bevölkerung 28-mal soviel wie das unterste Zehntel; 1997 war es etwa 40-mal soviel
- das Vermögen der 15 reichsten Mexikaner entsprach 1997 9% des Inlandsproduktes

Quelle: Huffschmid 1997: S. 33 f.

[176] IWF 17,8 Mrd. US$; OECD 10 Mrd. US$; Bank of Canada 1 Mrd. US$; USA 20 Mrd. US$

Deutlich wird der wirtschaftspolitische Wandel bei einem Blick auf die Exportstruktur Mexikos von 1982 (Beginn der Amtsperiode De la Madrid) bis 1999 in der folgenden Grafik 4.3. Während vor dem Kurswechsel zur Außenhandelsliberalisierung der Export zum weitaus größten Teil aus Erdöl oder Erdölprodukten bestand (78% der Gesamtexporte), so zeigt sich für 1999 ein eindeutiger Schwerpunkt auf Exporten der verarbeitenden Industrie (Maquiladora- und sonstige verarbeitende Industrie) mit einem Gesamtanteil von 90%:

Grafik 4.3.: Wandel der Exportstruktur der mexikanischen Wirtschaft



Quelle: Nds. Min. f. Wirtschaft, Technologie u. Verkehr 1999: S. 24 und Banco de México 2000: S. 33

4.2.3. Neue Perspektiven unter Fox?

Bei den Präsidentschaftswahlen am 2. Juli 2000 gewann erstmals nach 71-jähriger Einparteienregierung der Staatspartei PRI der Kandidat eines Oppositionsbündnisses. Vicente Fox Quesada (PAN), Kandidat der *Alianza por el Cambio*,[177] erzielte 43,43% der gültigen Stimmen und lag damit 6,5 Prozentpunkte vor dem Kandidaten der PRI, Francisco Labastida Ochoa (36,88%). Der Kandidat des linksoppositionellen Bündnisses *Alianza por México*,[178] Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (PRD), landete bei seiner dritten Präsidentschaftskandidatur mit nur 17% der Stimmen weit abgeschlagen auf dem dritten Platz der Wählerpräferenzen.[179]

Der Machtwechsel wurde zwar national und international als »historisch« gewertet, es bleibt aber abzuwarten, ob unter der Präsidentschaft von Fox ein Weg zur Lösung der aufgezeigten ökonomischen und sozialen Disparitäten entwickelt oder aber die »Schere« zwischen arm und reich weiter auseinanderdriften wird. Im Wahlkampf präsentierte sich Fox mehr als moderner Unternehmer denn als Politiker, statt einer politischen Alternative stellte er die *Alternancia*, den Machtwechsel durch Abwahl der PRI, in den Mittelpunkt seiner Programmatik.

In den 1970er Jahren wurde Fox zum Generaldirektor von Coca-Cola in Mexiko und Zentralamerika, in den 1980er und 1990er Jahren leitete er zusammen mit seinen Brüdern Lebensmittelfirmen in seinem Heimatstaat Guanajuato. Dort trat er 1988 in die rechtskonservative und erzkatholische Partei der Nationalen Aktion PAN ein und übte von 1995 bis 1999 das Amt des Gouverneurs von Guanajuato aus.[180] Seine Regierungszeit in diesem Bundesstaat war zwar von starkem wirtschaftlichen Wachstum geprägt, dieses war aber vor allem im Maquiladora-Bereich mit den entsprechenden Arbeitsbedingungen

---

[177] »Bündnis für den Wechsel«, bestehend aus der rechtskonservativen PAN sowie der *Partido Verde Ecologista de México* PVEM (»Grüne« Mexikos, autokratische Partei - seit der Gründung 1986 unter der Führung der Familie von Jorge González Torres, siehe „Un partido ni tan verde“, Reforma Sonderbericht vom 15.07.2000)

[178] »Bündnis für Mexiko«, bestehend aus der Linkspartei *Partido de la Revolución Democrática* PRD (Partei der Demokratischen Revolution), der *Partido de Trabajo* PT (Partei der Arbeit) und weiteren kleinen Parteien (Convergencia, PAS, PSN)

[179] amtliches Endergebnis des *Instituto Federal Electoral* IFE (Bundeswahlinstitut)

[180] mehr zu Fox‘ Biographie siehe „Coca-Cola für Mexiko“, Die Zeit Nr. 28 vom 06.07.2000

(lange Arbeitstage über acht Stunden, geringe Löhne, hohe Rotationsrate in der Arbeiterschaft etc.) zu verzeichnen.[181]

So stehen die Zeichen in wirtschaftspolitischer Hinsicht auch auf Bundesebene eher auf Kontinuität denn auf Wandel: „Die Tatsache, dass die PAN auf nationaler Ebene die PRI verdrängen konnte, wird nur geringen Einfluss auf die Innen-, Außen-, Wirtschafts- und Sozialpolitik haben. Die beiden Parteien sind keine wahren Antagonisten, sondern nur zwei Fraktionen der nationalen Bourgeoisie, mit sich überschneidenden Interessen und dem festen Willen zur Macht bzw. Machterhaltung.“[182] Noch in der Wahlnacht vom 2. Juli 2000 drückten führende Vertreter von Wirtschaftsverbänden dem neugewählten Präsidenten ihre Unterstützung aus.[183] Am folgenden Tag stieg der mexikanische Börsenindex um 6,12 Prozentpunkte, immerhin der zweithöchste Anstieg im Jahr 2000. Auch erfuhr der mexikanische Peso gegenüber dem US$ einen Wertgewinn 30 Centavos (von 9,84 auf 9,54 Pesos für 1 US$).[184]

Als eine der dringlichsten Aufgaben für die sich am 1. Dezember 2000 neu konstituierende Regierung nannten Wirtschaftsvertreter eine Steuerreform mit deutlicher Entlastung der Unternehmen. Dies könnte sich als erste Kraftprobe für Fox erweisen, denn schließlich verfügt seine Partei PAN weder im Kongress noch im Senat über eine absolute Mehrheit. Zwar stimmten bereits in der vergangenen Legislaturperiode PAN und PRI bei den zentralen wirtschaftspolitischen Fragen zusammen, doch gerade der seit den 1980er Jahren eingeschlagene neoliberale Kurs stößt auf zunehmenden Widerstand in der PRI, in der die traditionellen populistischen Sektoren seit dem Wahldebakel an Einfluss gewinnen. Das von Fox einberufene Beraterteam versucht zwar, einen wirtschaftspolitischen Wandel zu suggerieren und kündigte bereits an, dass es unter Fox kein weiteres *Sexenio*[185] des Neoliberalismus geben werde,[186] bislang wurde jedoch keine Alternative aufgezeigt.

Auch die Kabinettsbildung hat unter Fox eine im politischen Bereich ungewöhnliche Form angenommen. Am 10. Juli 2000 rief Fox in einer öffentlichen Ausschreibung die „besten Talente, mexikanische Frauen und Männer“[187] zur Einsendung ihrer Lebensläufe an seinen Stab auf. Ebenso beauftragte er fünf *head hunter*-Firmen zur Talentsuche für das zukünftige Kabinett. Hier zeigt sich erneut das besondere Politikverständnis des künftigen Präsidenten Mexikos.

Unter Wirtschaftsanalisten gilt es als sicher, dass in- und ausländischer Druck zu weiteren Privatisierungen führen wird. Alejandro Nadal, Wissenschaftler am renommierten *Colegio de México*, unterstrich den geringen finanziellen Spielraum der neuen Regierung, der die Einhaltung der Wahlversprechen (mehr Mittel für Bildung, Gesundheit etc.) kaum realisierbar erscheinen lässt. Vor allem die Auslandsschuld sowie die Rettung der Banken durch öffentliche Mittel im *Fobaproa*[188] beschränken den Handlungsraum der neuen Regierung.[189] Die Zedillo-Regierung hinterließ zwar relativ stabile ökonomische Ziffern, andererseits jedoch stieg die soziale Ungleichheit. Die Inflationsrate sank von 52% im Jahr 1995 auf 9,8% am Ende der Amtszeit Zedillos, ein Wirtschaftswachstum von 5% ist prognostiziert und der Außenhandels expandierte von 140 Mrd. US$ 1994 auf 334 Mrd. US$ im Jahr 2000. Demgegenüber liegen

---

[181] zu den Charakteristika der Maquiladora-Industrie siehe Abschnitt 5.4.1.; zur Wirtschaftspolitik von Fox in Guanajuato vgl. „Guanajuato: empleo para casi todos, pero con bajos salarios“, La Jornada vom 31.07.2000

[182] „Die Akzeptanz des Führersystems ist ungebrochen“, Frankfurter Rundschau vom 19.07.2000

[183] „Convoca la cúpula empresarial a dejar atrás los disensos“, La Jornada vom 03.07.2000

[184] „Gana 6.12% la Bolsa Mexicana de Valores“, La Jornada vom 03.07.2000

[185] Als *Sexenio* wird die sechsjährige Amtszeit eines Präsidenten bezeichnet.

[186] „Fox no será el cuarto presidente neoliberal, sino el primero de la transición: Muñoz Ledo“, Proceso 16.07.2000

[187] Zitiert aus Fox 2000, weiter heißt es, dass die Kandidaten folgende Eigenschaften aufweisen müssen: „1) Liebe zu Mexiko (*Amor a México*); 2) hohes soziales Verantwortungsgefühl; 3) erwiesene Ehrlichkeit; 4) anerkannte Kapazität.“; vgl. auch „Con un formato gerencial, Fox lanza convocatoria para integrar gabinete“, La Jornada vom 10.07.2000

[188] *Fondo Bancario de Protección al Ahorro*. Im Dezember 1998 beschloss die Mehrheit im Abgeordnetenhaus aus PRI und PAN die Übernahme der Bankschulden (so genannte »faule Kredite«) in Höhe von 65 Mrd. US$ (14% des BIP) in den öffentlichen Schuldenhaushalt Die Oppositionspartei PRD sprach in diesem Zusammenhang von der Umwandlung privater Schulen in öffentliche Schulden zu Lasten der Steuerzahler. Nach jetzigen Erkenntnissen haben in erster Linie führende Mitglieder der PRI in Wirtschaft und Politik vom *Fobaproa* profitiert. Vgl. Niedersächsisches Ministerium für Wirtschaft, Technologie und Verkehr 1999: S. 32

[189] „Fox será rehén de los intereses financieros, prevén analistas“, La Jornada vom 06.07.2000

um 23% gesunkene Reallöhne[190] (im Vergleich zu 1994) sowie die eingangs erwähnten etwa 37 Mio. Mexikaner (38% der Gesamtbevölkerung), die laut CEPAL unter Bedingungen der Armut leben.

Abschließend lässt sich also festhalten, dass unter der Regierung Fox keine Lösung der extremen sozialen und ökonomischen Disparitäten zu erwarten ist. Vielmehr deuten o.g. Ausführungen darauf hin, dass der unter De la Madrid eingeleitete sowie unter Salinas de Gortari und Zedillo vertiefte Kurs einer neoliberalen Wirtschaftspolitik ohne Rücksichtnahme auf soziale Auswirkungen auch in der Amtszeit des »Oppositionspolitikers« Vicente Fox fortgesetzt wird.

5. Das Nordamerikanische Freihandelsabkommen NAFTA

„Armes Mexiko, so fern von Gott, so nah an den Vereinigten Staaten" – paradoxerweise stammen diese Worte von Porfirio Díaz, also *dem* Diktator Mexikos, unter dessen Herrschaft von 1876 bis 1911 drei Viertel der Bodenschätze Mexikos und die Hälfte seiner Ölvorkommen von US-amerikanischen Unternehmen kontrolliert wurde. Doch gerade diese Umstände des »Ausverkaufs« einerseits und der scheinbar kritischen Haltung gegenüber den USA andererseits waren symptomatisch für das Verhältnis von Mexiko zu seinem nördlichen Nachbarland im ausgehenden 19. Jahrhundert – und trafen in eingeschränktem Maße auch in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts zu.

Wie in Kapitel 4 bereits dargestellt wurde, fand seit den 1980er Jahren ein wirtschaftspolitischer Paradigmenwechsel in Mexiko statt. Die politischen Akteure dieses Wechsels stammten zum überwiegenden Teil aus der so genannten *Grupo Compacto*, deren Mitglieder sich in ihrer Biographie ähnelten: wirtschaftswissenschaftlicher Studienabschluss Ende der 1960er Jahre an der UNAM[191], höheres Studium an renommierten Universitäten der USA (Harvard, Yale, Stanford, M.I.T. u.a.) sowie Aufstieg in der politischen Administration Mexikos unter der Präsidentschaft von Miguel de la Madrid, in dessen Amtszeit sie zentrale Funktionen im strategisch wichtigen Planungsministerium SPP einnahmen.[192] Als zentraler Akteur dieser Gruppe zeichnete sich Carlos Salinas de Gortari heraus, der schließlich per *dedazo* (Fingerzeig)[193] im Dezember 1988 die Präsidentschaft übernahm und unter dessen Regentschaft das Projekt der Marktöffnung vertieft sowie die Aushandlung des Freihandelsabkommens NAFTA abgeschlossen wurde.

Angesichts des Umfangs und der Bedeutung dieses Abkommens möchte ich mich in der folgenden Analyse nur auf wenige ausgewählte Aspekte beschränken. So wird auf die verschiedenen Interessenlagen in der US-amerikanischen und kanadischen Gesellschaft nur am Rande eingegangen, stattdessen liegt der Schwerpunkt auf der Position der Akteure in Mexiko sowie auf den Konsequenzen der NAFTA für ausgewählte Sektoren der mexikanischen Wirtschaft. Dabei wird sowohl die Bedeutung des Themas Migration während der Verhandlungen als auch die Veränderung der Lebensverhältnisse großer Bevölkerungsteile verdeutlicht.

5.1. Ursprung, Interessen, Konflikte, Verhandlungen und Ratifizierung

Die Vorgeschichte der NAFTA reicht in die Wahlkampagne 1979/80 von Ronald Reagan zurück. Als Präsidentschaftskandidat der Republikaner war der *North American Accord* zur Marktöffnung zwischen Kanada, Mexiko und den USA ein zentraler Punkt seiner außenpolitischen Plattform.[194] Zu jener Zeit waren jedoch weder die kanadische noch die mexikanische Regierung zur Teilnahme an einem solchen Projekt bereit, da Ängste vor US-amerikanischer Dominanz und zu geringer Konkurrenzfähigkeit überwogen. Auf mexikanischer Seite stand das (auslaufende) protektionistische Modell der Industrialisierung

---

[190] „Zedillo dejará una macroeconomía estable, pero con muchos pobres", Proceso No. 1235 vom 04.07.2000 sowie Abschnitt 5.3.4.

[191] *Universidad Nacional Autónoma de México*, größte Universität Mexikos in Mexiko-Stadt

[192] SPP = *Secretaría de Programación y Presupuesto*; näheres zur *Grupo Compacto* und der Entwicklung ihres politischen Projekts in Unidad de Análisis Prospectivo El Financiero 1993

[193] Der *dedazo* war bis einschließlich der Wahlen von 1994 die traditionelle Methode zur Bestimmung des nächsten Präsidenten: demnach wählte der amtierende Präsident seinen Nachfolger »per Fingerzeig« aus.

durch Importsubstitution im Gegensatz zur wirtschaftsliberalen Position der Reagan-Administration. Wenige Jahre später jedoch näherten sich sowohl die kanadische als auch die mexikanische Regierung der US-amerikanischen Position an.

Die Änderung der kanadischen Position vollzog sich 1983/84, als die politischen Akteure die erlahmende Produktivität der kanadischen Wirtschaft sowie die sinkende Handelsposition auf europäischen Absatzmärkten erkannten. Trotz der relativ homogenen ökonomischen Struktur der beiden Nachbarstaaten galt eine derart enge Kooperation mit den USA als Tabu. Die Abkehr von der Strategie des Multilateralismus und der Diversifizierung des Außenhandels durch die Aushandlung eines Freihandelsabkommens mit den USA stellte ein Novum dar. Um jedoch den Zugang kanadischer Produkte auf dem enormen US-amerikanischen Absatzmarkt zu erleichtern und somit der kanadischen Ökonomie einen Wachstumsschub zu geben, trat man 1986 in Verhandlungen mit den USA ein. Diese wurden innerhalb einer Rekordzeit von 18 Monaten abgeschlossen. Am 1. Januar 1989 trat das *Canadian-U.S. Free Trade Agreement* (CUFTA) in Kraft.[195] Die Teilnahme Kanadas an NAFTA bedeutete v.a. eine Fortsetzung des eingeschlagenen Kurses.

Während die kanadische Regierung ihre außenhandelspolitische Position gegenüber den USA revidierte, kam es in Mexiko zu einem historischen Paradigmenwechsel. Unter der Administration von Miguel de la Madrid trat Mexiko dem GATT bei. Der jahrzehntelang durch protektionistische Maßnahmen geschützte Binnenmarkt Mexikos wurde dem Welthandel gegenüber geöffnet. Der folgende Präsident Mexikos, Carlos Salinas de Gortari, strebte den Abschluss eines dem CUFTA ähnlichen Abkommens an.[196] Der neue historische Kontext nach der Aufhebung der bipolaren Weltordnung führte zu einem härteren Kampf um die Anziehung ausländischen Kapitals. Neben dem politischen Interesse zur Festsetzung des eingeleiteten Kurses und der dadurch erhofften Stabilisierung des durch den Wahlbetrug von 1988 stark angeschlagenen PRI-Regimes spielten folgende ökonomische Motive eine Rolle:[197]

- Teilnahme Mexikos an den weltweiten Globalisierungs- und Integrationsprozessen
- Stärkung der Exportwirtschaft und Anhebung des Produktivitätsniveaus durch die Garantie eines ständigen Zugangs zum nordamerikanischen Markt
- Attraktion von ausländischen Kapitalflüssen zum Schuldenausgleich
- Verbesserung der Verhandlungsposition gegenüber anderen Ländern und Handelsblöcken

Auf US-amerikanischer Seite führten ebenso verschiedene Faktoren zur Aushandlung der regionalen Freihandelsabkommen CUFTA und NAFTA. Mitte der 1980er Jahr gerieten die USA in den Status eines Netto-Schuldnerstaates. Auf internationaler Ebene gewannen die ökonomischen Blöcke der Europäischen Gemeinschaft einerseits sowie Japan und die südostasiatischen »Tigerstaaten« andererseits an Bedeutung. Gegenüber dieser Konkurrenz wies die US-amerikanische Wirtschaft vor allem in technologischer Hinsicht Rückstände auf. Auch die stockenden GATT-Verhandlungen der Uruguay-Runde bestärkten die US-Regierung zur Schwerpunktsetzung auf bilaterale Verträge. Das mit Kanada ausgehandelte CUFTA diente wenige Jahre später als Modell für die Mexiko einschließende NAFTA.[198]

Betrachtet man die Entstehung der NAFTA aus der Perspektive politikwissenschaftlicher Theorie, so lassen sich mehrere Modelle zur Erklärung heranziehen. Der *realistischen Schule* zufolge schließen sich Staaten in Bündnissen zusammen, wenn diese eine Maximierung der eigenen (ökonomischen und politischen) Stärke versprechen und somit im nationalen Interesse liegen. Staaten handeln demnach rational, wenn sie ihre ökonomischen Interessen verteidigen und ihre Macht auf den Märkten erweitern.

---

[194] Barry 1995: S. 3-9

[195] vgl. Rosas 1993: S. 55 ff.; Wise 1998: S. 7-12

[196] Auf Grund der politischen Brisanz einer derartigen Annäherung an die Vereinigten Staaten versuchte lotete die Salinas-Administration zunächst die Möglichkeiten eines Freihandelsvertrages mit der Europäischen Gemeinschaft aus. Diese Initiative wurde jedoch seitens der Brüsseler Kommission zurückgewiesen, da die von Mexiko vorgeschlagenen Konditionen nicht im Interesse der EG lagen. (diese Information geht auf eine Fachtagung der Friedrich-Ebert-Stiftung und der Mexiko-Delegation des Deutschen Bundestages zum Thema »Mexiko nach den Wahlen« am 28.09.2000 im Iberoamerikanischen Institut zu Berlin zurück).

[197] vgl. Bulmer-Thomas 1994: S. 3

[198] vgl. Rosas 1993: S. 57

Der Ansatz liefert jedoch keine Erklärung für Zeitpunkt und Art des staatlichen Handelns. Die *Regimetheorie* hingegen bietet eine Erklärung für die Institutionalisierung der sonst ungeregelten Beziehungen zwischen Kanada, Mexiko und den Vereinigten Staaten als auf ihr Eigeninteresse fixierte Akteure. Anfang der 1990er Jahre sahen sowohl Kanada als auch Mexiko die NAFTA als Möglichkeit für einen sicheren Zugang zum US-Markt sowie für die Etablierung klar definierter Regeln bei Konflikten im Handels- und Investitionsbereich. Auch die USA strebten eine Ausweitung der ökonomischen Beziehungen in Nordamerika an, vor allem aber sollte die eingeschlagene wirtschaftspolitische Strategie des Freihandels gefördert und durch institutionelle Rahmen verfestigt werden.[199]

Folgt man wirtschaftswissenschaftlichen Integrationstheorien, so müssten Kanada und die USA als die größeren, wohlhabenderen und offeneren Volkswirtschaften lediglich marginale Strukturanpassungen vornehmen. Mexiko als kleinere, schwächere und tendenziell geschlossenere Volkswirtschaft müsste hingegen eine umfassendere und folgenschwere Anpassung in kurzfristiger Hinsicht, aber ebenso eine dynamische Entwicklung und ökonomische Nettogewinne in mittel- bis langfristiger Hinsicht erwarten.[200] Demnach hätte die gesellschaftliche Auseinandersetzung um Vor- und Nachteile eines Freihandelsabkommens in Mexiko am intensivsten und kontroversesten sein müssen. Vom Beginn der Verhandlungen im September 1991 bis zur Ratifizierung im US-amerikanischen Kongress am 17. November 1993 war die gesellschaftlichen Debatte in Kanada und den USA jedoch weitaus konfliktbeladener als in Mexiko. Dies ist u.a. auf die demokratischen Defizite des bis dato Quasi-Einparteiensystems[201] in Mexiko und die nahezu allumfassende Kontrolle der Gewerkschaften, Medien etc. durch die Staatspartei PRI zurück zu führen.

Angelehnt an das Muster des traditionellen PRI-Korporatismus formierte sich in Mexiko im Vorfeld der NAFTA-Verhandlungen eine gesellschaftliche Koalition zur Unterstützung des geplanten Abkommens. Diese Koalition setzte sich aus den Technokraten der PRI-Regierung, privatem Unternehmersektor und den staatlich kontrollierten Gewerkschaften zusammen. Erste wirtschafts- und fiskalpolitische Erfolge, wie die Senkung der jährlichen Inflationsrate von 160% (1987) auf 19% (1991), sicherten die Unterstützung des zentralen Projekts der Salinas-Administration. Der wirtschaftspolitische Optimismus des *Salinismo* durchdrang auch breite Schichten der mexikanischen Bevölkerung, so dass Kritiker kaum Gehör fanden. Auch der stark beschränkte Zugang zu den Medien erschwerte die Artikulation von Gegenöffentlichkeit. In einigen Fällen waren Gegner des Freihandelsabkommens, so etwa Mitglieder der oppositionellen PRD sowie des Bündnisses RMALC,[202] sogar repressiver Staatsgewalt ausgesetzt.

In den USA und Kanada hingegen formierten sich Gegenbewegungen, die in der öffentlichen Debatte um NAFTA einen starken Einfluss hatten. Die Kritik in den USA richtete sich vor allem gegen die staatlicherseits vertretene These, dass durch den Freihandel mit Mexiko neue Arbeitsplätze geschaffen würden. Im Gegensatz dazu befürchteten die Kritiker einen massiven Arbeitsplatzabbau durch die Verlagerung ganzer Industriezweige ins »Billiglohnland« Mexiko sowie einen wettbewerbsbedingten Abbau der arbeitsrechtlichen Standards in den USA.[203] Umweltaktivisten befürchteten eine Ausnutzung der schwächeren Umweltgesetzgebung Mexikos und daraus resultierende Rückwirkungen auf das Ökosystem des US-amerikanischen Südwestens.[204] Die Opposition gegen die NAFTA setzte sich v.a. aus einem breiten Spektrum von kleineren Agrarproduzenten und einem »blau-grünen« Bündnis von Gewerkschafts- und Umweltaktivisten zusammen. Auch die politische Rechte versuchte eine Profilierung durch Kritik an der

---

[199] näheres zur politikwissenschaftlichen Diskussion um die NAFTA vgl. Mayer 1998

[200] vgl. Bouzas/Ros 1994

[201] Erst 1997 verlor die PRI ihre absolute Mehrheit im Abgeordnetenhaus (*cámara de diputados*), seit 1989 gingen die Gouverneursposten einiger Bundesstaaten in die Hände der Oppositionsparteien PAN und PRD.

[202] *Red Mexicana Acción Frente Al Libre Comercio* (Mexikanisches Netzwerk Aktion gegen Freihandel), 1991 gegründetes Bündnis aus 15 Nichtregierungsorganisationen und unabhängigen Gewerkschaften. Vgl. RMALC/web*

[203] vgl. Martin 1993: S. 41 ff.

[204] Dies galt v.a. hinsichtlich der in Nordmexiko konzentrierten Maquiladora-Industrie.

NAFTA. Ross Perot, Kandidat der Reformpartei bei den Präsidentschaftswahlen 1992, gewann mit seiner Anti-NAFTA-Rhetorik nahezu 20 Mio. Wählerstimmen (18,9%).[205]

Während der NAFTA-Verhandlungen waren die mexikanischen Vertreter vor allem darum bemüht, Sonderregelungen für besonders sensible Bereiche (Automobilindustrie, Textilindustrie, Energiesektor, Landwirtschaft) der mexikanischen Ökonomie auszuhandeln, einen möglichst hohen Marktzugang in den USA zu erreichen sowie die US-amerikanischen Investitionen in Mexiko zu fördern. Auf US-amerikanischer Seite standen rechtliche Bestimmungen wie etwa zum geistigen Urheberrecht oder zum Wettbewerb bei öffentlichen Ausschreibungen im Vordergrund. Im folgenden möchte ich kurz auf die Kontroversen in drei für Mexiko zentralen Bereichen eingehen:[206]

- Im **Textilbereich** (Annex 300-B) drang Mexiko auf einen unterschiedlichen Zeitplan im Zollabbau. In Mexiko waren Anfang der 1990er Jahre etwa 850.000 Personen im Textilbereich beschäftigt, wobei ein Großteil der Unternehmen mit veralteten Techniken arbeitete. Die sog. B6-Liste (mittelfristiger Zollabbau), in der die Mehrzahl der Textilprodukte aufgeführt war, sollte nach den Vorstellungen Mexikos schneller in den USA als in Mexiko angewandt werden. In diesem Punkt konnten sich die mexikanischen Mitglieder der Verhandlungsgruppe nicht durchsetzten.
- Der Sektor der **Automobilindustrie** (Annex 300-A) war ein weiterer Streitpunkt. Dies lag v.a. an den extrem unterschiedlichen Liberalisierungsgraden dieses Industriezweiges in Mexiko und den USA. Während die Automobilindustrie in den USA bereits ein relativ offener Sektor war, hatte Mexiko hingegen noch bis 1989 scharfe Einfuhrbeschränkungen. In diesem Bereich setzte sich letztendlich Mexiko mit Schutzbestimmungen für die heimische Industrie durch.
- Ein für Mexiko besonders sensibler Bereich war die **Landwirtschaft**. 1990 waren noch 21% der erwerbstätigen Bevölkerung Mexikos im Agrarbereich tätig, während dieser nur 7% des BIP produzierte (vgl. Grafik 4.1. und 4.2.). Ein Produktivitätsgewinn durch Abbau der Differenz zwischen *Input* von Arbeitskräften und wirtschaftlichem *Output* wäre gleichbedeutend mit dem Abbau von Arbeitskräften im ländlichen Mexiko. Hier konnten insbesondere im Fall der Maisproduktion Schutzbestimmungen durchgesetzt werden (15 Jahre bis zur totalen Liberalisierung), die jedoch seitens der mexikanischen Regierung teilweise außer Kraft gesetzt wurden (vgl. Abschnitt 5.3.2. dieser Arbeit)

Weitere kontroverse Punkte waren die Herkunftsregeln (*rules of origin*)[207] sowie der staatliche Erdöl- und Petrochemiesektor Mexikos. Die seit der Mexikanischen Revolution wiederhergestellte Souveränität Mexikos über seine Erdölreserven konnte zwar erhalten bleiben, der Sektor der petrochemischen Industrie hingegen wurde liberalisiert. Die Asymmetrie zwischen den drei teilnehmenden Staaten fand teilweise in den Bestimmungen zum Zollabbau Anerkennung. Die USA und Kanada reduzieren ihre Zölle von 84% bzw. 79% der mexikanischen Produkte in den ersten Jahren des Abkommens, Mexiko verpflichtete sich zur Reduzierung der Zölle von 43% der US-amerikanischen und 45% der kanadischen Produkte.

Die NAFTA-Verhandlungen waren zwar gegen Ende der Bush-Administration im Dezember 1992 abgeschlossen, die neue US-Regierung unter dem Demokraten Bill Clinton initiierte jedoch auf Druck der ihr nahe stehenden Gewerkschaften und Umweltorganisationen eine zweite Verhandlungsrunde zur Aushandlung von Seitenabkommen in den Bereichen Arbeit und Umwelt. Das Arbeitsabkommen deckt diverse arbeitsrechtliche Standards wie Sicherheit und Gesundheit am Arbeitsplatz, Weiterbildung sowie Schutz gegen Kinderarbeit ab, im Umweltabkommen wurde u.a. ein Fond für Projekte gegen Umweltverschmutzung an der US-amerikanisch – mexikanischen Grenze vereinbart. Diese Abkommen führten zwar zu Protesten bei US-amerikanischen Unternehmen, andererseits ist aber zu bezweifeln, ob die dort festgehaltenen Bestimmungen auch wirklich eingehalten werden.[208]

---

[205] So behauptete Perot, dass US-amerikanische Arbeitsplätze „mit einem gewaltigen Sauggeräusch" (*a giant sucking sound*) nach Mexiko gezogen werden würden. Vgl. CNN All Politics 1996/web

[206] Für eine detaillierte Analyse der Verhandlungen sowie der währenddessen aufgetretenen Kontroversen vgl. Maxfield/Shapiro 1998: S. 82-118 sowie Margáin 1995: S. 175-202

[207] Die *rules of origin* bestimmen, wie viel Prozent des Inputs für ein Endprodukt aus den Teilnahmestaaten des Freihandelsabkommens stammen müssen, um zollfrei exportiert werden zu können. Im Allgemeinen sind laut NAFTA-Vertrag 50% einheimischer (USA, Kan., Mex.) Inputs nötig, damit das Endprodukt Zollfreiheit genießen kann.

[208] Vgl. Mayer 1998: 205 ff.

5.2. Die Rolle des Themas Migration im Verhandlungsprozess: „Tomaten statt Arbeiter exportieren“

Mit dem In-Kraft-Treten der NAFTA am 1. Januar 1994 ist ein Wirtschaftsblock entstanden, der über 400 Mio. Menschen umfasst und damit die EU der 15 (370 Mio.) in der Gesamteinwohnerzahl übertrifft. Die beiden Wirtschaftsblöcke unterscheiden sich jedoch u.a. in zwei grundlegenden Punkten: Zum einen strebt die NAFTA lediglich eine Freihandelszone an, d.h. eine Beseitigung tarifärer und nicht-tarifärer Handelshemmnisse zwischen den drei teilnehmenden Staaten. Die EU hingegen befindet sich auf dem Weg zu einer Wirtschafts- und Währungsunion, verfügt über eine Reihe von gemeinsamen, teilweise supranationalen Institutionen und ist darüber hinaus vom Ziel einer politischen Einigung Europas geleitet. Der für diese Arbeit jedoch ausschlaggebende Punkt ist die freie Faktormobilität. In der EU können Güter, Kapital, Dienstleistungen, aber v.a. auch Arbeitskräfte frei zirkulieren. Im NAFTA-Raum ist zwar langfristig eine freie Zirkulation der ersten drei Faktoren vorgesehen, für den Faktor Arbeitskraft bleiben die nationalen Grenzen jedoch bestehen.

In den Verhandlungen für die NAFTA spielte die Arbeitsmigration zunächst keine Rolle. Erst als der Widerstand gegen das Abkommen wuchs, brachten Befürworter des Freihandelsabkommens das Thema Migration in die öffentliche Debatte ein. Ihrer Argumentation zufolge fördert die Integration Mexikos in den nordamerikanischen Markt und die dafür notwendigen Umstrukturierungsprozesse umfangreiche Investitionen in den Aufbau von exportorientierten Industrien. Diese Investitionen würden das Wirtschaftswachstum in Mexiko beschleunigen, somit die ökonomische Situation verbessern und letztendlich den Migrationsdruck deutlich verringern. Eben diese Argumentationskette wurde, wie in Kapitel 2 dieser Arbeit bereits vorgestellt, auch von einigen Wissenschaftlern angeführt – sowie von den Präsidenten Mexikos und der USA. Carlos Salinas de Gortari erklärte, dass Mexiko es vorziehen würde „Tomaten zu exportieren und nicht mexikanische Arbeiter für die Tomatenernte.“[209] Ähnlich äußerte sich George Bush: Die NAFTA sei „die einzige Form, den Migrationsdruck zu reduzieren.“[210] Beide Seiten betonten jedoch auch, dass die NAFTA ein reines Handelsabkommen sei und der Bereich Migration – wie es etwa die mexikanische Oppositionspartei PRD und Nichtregierungsorganisationen gefordert hatten[211] – nicht in die Verhandlungen gehöre.[212] Unter anderem forderte die Opposition Mechanismen zur Streitschlichtung in Migrationsfragen sowie Antidiskriminierungsregelungen für mexikanische Arbeitnehmer in den USA und Kanada. In das Vertragswerk wurden jedoch lediglich Bestimmungen zur Vergabe von Spezialvisa für hochqualifizierte Fachkräfte aufgenommen.[213]

5.3. Auswirkungen der NAFTA in Mexiko, ausgewählte Sektoren

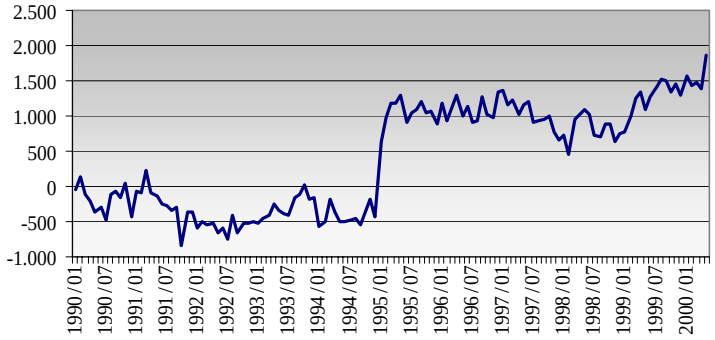
Seit Beginn der Verhandlungen wurden die möglichen Auswirkungen der NAFTA sowohl in der Wissenschaft als auch in der öffentlichen Debatte – im letzteren Falle zumindest in Kanada und den USA – breit diskutiert. Die Mehrzahl der Anfang der 1990er Jahre veröffentlichten Studien über die ökonomischen Auswirkungen der NAFTA in Mexiko gehen von positiven Effekten in langfristiger Perspektive aus, betonen aber zugleich Strukturanpassungsprobleme in kurz- und mittelfristiger Hinsicht.[214] Angesichts des längsten wirtschaftlichen Aufschwungs der Vereinigten Staaten seit dem Zweiten Weltkrieg lässt sich jetzt, über sieben Jahre nach dem In-Kraft-Treten der NAFTA, ein positiver Effekt auf die mexikanischen Exporte in die USA beobachten. Wie aus Grafik 5.1. hervorgeht, ist die Außenhandelsbilanz Mexikos mit seinem nördlichen Nachbarn seit Januar 1995 konstant positiv, d.h., der Wert der mexikanischen Exporte in die USA übersteigt den der Importe aus den USA. Grafik 5.2. zeigt, dass auch die ausländischen Direktinvestitionen, v.a. aus den USA, mit dem In-Kraft-Treten des Freihandelsabkommens zunächst

---

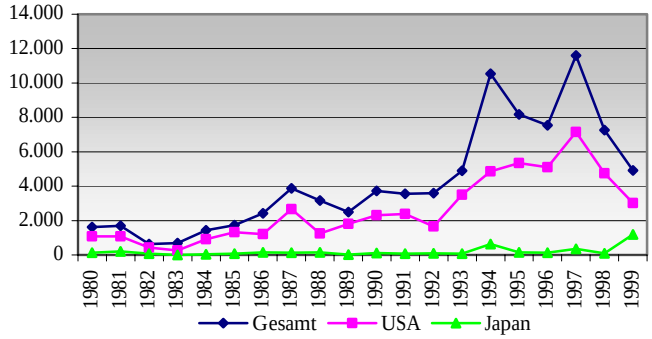
[209] zitiert aus Mármora 1996/web
[210] ebd.
[211] vgl. Calderón 1993: S. 33
[212] Die US-amerikanische Seite machte den mexikanischen Vertretern von Anfang an deutlich, dass das Thema der Arbeitsmigration nicht auf der Tagesordnung stehe. Vgl. Bustamante 1994: S. 80; Weintraub 1994. S. 49 ff.
[213] NAFTA, Kap. 17, „Temporary Entry for Business Persons“, Vertragstext siehe OAS/web*; Martin 1993: S. 44 ff.
[214] Hinojosa-Ojeda/Robinson 1992; Robinson et al. 1991; Sobarzo 1991; USITC 1992

stark anstiegen. Seit 1998 ist hier jedoch eine rückläufige Tendenz zu beobachten – die Direktinvestitionen japanischer Anleger hingegen verzehnfachten sich in den letzten beiden Jahren von 96 Mio. Dollar (1998) auf 1,1 Mrd. Dollar (1999). Die NAFTA hat sich also entsprechend der Intention der eingangs erwähnten *Grupo Compacto* zu einem zentralen Element der ökonomischen Strategie entwickelt, die seit den 1980er Jahren eingeschlagenen wurde.

Grafik 5.1.: Außenhandelsbilanz Mexiko-USA, 1990 bis 2000
(in Mio. US$)



Grafik 5.2.: Ausländische Direktinvestitionen in Mexiko, 1980-1999
(in Mio. US$)



Quelle für Grafiken 5.1. und 5.2.: INEGI-BIE 2000/web

In den folgenden Abschnitten möchte ich auf die Auswirkungen des Abkommens in ausgewählten Bereichen der mexikanischen Ökonomie eingehen. Zu beachten ist dabei, dass sieben Jahre nach In-Kraft-Treten des Abkommens noch keine endgültigen Schlüsse gezogen, sondern vielmehr Tendenzen beobachtet werden können. Vor allem gibt es bis jetzt weder Informationen noch Methoden, um die Auswirkungen der NAFTA von denen der Peso-Krise 1994/95 zu unterscheiden. Ebenso ist aber hervorzuheben, dass die NAFTA letztendlich die konsequente Fortsetzung eines bereits Mitte der 1980er Jahre begonnenen Projektes darstellt. Bei der Betrachtung liegt der Schwerpunkt auf dem eher binnenmarktorientierten Agrarsektor einerseits und dem exportorientierten Sektor der Elektronik- und Computerindustrie andererseits. Abschließend wird ein Blick auf die Lohn- und Preisentwicklung sowie die Entwicklung der Einkommensverteilung geworfen, um so ein Verständnis der gesellschaftlichen Konsequenzen zu erhalten. Dieses wiederum bildet eine fundamentale Grundlage zur Analyse der Binnenmigration und internationaler Migrationströme.

5.3.1. Allgemeine Beobachtungen

Die Integration derart unterschiedlicher Ökonomien wie die der USA und Kanadas einerseits sowie Mexikos andererseits regte zahlreiche Diskussionen und Vergleiche in der wissenschaftlichen Debatte an. Die Diskussionen bezogen sich zumeist darauf, welche der drei teilnehmenden Staaten als Nettogewinner und welche als Nettoverlierer aus der Integration hervorgehen würden.[215] Auch wurden Vergleiche mit der

[215] Hinojosa-Ojeda/Robinson 1992; INFORUM 1991; USITIC 1992; vgl. Abschnitt 5.1.

europäischen Integration gezogen, v.a. mit der Aufnahme von Griechenland, Spanien und Portugal im Laufe der beiden Süderweiterungen der 1980er Jahre.[216] Dabei kamen Autoren wie Cornelius und Martin zu dem Schluss, dass Mexiko ähnlich wie die genannten südeuropäischen Staaten durch die Aufnahme in ein Freihandelsabkommen Impulse zum wirtschaftlichen Wachstum und somit auch zu einer Verbesserung der Lebensverhältnisse erhalten würde.[217] Außer Acht gelassen wurde dabei oft, dass die EU über regionale Ausgleichsfonds zum Ziele der Nivellierung der Lebensverhältnisse verfügt, die NAFTA hingegen ausschließlich vom Charakter eines Freihandelsabkommens ohne jegliche Solidarprinzipien geprägt ist. Statt politischer gewollter Förderung strukturschwacher Regionen soll im Falle der NAFTA den »heilenden Kräfte des Marktes« vertraut werden. Ebenso ist zu beachten, dass der Entwicklungsstand Spaniens oder Portugals in den 1980er Jahren den Stand Mexikos weit übertraf. So waren z.B. in den erstgenannten Ländern keine derart hohen Armutsraten wie in Mexiko zu verzeichnen. Tabelle 5.1. gibt einen Überblick über die teilweise extrem unterschiedliche soziale, wirtschaftliche und demographische Entwicklung Mexikos, Kanadas und der USA:

Tab. 5.1.: Vergleich von Indikatoren im NAFTA-Raum

	CAN	USA	MEX		CAN	USA	MEX
soziale Indikatoren				***demographische Indikatoren***			
Ranking im Human Development Index des UNDP, 1999	1	3	50	jährliches Bev.wachstum, 1975-1997 (in %)	1,2	1	2,1
Analphabetenrate, 1997 (in %)	k.A.	k.A.	9,9	Bevölkerung, 1997 (in Mio.)	30,3	271,8	94,3
Ärzte pro 100.000 Personen, 1993(a)	221	245	107	Säuglingssterblichkeitsrate, 1997 (pro 1.000 Lebendgeborenen)	6	7	29
Papierverbrauch pro 1.000 Personen, 1994 (in metrischen Tonnen)	101,3	136,8	9,4	Müttersterblichkeitsrate, 1990 (auf 100.000 Geburten)	6	12	110
Internetanschlüsse pro 1.000 Personen, 1998	53,5	88,9	0,92	Lebenserwartung bei der Geburt, 1997 (in Jahren)	79	76,7	72,2
Telefonanschlüsse pro 1.000 Personen, 1996	602	640	95				
Personalcomputer pro 1.000 Personen, 1996	243,6	362,4	29	***ökonomische Indikatoren***			
Fernseher pro 1.000 Personen, 1996	709	806	193	BIP, 1997 (in Mrd. US$)	607,7	7.834	403
Bevölkerung ohne Zugang zu Gesundheitsdiensten, 1981-1992(b) (in %)	k.A.	k.A.	9	BIP pro Kopf, 1997 (US$ 1987)	16.525	21.541	1.910
Bevölkerung ohne Zugang zu sauberem Trinkwasser 1990-1997(b) (in %)	k.A.	k.A.	15	Jährliche Inflationsrate, 1985-1996 (in %)	2,7	3,2	40,7
Bevölkerung ohne Zugang zu sanitären Einrichtungen, 1990-1997(b) (in %)	k.A.	k.A.	28	Stundenlohn i.d. verarbeitenden Industrie, 1999 (in US$/Stunde) (c)	k.A.	13,80	1,90

[216] Baer 1991; Cornelius/Martin 1993; Shelburne 1991
[217] so in Cornelius/Martin 1993: S. 27-29

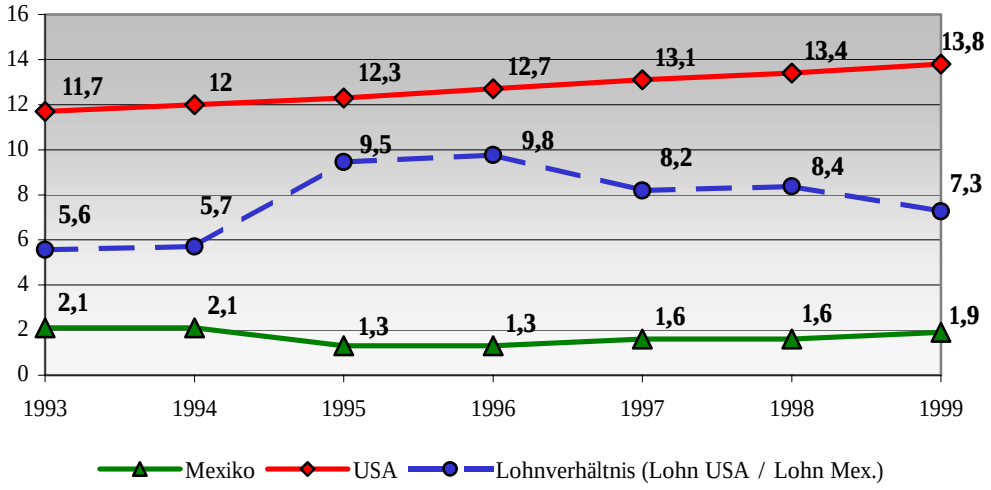
	CAN	USA	MEX	CAN	USA	MEX
CO^2-Emissionen, 1996 (pro Kopf in metrischen Tonnen)	13,8	19,7	3,7			
Stromverbrauch, 1996 (pro Kopf, in kWh)	20.904	12.977	1.754			

(a) *Daten beziehen sich auf 1993 oder ein Jahr um 1993*
(b) *Daten beziehen sich auf die im angegeben Zeitraum zuletzt verfügbaren Zahlen*
(c) *INEGI-BIE 2000/web (nicht im Human Development Report)*

Quelle: Human Development Report, UNDP 1999

Ähnlichkeiten zwischen Kanada und den USA erkennen, Mexiko hingegen fällt durch extrem abweichende Werte auf. Dies ist besonders bei den Konsum-Indikatoren zu erkennen (Papier- und Stromverbrauch, CO^2-Emissionen, Telefonanschlüsse etc.), welche u.a. Rückschlüsse auf den Zugang der Bevölkerung zu Informationen und moderner Kommunikation zulassen. Auch soziale Indikatoren wie der Zugang zu sanitären Einrichtungen, sauberem Wasser und Gesundheitsdiensten, demographische Indikatoren wie Mütter- und Säuglingssterblichkeit sowie ökonomische Indikatoren wie die Inflationsrate und der Durchschnittslohn zeigen deutliche Abweichungen Mexikos von seinen nördlichen Nachbarstaaten.

Grafik 5.3.: Löhne in der verarbeitenden Industrie USA/Mexiko, 1993-1999
(in US$ pro Stunde)



Quelle: INEGI-BIE 2000/web sowie eigene Berechnungen

Aus einer Betrachtung der Grafik 5.3. wird zweierlei deutlich: Die Löhne von Industriearbeitern in Mexiko sanken nach der Peso-Krise 1994/95 nahezu um 40% (von 2,1 US$ auf 1,3 US$ pro Arbeitsstunde) und stiegen in den folgenden Jahren nur langsam an. Die Löhne von Industriearbeitern in den USA hingegen verzeichneten einen kontinuierlichen Anstieg. Die hohe Lohndifferenz zwischen Mexiko und den USA findet auch im Lohnverhältnis ihren Ausdruck: 1993/94 waren die US-Löhne um ein 5,6- bzw. 5,7-faches höher als die mexikanischen, nach der Peso-Krise entsprachen die US-Löhne fast dem Zehnfachen. Selbst 1999 lag das Lohnverhältnis noch bei dem 7,3-fachen des mexikanischen Lohnes. Gerade bei der später folgenden Analyse der regionalen Disparitäten in Tijuana und San Diego wird die extrem hohe Lohndifferenz zwischen Mexiko und den USA eine wichtige Rolle spielen, hier v.a. hinsichtlich der bei einer persönlichen Migrationsentscheidung abzuwägenden Faktoren.

5.3.2. Agrarsektor

Die Auswirkungen der NAFTA auf den Agrarsektor Mexikos standen im Zentrum vieler Diskussionen um das Freihandelsabkommen und dessen eventuelle Rückwirkungen auf Migrationsprozesse.[218] Immerhin arbeitete 1998 noch ein Fünftel der mexikanischen Bevölkerung in der Landwirtschaft, deren Beitrag zum Bruttoinlandsprodukt hingegen bei nur etwa 5% lag. Diese in Abschnitt 5.1. kurz angerissene Differenz zwischen Arbeits-Input und wirtschaftlichem Output bot Anlass zur Spekulation darüber, ob durch Intensivierung und weitere Kapitalisierung des Agrarsektors Produktivitätsgewinne auf Kosten von massivem Arbeitsplatzabbau erzielt werden könnten.

Eine Besonderheit des mexikanischen Agrarsektors war das im Artikel 27 der mexikanischen Verfassung verankerte *Ejido*, eine spezifische Form des kommunalen Landbesitzes.[219] Vor allem im Rahmen der Agrarreform unter der Präsidentschaft von Lázaro Cárdenas (1934-1940) wurde das *Ejido*-System ausgebaut, die folgenden Regierungen vernachlässigten es jedoch konsequent, da es als rückständig und fortschrittshemmend angesehen wurde. Stattdessen setzte man auf die Stärkung der kapitalistischen Export-Landwirtschaft, die als Devisenquelle und Basis für die Industrialisierung genutzt wurde.[220] Die fruchtbarsten und produktivsten Böden blieben im Besitz mittlerer und großer Landbesitzer. Das extrem niedrige Lohnniveau der Tagelöhner, die in den Ernteperioden auf die Felder migrierten, sicherte die Rentabilität und Wettbewerbsfähigkeit der exportorientierten Landwirtschaft.[221]

Im Zuge der Marktöffnungspolitik unter Salinas wurde 1992 mit der Änderung des Artikels 27 das *Ejido*-System aufgelöst. Damit war der Weg für den Erwerb des vormals konstitutionell geschützten Gemeindelandes sowie für die weitere Konzentration privaten Bodeneigentums geöffnet. Die Verfassungsänderung erklärte die Landverteilung offiziell für beendet, d.h. eine Erweiterung und Neubildung von *Ejidos* ist seitdem ausgeschlossen. Auch wenn dadurch die internationale Konkurrenzfähigkeit durch größere Betriebseinheiten und Entlassung überschüssiger Arbeitskräfte gesteigert werden konnte, so bedeutete dies gleichermaßen eine weitere Verstärkung der Landflucht. Die wachsende Zahl landloser Tagelöhner hatte nunmehr keine Chance, sich durch Zuweisung von Parzellen eine Lebensgrundlage aufzubauen. Die im Vergleich mit den traditionellen Anbaumethoden der *Ejidatarios* wesentlich intensivere Bodennutzung brachte ebenso ökologische Folgeschäden mit sich.[222]

Obgleich einige landwirtschaftliche Produkte, v.a. Mais, durch Übergangsregelungen der NAFTA-Abkommens geschützt wurden, konnten und können die kleinen und mittleren Agrarproduzenten dem hohen Konkurrenzdruck aus den USA nicht standhalten. Die Produktionsbedingungen in der Landwirtschaft sind extrem unterschiedlich. Während die US-amerikanische Landwirtschaft von der Bearbeitung großer Flächen und der Nutzung moderner Maschinen profitiert, bewirtschaftet der Großteil der mexikanischen Produzenten kleine Parzellen auf meist unfruchtbaren Böden. Der Einsatz von modernen Maschinen, Düngemitteln und Bewässerungsanlagen wurde durch die erhebliche Kürzung von staatlichen Krediten weiter erschwert.[223]

Zum Zeitpunkt des Beginns der NAFTA-Verhandlungen (1991) lebten etwa 25-30% der mexikanischen Gesamtbevölkerung in nahezu 30.000 *Ejidos* und *Comunidades*.[224] Die etwa 3,5 Mio. *Ejidatarios* und *Comuneros* bewirtschafteten mit nahezu 103 Mio. Hektar Land über die Hälfte der Agrarfläche Mexikos.[225] Diese Zahlen verdeutlichen die Bedeutung der *Ejidos* für die mexikanische Landwirtschaft. Da die Einkommenssicherung der *Ejidatarios* und ihrer Familien immer schwieriger wurde, sahen und sehen sich viele Kleinbauern gezwungen, ihre Heimatregion zumindest temporär zu verlassen, um auf Großplan-

---

[218] Altamirano/Schwentesius 1998; Appendini 1994; Martin 1993
[219] Definition *Ejido* siehe Glossar
[220] vgl Dussel Peters/CEPAL 2000: S. 57 f.
[221] vgl. Azzellini 1999: S. 43 f.
[222] vgl. Azzellini 1999: S. 57 f.
[223] 1988 teilten sich in Mexiko durchschnittlich 100 Produzenten zwei Traktoren während ein US-Farmer über durchschnittlich 1,5 Traktoren verfügen konnte. Ein mexikanischer Produzent erwirtschaftete 1988 einen Bruttowert von 1.799 US$, in den USA hingegen lag der erwirtschaftete Betrag bei 45.052 US$. Vgl. Schüren 1997: S. 52
[224] vgl. Schüren 1997: S. 54; *Comunidades* = weitere Form kommunalen Landbesitzes
[225] ebd.

tagen, in den Städten oder aber in den USA auf Arbeitssuche zu gehen. In anderen Fällen verkaufen *Ejidatarios* ihre Landanteile und nutzen den Erlös als Startkapital für die permanente Auswanderung.

Die Peso-Krise von 1994/95 und v.a. der durch die NAFTA induzierte Konkurrenzdruck haben zu zahlreichen Schließungen von kleinen und mittleren Bauernhöfen sowie zu erheblichen Konzentrationsprozessen in der Lebensmittelproduktion geführt. Von insgesamt etwa 4 Mio. Produzenten sind nur 300.000 auf dem nordamerikanischen Markt beteiligt.[226] In der Schweinezucht musste innerhalb der letzten fünf Jahre ca. ein Drittel der 15.000 Betriebe (1995) schließen. Auch in der Geflügelzucht meldeten im gleichen Zeitraum 300 von vormals 1.000 Betrieben den Bankrott an. Etwa die Hälfte der Geflügelzucht Mexikos ist nun im Besitz von drei großen Firmen (Bachoco, Pilgrims, Tyson). Ähnliche Tendenzen sind auch in der Milchproduktion, der Viehzucht und anderen Sektoren der mexikanischen Land- und Viehwirtschaft zu erkennen. Diese Entwicklung ist von Fusionen, Firmenaufkäufen und regionaler sowie sektoraler Spezialisierung begleitet. Die Produktion der verbleibenden Großbetriebe steigt, während im gleichen Zuge die Zahl der Betriebe kontinuierlich sinkt. Die Gemüseproduktion, bei der von insgesamt 100.000 Produzenten nur 20.000 auf dem NAFTA-Markt präsent sind, ist in wenigen Regionen konzentriert. Hierbei handelt es sich v.a. um Gebiete, die für Ernten im Winter geeignet sind und in geografischer Nähe zu den USA liegen (so etwa in den nördlichen Bundesstaaten Baja California, Sonora und Sinaloa). Gerade diese Großplantagen in Nordmexiko sind Ziel von Arbeitsmigranten aus Südmexiko.

Das wohl wichtigste Produkt der mexikanischen Agrarwirtschaft ist der Mais. 1996 wurden etwa 62% der kultivierten Oberfläche für den Maisanbau genutzt. 18 Mio. Mexikaner, darunter 2,7 Mio. Produzenten sind direkt oder indirekt von der Maisproduktion abhängig.[227] 40% der Ejidatarios sind Mais-Nettoverkäufer und damit besonders von der Marktöffnung betroffen.[228] Bis 1983 waren für sämtliche Importe staatliche Genehmigungen erforderlich. Der Eintritt ins GATT und das In-Kraft-Treten der NAFTA hatten weit reichende Folgen für die Maisproduzenten: Im Zuge des Freihandelsabkommens wurden die Zölle auf Maisimporte durch ein Quotensystem ersetzt, welches in einem Zeitraum von 15 Jahren, also bis 2009, völlig abzubauen ist.[229] Dennoch hat die mexikanische Regierung sogar Importe außerhalb der festgesetzten Quoten mit reduzierten Zöllen zugelassen. 1996 wurden etwa neben der zugelassenen 2,5 Mio. Tonnen Mais weitere 3,3 Mio. Tonnen aus den USA importiert.[230] Dazu trugen verschiedene Faktoren bei, u.a. Inflationskontrolle seitens der mexikanischen Regierung, der Preisverfall des Mais auf den internationalen Märkten (1997 lag der Preis von Mais bei 54% des Niveaus von 1990), die hohe Preisdifferenz des in Mexiko und in den USA produzierten Mais sowie auch politischer Druck seitens der USA.

Als Antwort der mexikanischen Produzenten auf die neuen Anforderungen im Agrarsektor sowie v.a. im Maisanbau sind drei Szenarien vorstellbar:

1) Modernisierung der Maisproduktion, um Konkurrenzfähigkeit gegenüber den US-Importen zu erlangen,
2) Substitution des Maisanbaus durch andere Produkte oder
3) Fortsetzung des traditionellen Maisanbaus.

Nur einer kleinen Gruppe der Maisproduzenten Mexikos ist eine Modernisierung der Anbautechnologien (Maschinerie, Verbesserung der Samen, Düngemittel, Boden- und Wasserqualität) möglich. Ebenso sind nur die reichsten 20% der mexikanischen Maisproduzenten imstande, den Maisanbau durch andere Produkte zu ersetzen. Der weitaus größte Teil der Produzenten wird voraussichtlich an den traditionellen

---

[226] Alle Zahlenwerte aus: „Desaparecieron miles de granjas luego del TLC y la crisis del 94“, La Jornada vom 06.09.2000
[227] Dussel Peters/CEPAL 2000: S. 57
[228] CEPAL 1999: S. 27
[229] Im Januar 1994 lag der Zolltarif für Maisimporte, die über der festgelegten Einfuhrquote lagen, bei 206,9%. In den folgenden sechs Jahren betrug der Zoll 29,6% weniger und soll bis Ende 2008 vollständig abgebaut werden. Die 1994 festgelegte Einfuhrquote für Mais lag bei 2,5 Mio. Tonnen und steigt seit 1995 jährlich um 3% an. Vgl. Dussel Peters/CEPAL 2000: a.a.O.
[230] CEPAL 1999: S: 26

Anbaumethoden festhalten (müssen) und in mittel- oder langfristiger Perspektive das Land an größere und effizientere Produzenten verkaufen.

Die Bedeutung dieser Entwicklungen für die ländliche Bevölkerung sowie deren Motivationen zur Auswanderung aus ihren Heimatregionen wird bei einer Betrachtung der Bevölkerungsentwicklung im ländlichen Mexiko deutlich: Insgesamt hat sich die mexikanische Bevölkerung von 1960 bis 2000 nahezu verdreifacht (von 34,9 auf 97,4 Mio.).[231] Die absolute Zahl der in ländlichen Regionen wohnenden Personen stieg von 17,1 Mio. (1960) auf 24,7 Mio. im Jahr 2000 an. Der relative Anteil an der Gesamtbevölkerung sank jedoch von 49% (1960) auf 25,3% (2000). Für die kontinuierlich wachsende ländliche Bevölkerung steht also immer weniger Land zu Verfügung. Diese Situation wurde durch das offizielle Ende der Landverteilung weiter verschärft. Die resultierende Landflucht findet ihren Ausdruck im überproportional hohen Wachstum der urbanen Bevölkerung.[232]

5.3.3. Elektronik- und Computerindustrie

In der exportorientierten Elektronik- und v.a. Computerindustrie ist das Phänomen der Differenz zwischen Arbeits-Input und wirtschaftlichem Output dem des Agrarsektors entgegengesetzt. Während die Computerindustrie Mexikos 1997 3,7% des BIP (1994: 1,7%) entsprach, lag die Beschäftigungsquote bei lediglich 0,9% der Gesamtbeschäftigung. Im Gegensatz zum mexikanischen Agrarsektor handelt es sich hier also um einen Bereich mit einer vergleichsweise hohen Produktivität, aber niedrigen Auswirkungen auf die Beschäftigung. Trotz des auf den ersten Blick insignifikant erscheinenden prozentualen Anteils der Computerindustrie in der mexikanischen Wirtschaft soll in diesem Abschnitt eine kurze Analyse dieses Zweiges sowie der Elektronikindustrie folgen.

Aus Grafik 5.4. geht hervor, dass die in Mexiko ansässige Elektronikindustrie

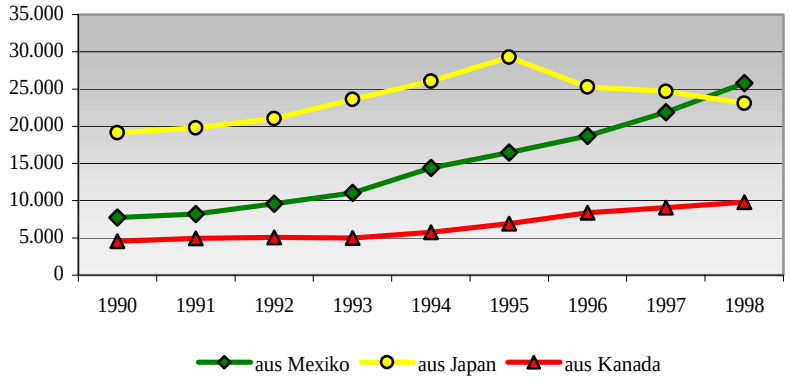
a) im Laufe der 1990er Jahre einen erheblichen Zuwachs an den Importen dieses Bereiches in den USA verzeichnen konnte (von 7,7 auf 25,8 Mrd. US$ 1990-98) und
b) 1998 der Importwert sogar den des bisher wichtigsten Handelspartners Japan überstieg.

Die Importe aus Japan sind hingegen seit 1995 rückläufig. Die jährliche durchschnittliche Wachstumsrate in der mexikanischen Elektronikindustrie lag im Zeitraum 1988-98 bei 18,6%. Diese Dynamik hängt v.a. mit den Zollbestimmungen der NAFTA sowie Umstrukturierungsprozessen der US-amerikanischen Elektronik- und Computerindustrie zusammen. Bereits vor In-Kraft-Treten der NAFTA konnten 70% der Exporte aus der mexikanischen Computerbranche zollfrei in die Vereinigten Staaten eingeführt werden. Importe aus den USA hingegen waren mit Zöllen zwischen 5% und 20% belegt. Seit Anfang 1998 ist auch die Einfuhr nach Mexiko zollfrei, solange die Herkunftsregeln des Abkommens eingehalten werden.

---

[231] INEGI-Censo 2000: S. 10
[232] siehe auch Abschnitt 3.2.5., Grafik 3.9.

Grafik 5.4.: USA, Importe in der Elektronikindustrie, 1990-1998
(in Mio. US$)



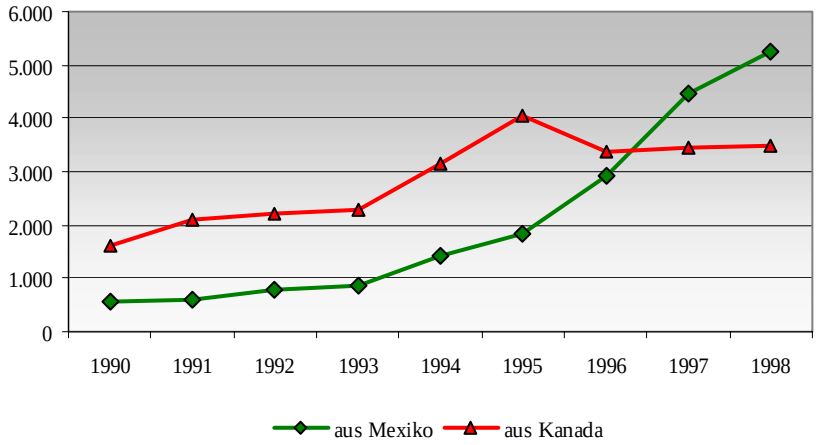
Quelle: Dussel Peters/CEPAL 2000

Der wachsende Export von Produkten der Elektronik- und Computerbranche aus Mexiko gen USA zeigt die Integration dieses Sektors in ein Segment der US-amerikanischen Industrie. Diese Integration geht bis in die 1980er Jahre zurück. Angesichts der durch die Schuldenkrise gesunkenen Kaufkraft der mexikanischen Bevölkerung geriet auch die Elektronikindustrie in Schwierigkeiten, die während der Strategie der Importsubstitution aufgebauten Produktions- und Verkaufskanäle neu zu strukturieren. Eine zentrale Rolle bei der Wiederbelebung der Elektronikindustrie spielten die Maquiladoras. Sie existierten in diesem Bereich zwar schon lange vor der NAFTA, erweiterten jedoch ihre Exportmöglichkeiten auf dem nordamerikanischen Markt. Vor allem die Zollreduktion auf mexikanische Exporte von 3,94% auf 0,27% (1994 bzw. 1998) und die durch NAFTA gebotene Sicherheit für Investoren erhöhten die Attraktivität Mexikos. So stieg in den ersten drei Jahren nach In-Kraft-Treten des Freihandelsabkommens die Zahl der asiatischen Maquiladoras in der Elektronikindustrie von 19 auf 59 an.[233]

Vor allem wuchs jedoch die US-amerikanische Präsenz in der Maquiladora-Industrie. Die Nähe der Maquiladoras zu den Zentren der Elektronik- und Computerindustrie im US-amerikanischen Bundesstaat Kalifornien sowie das wesentlich niedrigere Lohnniveau waren die entscheidenden Faktoren für die Verlegung von Produktionszweigen ins südliche Nachbarland unter Vertragnahme von Subunternehmen (*outsourcing*). Weltweit operierende Unternehmen wie IBM, Hewlett Packard, aber auch Hitachi und Fujitsu sind in der Maquiladora-Industrie Mexikos aktiv. Somit hat sich Mexiko zu einem Raum entwickelt, in dem US-amerikanische und asiatische Firmen um ihre Position auf dem US-amerikanischen Markt konkurrieren. Grafik 5.5. zeigt das deutliche Wachstum der Importe im Bereich der Computerindustrie aus Mexiko. Das nördliche NAFTA-Land Kanada hat indessen seit 1996/97 Marktanteile in den USA abgeben müssen. Mexiko lag 1998 mit 7,3% der Importe in der US-amerikanischen Computerindustrie an vierter Position hinter Japan (18,6%), Singapur (18,1%) und Taiwan (13,4%).[234]

[233] Dussel Peters/CEPAL 2000: S. 75
[234] eigene Berechnungen auf der Grundlage von Dussel Peters/CEPAL 2000: Tabelle 21

Grafik 5.5.: USA, Importe in der Computerindustrie, 1990-1998
(in Mio. US$)



Quelle: Dussel Peters/CEPAL 2000

Zusammenfassend lässt sich im Sektor der Elektronik- und Computerindustrie also feststellen, dass dieser zwar ein dynamisches Wachstum aufweisen konnte und sich Mexiko zu einem strategisch wichtigen Produktionsort für weltweit agierende Unternehmen entwickelt hat, jedoch kaum zu wachsender Beschäftigung beigetragen hat. Die Vernetzung mit der lokalen (mexikanischen) Industrie blieb äußerst gering. Stattdessen stammt der Großteil der verwendeten Produktionskomponenten aus dem Ausland. Wie in Abschnitt 5.4. noch ausführlich erläutert wird, basiert das System der Maquiladoras, das gerade in der Elektronik- und Computerbranche dominiert, auf der Zusammensetzung bereits vorimportierter Komponenten unter Ausnutzung des niedrigen Lohnniveaus in Mexiko.

5.3.4. Einkommensverteilung, Lohn- und Preisentwicklung

Obgleich die neoliberale Schule wenig über die Beziehung zwischen Marktreform und Einkommensverteilung aussagt, so liegt deren implizite Annahme darin, dass bei einer Vergrößerung eines Marktes auch die ökonomischen Chancen der Bevölkerung der diesen Markt konstituierenden Staaten steigen. Zwar trifft zu, dass durch das In-Kraft-Treten der NAFTA eine enorme Marktvergrößerung in Nordamerika stattgefunden hat und dass mexikanische Produzenten an diesem Markt teilhaben, zu untersuchen ist jedoch, ob sich dadurch auch die ökonomische Situation der breiten Bevölkerungsmehrheit Mexikos verbessert hat – oder aber nur wohlhabendere Schichten der mexikanischen Gesellschaft vom Freihandelsabkommen profitierten. Zahlen des Statistischen Bundesamtes Mexikos INEGI deuten eher darauf hin, dass sich zwar die ökonomische Situation der Oberschicht verbessert, die der Unter- und Mittelschichten hingegen verschlechtert hat.

In unregelmäßigem Abstand gibt das INEGI die *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*[235] (ENIGH) heraus. Die ENIGH basiert auf einer Aufteilung der Haushalte in Zehntel-Gruppen nach Einkommenslage der Haushalte. Demnach konzentrierten sich 1998 38,1% (1996: 36,6%) des nationalen Gesamteinkommens auf die reichsten 10% der insgesamt 22,16 Mio. Haushalte, während die ärmsten 10% der Haushalte nur über 1,5% (1996: 1,8%) des Gesamteinkommens verfügten. „Die Einkommensverteilung in Mexiko ist dem Bericht zufolge praktisch die gleiche wie 1994. Das bedeutet, dass es in der aktuellen Bundesregierung keinen Fortschritt in diesem Bereich gab, obwohl Präsident Ernesto Zedillo sein Regierungsangebot auf die Verbesserung des Wohlstands der Familien basierte“, so ein Kommentator der mexikanischen Tageszeitung *La Jornada*.[236]

[235] Nationale Erhebung der Einkünfte und Ausgaben der Haushalte
[236] Zitiert aus „Aumentaron en el país riqueza e inequidad, reporta el INEGI“ La Jornada vom 12.08.2000, eigene Übersetzung; vgl. auch „El crecimiento causó concentración de la riqueza y más pobres“, La Jornada vom 21.08.2000

Die Tabellen 5.2. und 5.3. bieten eine längerfristige Betrachtung der Entwicklung der Einkommensverteilung.[237] Dabei wird deutlich, dass der Anteil der untersten Haushaltszehntel am Gesamteinkommen seit 1984 trotz des ökonomischen Wachstums tendenziell gesunken ist (mit leichten Ausnahmen 1994 und 1996). Der Anteil der reichsten 10% hingegen ist – mit Ausnahme von 1996 – kontinuierlich gestiegen. Zusammengefasst und über den Zeitraum von 14 Jahren betrachtet, lag der Anteil der ärmsten 60% der Bevölkerung am Gesamteinkommen zwischen 25,5% (1998) und 28,6% (1984), der Anteil der reichsten 10% zwischen 32,8% (1984) und 38% (1994 und 1998).

Tab. 5.2.: Einkommensverteilung mexikanischer Haushalte nach Zehnteln 1984 bis 1994, in % (außer Gini-Koeffizient)

Haushaltszehntel	1984	1989	1992	1994
I	1,72	1,58	1,55	1,59
II	3,11	2,81	2,73	2,76
III	4,21	3,74	3,70	3,57
IV	5,32	4,73	4,70	4,64
V	6,40	5,90	5,74	5,87
VI	7,86	7,29	7,11	7,60
VII	9,72	8,98	8,92	8,74
VIII	12,16	11,42	11,37	11,34
IX	16,73	15,62	16,20	16,11
X	32,77	37,93	38,16	38,42
Gini-Koeffizient:	0,4292	0,4694	0,4749	0,477

Quelle: Control Ciudadano 1999/web, auf der Basis der ENIGH

Tab. 5.3.: Einkommensverteilung mexikanischer Haushalte nach Zehnteln 1984 bis 1998 (I-VI und VII-IX zusammengefasst), in % (außer Gini-Koeff.)

Zehntel	1984	1989	1994	1996	1998
I-VI	28,6	26,1	25,4	26,9	25,5
VII-IX	38,6	36,0	36,2	36,5	36,4
X	32,8	37,9	38,4	36,6	38,1
Gini-Koeff.:	0,429	0,469	0,477	0,456	0,476

Quelle: "Debate, Desigualdad y Pobreza", La Jornada vom 28.04.2000, auf der Basis der ENIGH

Auffallend ist auch die tendenzielle Erhöhung des Gini-Koeffizienten (von 1984 bis 1998 etwa 11% Steigerung). Dieser ist eine Maßeinheit für die Ungleichheit der Einkommensverteilung einer Gesellschaft. Je höher der Gini-Koeffizient, d.h. je mehr er sich 1 nähert, desto ungleicher bzw. konzentrierter ist die Verteilung des Einkommens. Zum Vergleich: In Deutschland lag der Gini-Koeffizient des verfügbaren Haushaltseinkommens 1997 bei 0,282 (0,286 in West-, 0,235 in Ostdeutschland).[238]

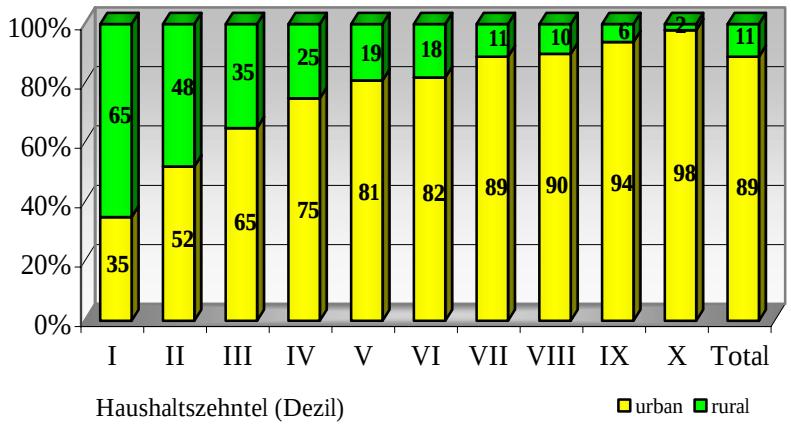
Aus einer Betrachtung der Einkommensverteilung nach ruraler und urbaner Bevölkerung (Grafik 5.6.) geht hervor, dass eine deutliche Mehrheit (65%) des ärmsten Zehntels in ländlichen Haushalten lebt und mit steigendem Zehntel der Anteil der ruralen Haushalte kontinuierlich abnimmt. Im reichsten Zehntel

[237] Tabelle 5.1. und 5.2. basieren auf der gleichen Quelle (ENIGH), unterscheiden sich jedoch darin, dass in Tab. 5.1. jedes einzelne Zehntel, jedoch nur bis 1994, aufgeschlüsselt ist; in Tab. 5.2. hingegen die ärmsten (I-VI) und mittleren Schichten (VII-IX) zusammengefasst sind, aber bis 1998 aufgezeigt werden. Aufgeschlüsselte Daten für 1998 waren zum Zeitpunkt des Verfassens dieser Arbeit noch nicht erhältlich.

[238] Vgl. DIW 2000/web

sind lediglich 2% ländliche Haushalte vertreten. Wie bereits in Abschnitt 5.3.3. dargestellt, liegt der Anteil der ruralen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung bei knapp über 25%.

Grafik 5.6.: Verteilung des ruralen u. urbanen Einkommens, 1996



Quelle: Banamex 2000/web auf der Grundlage von Daten des INEGI

Die UN-Wirtschaftskommission für Lateinamerika und die Karibik (CEPAL) veröffentlichte im August 2000 eine Studie zum sozialen Panorama Lateinamerikas.[239] Demnach hat das dynamische Wachstum der mexikanischen Ökonomie zu einer leichten Verbesserung der sozialen Situation besonders armer Haushalte geführt. Während 1996 die unter Armut leidende Bevölkerung noch 43% der Haushalte betrug (52% der Bevölkerung), so sank dieser Wert 1998 auf 38% (47% der Bevölkerung). Das liegt knapp unter dem Armutsniveau von 1989 (39% der Haushalte, 48% der Gesamtbevölkerung). Im Falle der extremen Armut sank der Anteil im gleichen Zeitraum von 16% auf 13%.[240] Die Variation zwischen Armutsanteil an den Haushalten bzw. der Gesamtbevölkerung ist durch die höhere Kinderzahl in Haushalten mit niedrigem Einkommen zu erklären. Im gleichen Bericht hebt die CEPAL jedoch auch hervor, dass die „soziale Verwundbarkeit" (*vulnerabilidad social*), also das Fehlen sozialer und ökonomischer Sicherheiten, im Laufe der 1990er Jahre auf Grund der Flexibilisierung der Arbeitsmärkte sowie restriktiver Haushaltspolitiken erheblich zugenommen hat.[241] Während die CEPAL von etwa 14 Mio. Mexikanern in extremer Armut spricht, jedoch keine Geldwerte angibt, so müssen dem *World Development Report 2000/2001* der Weltbank zufolge 28 Mio. Mexikaner mit weniger als 10 Pesos (etwa 1 US$) am Tag auskommen, 60 Mio. mit weniger als 20 Pesos.[242]

Julio Boltvinik, Wirtschaftswissenschaftler am *Colegio de México* und Experte in Armutsforschung, kritisiert in einem Artikel die Ergebnisse der CEPAL zur Armutsentwicklung als „Geschenk für die Zedillo-Regierung"[243] und verweist auf eine seinerseits erstellte Studie zur Lohnentwicklung während der Amtsperioden von Miguel de la Madrid, Carlos Salinas und Ernesto Zedillo. Die Ergebnisse seiner Berechnungen sind in Tabelle 5.4. zusammengestellt:

---

[239] CEPAL 2000: „Panorama Social de América Latina: 1999-2000"
[240] CEPAL 2000: S. 40 ff., Zur Berechnungsgrundlage siehe S. 46/47: Die von der CEPAL verwendete Berechnungs-methode der Armutsberechnung basiert auf der Ermittlung länderspezifischer Armutslinien. Die Armutslinien beziehen sich auf diejenige Einkommenshöhe, die für die Deckung eines Lebensmittelwarenkorbes gerade ausreicht. Im Falle der extremen Arbeit reicht das Einkommen nicht einmal aus, die grundlegendsten Elemente dieses Warenkorbes zu decken. In der Studie werden jedoch keine näheren Angaben zum Geldwert des Warenkorbes gemacht.
[241] ebd. S. 50 ff.
[242] World Bank 2000: S. 281, zur Methodik S. 320
[243] Boltvinik, Julio: „Milagro de la CEPAL", La Jornada vom 25.08.2000

Tab. 5.4.: Entwicklung der Mindest- u. Durchschnittslöhne in Mexiko 1980-1999 (pro Tag, in Pesos von 1994, Abweichungen in Prozent)

					Abweichung in Prozent			
	1982	1988	1994	1999	94-99	88-94	82-88	82-99
Allg. Mindestlohn	41,0	17,6	13,4	10,5	-21,6	-23,9	-57,1	-74,4
Textil, Durchschnittslohn	52,5	31,0	27,5	21,2	-22,9	-11,3	-41,0	-59,6
Industrie	137,0	73,0	102,4	79,7	-22,2	40,3	-46,7	-41,8
Maquiladoras	69,7	48,8	55,0	51,5	-6,4	12,7	-30,0	-26,1
Baugewerbe	55,5	33,2	42,6	29,9	-29,8	28,3	-40,2	-46,1
Kleinhandel	---	40,6	49,4	38,6	-21,9	21,7	---	---

Quelle: Boltvinik, Julio, "Nada que festejar", La Jornada vom 05.05.2000, auf der Grundlage von Daten des INEGI sowie der Regierungsberichte Zedillo (Nr. 4 und 5) u. Salinas (Nr. 5)

Der gesetzlich festgelegte allgemeine Mindestlohn ist in allen drei Amtsperioden gesunken, wobei der Rückgang unter Miguel de la Madrid (1982-88) am höchsten war.[244] Hierbei ist anzumerken, dass während der Präsidentschaft von De la Madrid die mexikanische Ökonomie von Rezession dominiert war, zu Zeiten Zedillos hingegen von wirtschaftlichem Wachstum. Lediglich unter Carlos Salinas (1988-94) konnten die Durchschnittslöhne in einigen Sektoren einen leichten Anstieg verzeichnen. Nach der Peso-Krise 1994/95 sanken die Reallöhne jedoch erneut und konnten bis dato das Niveau von 1982 (vor der Schuldenkrise) nicht erreichen. Der Anstieg der Durchschnittslöhne unter Präsident Salinas, vor allem der Industrielöhne, ist durch die Auswirkungen der radikalen Marktöffnung in jener Amtsperiode zu erklären. Einerseits verzeichnete diese Periode eine massive Deindustrialisierung, in deren Laufe die nicht wettbewerbsfähigen kleinen und mittleren Unternehmen wegfielen. Andererseits entstanden neue bzw. expandierten bestehende exportorientierte Unternehmen. Der Anstieg der Durchschnittslöhne reflektierte also den Wegfall schlechter bezahlter Arbeitsplätze und die Schaffung (relativ) besser bezahlter Jobs in großen (in- und ausländischen) Unternehmen.[245]

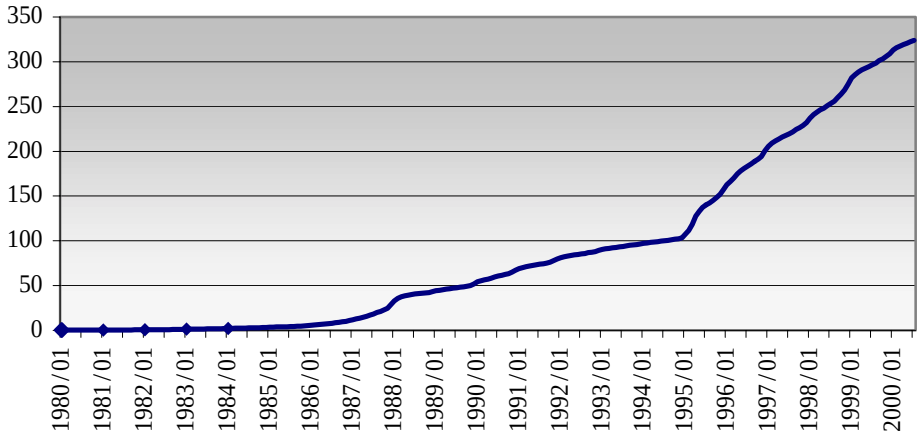
In einem weiteren Artikel resümiert Boltvinik: „Im aktuellen ökonomischen Modell steigen sowohl die Armut als auch die Konzentration des Reichtums, obwohl letztere wesentlich mehr als erstere. Das bedeutet, dass die Hoffnung, sich bei der Verringerung der Armut lediglich auf wirtschaftliches Wachstum (und Sozialpolitiken wie den heutigen) zu verlassen, eine falsche Hoffnung ist.“[246]

Bei einer Betrachtung der Preisentwicklung (Grafik 5.7.) der letzten beiden Dekaden wird deutlich, wie schwerwiegend die regressive Lohnentwicklung für breite Schichten der mexikanischen Bevölkerung ist. Während in den 1980er und 1990er Jahren die Mindest- und Durchschnittslöhne kontinuierlich zurückgingen (abgesehen von o.g. Ausnahmen), stiegen die Preise kontinuierlich an, seit der Pesokrise 1994/95 besonders drastisch. Dabei lassen sich drei einschneidende Punkte erkennen, die jeweils am Beginn oder Ende einer der präsidenziellen Amtsperioden lagen (sog. *Sexenio*-Krisen) und im Zusammenhang mit ökonomischen Rezessionen standen (01/1983: 11,5%; 01/1988: 15,5%; 04/1995: 8% Preissteigerung im Vergleich zum Vormonat).

[244] vgl. Abschnitt 4.2.1. zur wirtschaftlichen Entwicklung in dieser Amtsperiode
[245] Boltvinik, Julio: „Nada que festejar“, La Jornada vom 05.05.2000
[246] Boltvinik, Julio: „Debate, Desigualdad y Pobreza“, La Jornada vom 28.04.2000

Grafik 5.7.: Preisentwicklung in Mexiko, 1980 bis 2000

(Index 01.07.1994 = 100%)



Quelle: INEGI-BIE 2000/web

5.4. Die Maquiladora-Industrie

Nachdem in vorangegangenen Abschnitten die Maquiladora-Industrie bereits erwähnt wurde, soll nun eine grobe Übersicht über die Entwicklung und Charakteristika der *Industria Maquiladora de Exportación* (IME) folgen. Diese Produktionsform, die 1998 nahezu die Hälfte (45%) der Gesamtexporte Mexikos stellte, hat v.a. an der Grenze Mexikos zu den Vereinigten Staaten seit 1965 eine wachsende Bedeutung erlangt. Die Grenzregion hat sich durch das Wachstum der IME von einer wirtschaftlichen Einöde zur dynamischsten Wirtschaftszone Mexikos entwickelt. Das Wirtschaftswachstum ist in Nordmexiko etwa doppelt so hoch wie im Landesdurchschnitt, die Arbeitslosigkeit ist kontinuierlich gesunken. In der mexikanischen Öffentlichkeit genießt die IME jedoch einen schlechten Ruf. Niedrige Löhne, unsichere Arbeitsbedingungen und eine daraus resultierende hohe Rotation der Belegschaften kennzeichnen diesen Sektor. Für die Analyse der regionalspezifischen Auswirkungen des Freihandels ist die IME gerade im Falle Tijuanas unabdingbar.

5.4.1. Grundlagen und allgemeine Charakteristika der IME

Die ersten Grundlagen der IME reichen bis in die frühen 1960er Jahre zurück. Um die abgelegene Grenzregion im Norden Mexikos und die auf Grund des *Bracero*-Programms anwachsende Bevölkerung dieser Region stärker in das mexikanische Staatswesen einzubinden, entwickelte die Administration unter Präsident López Mateos (1958-64) das *Programa Nacional Fronterizo* (PRONAF).[247] Hierbei handelte es sich um ein nationales Grenzprogramm, das Kulturzentren und Sozialdienste aufbauen, aber ebenso eine Basis für die Industrialisierung der Grenzregion schaffen sollte. Obgleich das Programm die Ziele nur parziell verwirklichen konnte, entstanden in diesem Rahmen erste Ansätze zur Etablierung der IME. Im Mai 1965 kündigte das mexikanische Industrie- und Handelsministerium neue Regelungen für den grenznahen Im- und Export an, in denen sich die Grundzüge der IME bereits widerspiegelten: Verschiedene Materialien und Komponenten konnten zum Zwecke der Weiterverarbeitung in der Grenzregion zollfrei nach Mexiko importiert werden, solange die zusammengesetzten Produkte nach dem Fertigungsprozess wieder gen USA re-exportiert wurden. Den Rahmen dafür bildete das Grenzindustrialisierungs-Programm *Programa de Industrialización Fronteriza* (PIF).[248] Eine rechtliche Spezifizierung der neuen Produktionsform trat erst im März 1971 in Kraft, dennoch wuchs bis zu diesem Zeitpunkt die Zahl der Maquiladoras auf etwa 200 mit

[247] Ähnliche Programme zur Förderung und v.a. zur stärkeren Anbindung der Grenzregion wurden zuletzt unter der Präsidentschaft von Lázaro Cárdenas (1934-40) implementiert. Vgl. Piñera 1995: S. 136 f.
[248] in der englischsprachigen Literatur: *Border Industrialization Program* (BIP) bzw. *Processing Plants Program* (siehe Info-Box)

insgesamt rund 30.000 Beschäftigten.[249] Der folgende Auszug aus einer vom Industrie- und Handelsministerium herausgegebenen Broschüre zeigt die zentralen Punkte des PIF:

- WHAT IS THE PROCESSING PLANTS PROGRAM? According to the respective regulations, it is a promotional program to establish industrial units within a 20 kilometer strip parallel to the international border line or to the coast line. It authorizes tax free importations of raw materials, parts, components, machinery, tooling equipment and everything else needed for the transformation of products to be entirely exported.
- WHO MAY BE INTERESTED IN THE PROGRAM? All those businessmen who wish to obtain a substantial reduction in their production costs, such as labor, transportation, financing, etc., as well as other comparative advantages arising from close location, which are promptness, time, ease of transportation of technicians and supervising of processing operations.
- WHY IS IT ADVANTAGEOUS FOR BUSINESSMEN TO ESTABLISH PROCESSING PLANTS IN MEXICO? It is a country with political stability in the process of economic development. Its labor is inexpensive and easily adaptable to productive processes and with a high productive rate. Its proximity to the United States and the closeness to important cities permits the operation of twin plants. Its cities have all necessary services and are characterized by their pleasant way of life, great variety of tourist attractions, resorts, bull rings, race tracks, archeological areas, restaurants with typical and international cuisine, etc.

Quelle: Secretaría de Industria y Comercio de México 1971, zitiert in: Sklair 1993: S. 45 f.

Nahezu zeitgleich mit der Implementierung des PIF endete 1964 das letzte *Bracero*-Abkommen. Die rückkehrenden *Bracero*-Arbeiter und die zugezogene Bevölkerung der Grenzregion, zumeist deren Familienangehörige, wurden ihrer Einkommensquelle beraubt. In diesem Kontext bot sich das PIF als Maßnahme zur Schaffung von neuen Arbeitsplätzen in der entstehenden Maquiladora-Industrie an. Das Wachstum der IME wirkte sich zwar positiv auf den nordmexikanischen Arbeitsmarkt – zumindest in quantitativer Hinsicht – aus (siehe Grafik 5.8.), andererseits ist diese Produktionsform jedoch durch erhebliche qualitative Defizite hinsichtlich der Löhne und Arbeitsbedingungen gekennzeichnet. Bereits aus dem oben aufgeführten Informationstext der mexikanischen Regierung wird deutlich, dass die Attraktivität der IME u.a. auf einer Arbeitnehmerschaft basiert, die von regierungsoffizieller Seite als „inexpensive and easily adaptable to productive processes“ dargestellt wird.[250] Diese zentrale Eigenschaft der IME wird auch heute noch hervorgehoben. So heißt es etwa in einer Broschüre des *Tijuana Economic Development Council* von 1988: „Tijuana is privileged [...] yet it offers low cost unqualified and qualified labor, facilitating substantial savings to manufacturers.”[251]

Ein weiteres Kennzeichen der IME ist ihr bi- bzw. transnationaler Charakter, der sich auf mehreren Ebenen widerspiegelt. Zunächst sind die Maquiladoras zum weitaus größten Teil mexikanische Tochterunternehmen ausländischer (größtenteils US-amerikanischer und ostasiatischer) Firmen. Daraus resultiert eine Personalstruktur mit leitenden Angestellten sowie der Managementebene aus dem Ausland einerseits und der Belegschaft aus Mexiko andererseits. In vielen Fällen, v.a. in der Grenzregion, existieren *twin plants*, bei denen die arbeitsintensiven Produktionsprozesse auf der mexikanischen, die Logistik und Zulieferindustrie jedoch auf der US-amerikanischen Seite angesiedelt sind. Diese Entwicklung geht bis in die Anfangsjahre der IME zurück und stellt gleichzeitig ein weiteres zentrales Problem dar. Wie bereits im Abschnitt zur Elektronik- und Computerindustrie erwähnt, ist die Vernetzung mit der heimischen

[249] Sklair 1993: S. 45

[250] Aus der Kosten sparenden Nutzung des niedrigen Lohnniveau der IME resultiert auch die irreführende Bezeichnung der Maquiladoras als »Lohnveredelungsbetriebe«; diese ist aber inzwischen weitgehend durch den zutreffenderen Begriff der »Weltmarktfabriken« ersetzt worden. Ursprünglich stammt das Wort Maquiladora vom spanischen Wort Maquila, einer Gebühr, die die Müller für das Mahlen von Korn erhoben hatten. Die Analogie zur IME bezieht sich auf den Mehrwert, der den in den Maquiladoras zusammengesetzten Produkten hinzugefügt wird.

[251] Tijuana-EDC 1998: S. 1; Der Tijuana-EDC ist zwar ein privater Zusammenschluss von Unternehmern, ähnliche Positionen sind aber auch von Regierungsseite zu vernehmen. Auf einem Treffen von Unternehmern aus Niedersachsen und Niederkalifornien im Dezember 1998, an dem auch der Autor dieser Arbeit als Übersetzungshelfer teilnahm, betonte der niederkalifornische Gouverneur , Alejandro González Alcocer (PAN), dass neben den niedrigen Lohnkosten auch die niedrige Organisationsrate unabhängiger Gewerkschaften sowie die reibungslose Kooperation mit offiziellen Gewerkschaften ein Standortvorteil für Investoren in Baja California sei.

Ökonomie äußerst gering (nur etwa 2-6% der Vorprodukte stammen aus Mexiko). Daher sind die Wachstumsraten der exportorientierten Wirtschaft Mexikos besonders kritisch zu betrachten.

Eine Besonderheit der IME ist auch der vergleichsweise hohe Anteil weiblicher Arbeitskräfte.[252] Während im Landesdurchschnitt Frauen nur etwa ein Drittel der lohnabhängig Beschäftigten ausmachen, so arbeiten in der Maquiladora-Industrie 55% Frauen.[253] Noch bis 1983 lag der Anteil der Frauen an den Beschäftigten der IME sogar bei 75% oder mehr. Der Wandel zu einer höheren Beschäftigung von Männern geht v.a. auf veränderte Produktionsschwerpunkte zurück. Während in den 1960er und 1970er Jahren die Textilverarbeitung dominierte, so kam es im Laufe der 1980er und 1990er Jahre zu einer Diversifizierung der Produktion, bei der auch schwere körperliche Tätigkeiten in Anspruch genommen wurden (so etwa bei der Produktion von Haushaltsgeräten). Außerdem sind die Arbeitskräfte in der IME mit einem Durchschnittsalter von 21 Jahren überdurchschnittlich jung.[254] Die geschlechts- und altersspezifischen Probleme, wie sexuelle Belästigung durch Vorgesetzte und Kollegen, Schwangerschaftstests bei der Einstellung, aber auch die These, dass die Einkommenssicherung durch Frauen Möglichkeiten der Selbstbestimmung in einer traditionell patriarchalischen Gesellschaft bringen könne, werden ansatzweise in Abschnitt 5.4.3. diskutiert.

5.4.2. Wachstumsphasen der IME

Die Entwicklung der IME lässt sich in etwa vier Phasen unterteilen:

(I) 1965-73: Anfänge der IME bis zur Erdölkrise,
(II) 1974-81: Stagnation in den 1970er Jahren,
(III) 1982-93: Marktöffnung und Eintritt ins GATT,
(IV) 1994 bis heute: Wachstumsschub durch die NAFTA.

In der ersten Phase löste die Möglichkeit der Produktion unter Ausnutzung niedriger Löhne ein dynamisches Wachstum der IME aus. Während 1967 lediglich 72 Maquiladora-Betriebe in der Grenzregion (mit insgesamt 4.000 Beschäftigten) registriert waren, so verdoppelte sich die Betriebs- bzw. vervierfachte sich Beschäftigtenzahl bis 1969. 1973 zählte man bereits 400 Betriebe mit etwa 65.000 Beschäftigten. Das durchschnittliche jährliche Wachstum der IME lag in dieser Phase bei 22,3%, sank in der Phase von 1974 bis 1981 jedoch auf 2,9%.[255] Die Erdölkrise von 1973, die darauf folgende Rezession in den Vereinigten Staaten sowie eine wachsende Zahl von Arbeitskonflikten waren die zentralen Faktoren für die Stagnation[256] der IME in den 1970er Jahren.

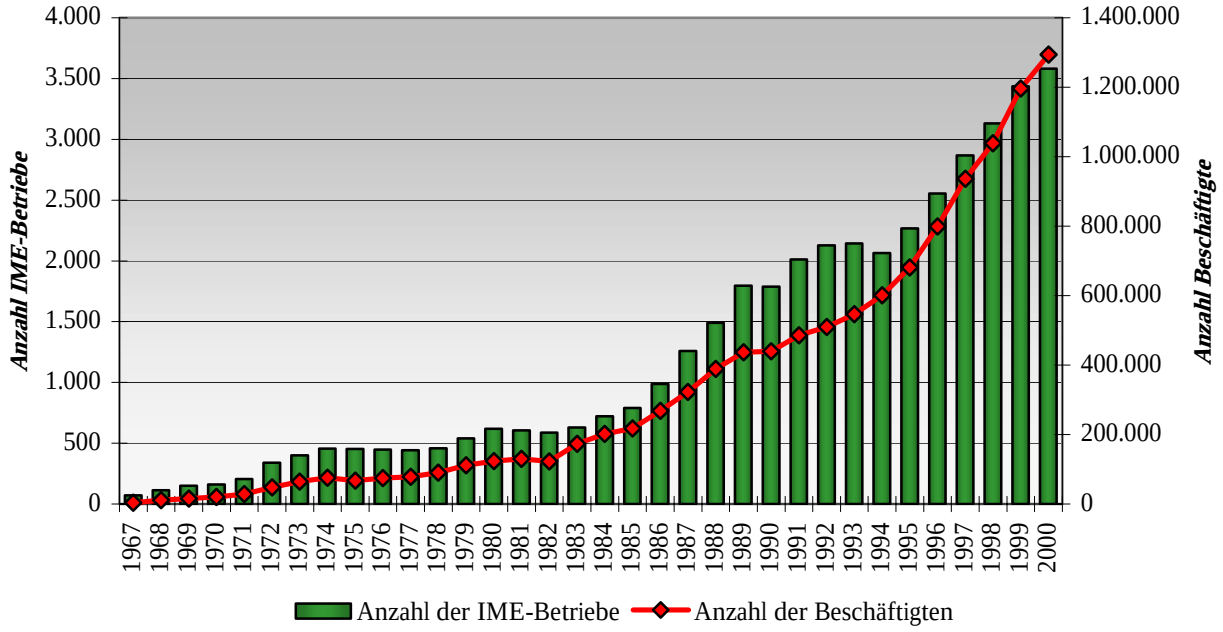
Bedingt durch die Abwertung des Peso (von 26:1 auf 45:1, später 75 Pesos : 1 US$) in Folge der Schuldenkrise[257] konnte die IME ab 1983 wieder hohe Wachstumsraten (durchschnittlich 15,9% jährlich von 1983-88) verzeichnen. Der schwache Peso-Kurs begünstigte ausländische Maquila-Betreiber durch Senkung der Lohnkosten. Vor allem trug jedoch der wirtschaftspolitische Wandel seit der Präsidentschaft von De la Madrid (1982-88) zum nahezu kontinuierlichen Wachstum der IME bei. Gesetzesänderungen, wie die Genehmigung des Exports von bis zu 20% der IME-Produktion auf dem mexikanischen Binnenmarkt, Erklärungen des Präsidenten zur Bedeutung der IME für die mexikanische Wirtschaft sowie diverse Treffen zwischen Regierungs- und Unternehmervertretern, stärkten das Vertrauen der Betreiberfirmen. Vor allem jedoch signalisierte der Beitritt Mexikos zum internationalen Zoll- und Handelsabkommen GATT 1986 eine Festschreibung der endgültigen Abkehr vom Protektionismus und eine Fortsetzung des Kurses der Marktöffnung. Im Januar 1987 überschritt die Anzahl der IME-Betriebe die 1.000er-Marke, zwei Jahre später lag sie bereits bei 1.500 Betrieben mit etwa 400.000 Beschäftigten. 1990 ging die Zahl der IME-Betriebe zwar auf Grund von Rezessionserscheinungen in den USA leicht

---

[252] Frauen werden von den Personalchefs der IME als »ideale Arbeitskraft« angesehen; dem liegt das Stereotyp der Frau als »geduldig«, »anpassungsfähig«, »geschickt« etc. zu Grunde. Vgl. Kleiber 1999: S. 6; Sklair: S. 173 f.
[253] INEGI 1997/web und INEGI-BIE 2000/web
[254] Valadez/RMTM 2000
[255] eigene Berechnungen auf der Grundlage der Daten von INEGI--BIE 2000/web und Sklair 1993;
[256] Minuswachstum 1974-76 sowie 1980-81, leichte Erholung 1977-79
[257] vgl. Abschnitt 4.2.1. dieser Arbeit

zurück, konnte sich aber im Laufe des Jahres 1991 – dem ersten Jahr der NAFTA-Verhandlungen – wieder erholen, so dass die 2.000er-Marke erreicht werden konnte. Besonders der deutlich gezeigte Wille der mexikanischen Regierung unter Salinas zur Integration der mexikanischen Ökonomie in ein Freihandelsabkommen mit den USA und Kanada hat die Wünsche und Forderungen der IME-Lobby befriedigt.[258]

Grafik 5.8.: Entwicklung der IME, 1967-2000



Quelle INEGI-BIE 2000/web (Daten für 1980 bis Juni 2000) und Sklair 1993: S. 54 u. 63 (Daten für 1967 bis 1979)

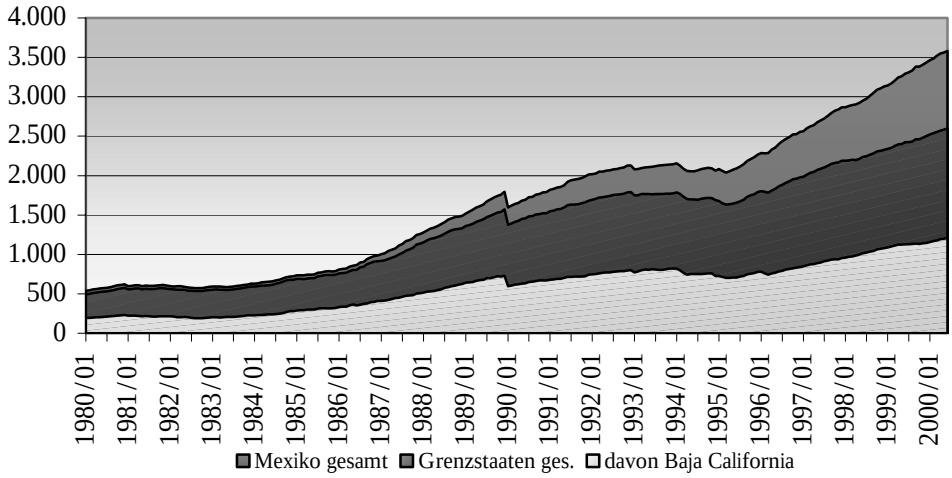
Der Eintritt in das GATT sowie das In-Kraft-Treten der NAFTA hat auch zu einer Expansion der IME in das Landesinnere Mexikos geführt. Während die Sonderprogramme zur Förderung der IME den Charakter eines Freihandels in Kleinmaßstab aufwies (zollfreie Im- und Exporte für IME in Grenzregion), so weitete sich nun der Freihandel auf ganz Mexiko aus. Wie aus Grafik 5.9 deutlich wird, war bis Mitte/Ende der 1980er Jahre die IME nahezu ausschließlich in den nördlichen Grenzstaaten Mexikos angesiedelt. 1987 übertraf der Anteil von IME-Betrieben außerhalb der Grenzregion erstmals 10% und wuchs bis 2000 auf etwa ein Viertel der Gesamtzahl an (vgl. Grafik 5.10).[259] Da jedoch die geographische Nähe ein zentraler Standortvorteil für die Ansiedlung der IME in der Grenzregion war und ist, sind es eher *Push*-Faktoren (zeitweiliger Mangel an Arbeitskräften in der Grenzregion) als *Pull*-Faktoren, welche die IME ins Landesinnere expandieren lassen. Die niedrigen Löhne sind also nicht mehr der einzige Grund für die Dynamik der IME. Entscheidend ist die Nähe zum US-Markt, denn diese garantiert kürzere Transportwege, termingenaue Produktion (*just-in-time*) und niedrigere Lohnkosten.[260]

Die Bestimmungen der NAFTA förderten das Wachstum der IME. Bis 1996 konnten den Bestimmungen zufolge bereits 65% der Exporte aus der IME auf dem mexikanischen Markt abgesetzt werden. Dieser Prozentsatz wird jährlich um 5% angehoben. Ab 2001 unterliegen die Verkäufe von Produkten der IME in Mexiko keinen Beschränkungen mehr. Im gleichen Jahr läuft voraussichtlich das Maquiladora-Programm aus, die NAFTA bildet dann die einzige Grundlage für Im- und Exporte der IME.[261]

---

[258] vgl. Sklair 1993: S. 240 ff.
[259] zu den Wachstumsphasen der IME siehe auch Carrillo et al. 1992: S. 14 ff.
[260] vgl. Nds. Ministerium für Wirtschaft, Technologie und Verkehr 1999: S. 50
[261] Gruben 1998/web

Grafik 5.9.: Anzahl der IME-Betriebe in Mexiko (total), den Grenzstaaten und Baja California 1980-2000

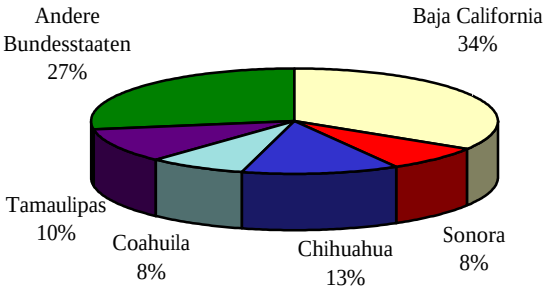


Quelle: INEGI-BIE 2000/web

Grafik 5.10.: Verteilung der IME nach Bundesstaaten, Juni 2000

Anmerkung zu Grafik 5.10.:

Auffällig ist der besonders hohe Anteil der in Baja California angesiedelten IME (34% der Gesamtzahl bzw. 47% der Betriebe in der Grenzregion), obwohl die Grenze zwischen Mexiko und den USA in Baja California nur knapp 230 km von insg. 3.141 km beträgt (7,3%). Dieses Phänomen wird in Abschnitt 6.1. dieser Arbeit näher betrachtet.



Quelle: INEGI-BIE 2000/web

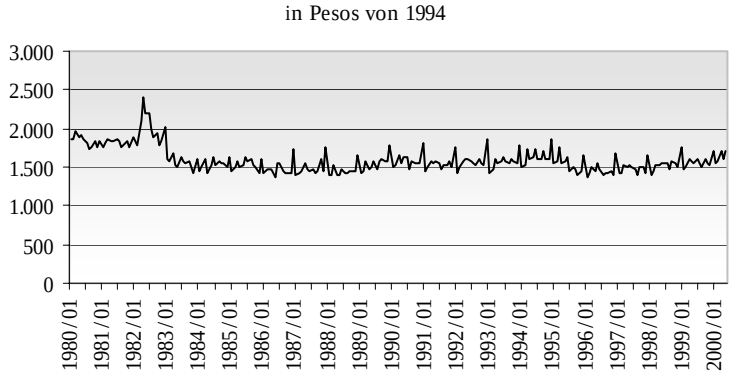
5.4.3. Arbeitsrechtliche Situation und soziale Konflikte

Die arbeitsrechtliche Situation in der IME ist durch besonders prekäre Verhältnisse gekennzeichnet. Seitens unabhängiger mexikanischer Gewerkschaftsverbände und Nichtregierungsorganisationen wird von ständigen Verstößen gegen arbeits- und sozialrechtliche Bestimmungen in den Maquiladoras berichtet. Auch kam es in mehreren Fällen zu gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen protestierenden Arbeitern und Polizeieinheiten oder von den Firmenleitungen bezahlten Schlägertrupps. Die Grundprobleme der Beschäftigung in der IME liegen im niedrigen Lohnniveau, in der Produktion unter gesundheitsgefährdenden Bedingungen sowie in geschlechtsspezifischen Problemen, die auf Grund des hohen Frauenanteils besonders häufig in der IME auftreten. Im folgenden möchte ich auf diese Problemfelder kurz eingehen, bevor sie in Abschnitt 6.1.3. anhand von Beispielen aus Tijuana näher erläutert werden.

Die Lohnentwicklung in der IME ist schwer erfassbar. Zwar existieren Daten des statistischen Bundesamtes INEGI, diese stimmen jedoch nicht mit den Angaben von Nichtregierungsorganisationen überein. Grafik 5.11. zeigt die Lohnentwicklung von 1983 bis 2000 inklusive aller Extravergütungen.[262] Die der Grafik zu Grunde liegende Statistik umfasst jedoch neben den Arbeitern der Maquiladoras auch leitende Angestellte, ein Umstand, der den Durchschnittswert in die Höhe treibt. Grafik 5.12. umfasst hingegen nur den Durchschnittslohn (ohne Sondervergütungen) von Arbeitern der IME. Beide Statistiken beziehen

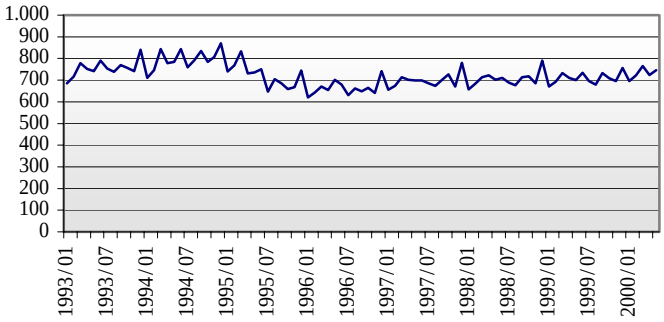
sich auf Pesos von 1994, wobei das Bezugsdatum nicht spezifiziert wird.[263] Umgerechnet auf etwa 22 Arbeitstage im Monat und bei einem Wechselkurs von 4 Pesos zu 1 US$ ergibt sich bei Grafik 5.11. ein täglicher Durchschnittslohn von etwa 17 US$, bei Grafik 5.12. von etwa 8 US$. Die Umrechnung in US$ ist aus zweierlei Gründen sinnvoll: Zum einen ist der US$ gerade in der Maquiladora-Zone der nordmexikanischen Grenzregion eine Vergleichs- und Zweitwährung, zum anderen ist es auf Grund der hohen Schwankungen des Peso schwierig, Vergleichswerte über einen längeren Zeitraum zu erstellen. Nach Aussagen von Nichtregierungsorganisationen, wie dem *Casa de la Mujer/Grupo Factor X* oder der CITTAC[264] lag der Wochenlohn 1998 zwischen 300 und 500 Pesos, also einem Tageslohn zwischen 7 und 11 US$.[265] Beide Grafiken lassen jedoch eine wichtige Schlussfolgerung zu: Während das Preisniveau in Mexiko stark angestiegen ist (vgl. Grafik 5.7.), sind die Löhne in der IME etwa konstant geblieben.[266]

Grafik 5.11.: Lohnentwicklung der IME, 1980-2000
(durchschnittl. Monatslohn, inkl. aller Sondervergütungen)



Grafik 5.12.: Lohnentwicklung der IME, 1993-2000

(durchschnittl. Monatslohn, in Pesos von 1994)



Quelle für Grafiken 5.11. und 5.12: INEGI-BIE 2000/web

Die US-amerikanische Nichtregierungsorganisation *Corpwatch* stellte 1999 eine Berechnung des Warenkorbes zusammen, die in Zusammenarbeit mit Arbeitern der Maquiladora von *Auto Trim de México* erstellt wurde. Demnach wurden in einem Zwei-Personen-Haushalt in der Grenzregion 54 US$ pro Woche für feste Ausgaben benötigt (Nahrungsmittel, Miete, Strom, Gas, Wasser, Transport). Der wöchentliche Nettolohn betrug 55,77 US$, so dass – im Falle nur eines Haushalteinkommens – nicht einmal 2 US$ für weitere Ausgaben übrig blieben.[267]

---

[262] Die Extravergütungen enthalten Mahlzeiten in der Firmenkantine, Transportkosten vom Wohnort zum Arbeitsplatz, Lebensmittelgutscheine etc.
[263] Der Kurs des Peso für einen US$ schwankte 1994 zwischen 3,1 und 4 Pesos pro US$.
[264] *Centro de Información para Trabajadoras y Trabajadores, A.C.* = Arbeiterinformationszentrum
[265] Bei einem Wechselkurs 1:9 von 1998; die Zahlen beziehen sich auf eigene Aufzeichnungen, stimmen jedoch mit anderen Quellen überein. Vgl. Holst 1998: S. 22; Corpwatch 1999a/web; Sutton/web*; U.S. Department of Labor 2000/web – Laut dem *US Department of Labor* lag der Stundenlohn in der Fertigungsindustrie Mexikos 1998 bei 1,84 US$ - der Lohn in der IME ist nicht spezifiziert, müsste aber erfahrungsgemäß niedriger liegen.
[266] Die Spitzenwerte im Dezember resultieren aus der Auszahlung von Sondervergütungen wie etwa dem Weihnachtsgeld.
[267] Corpwatch 1999a/web; vgl. auch Warenkorb von Ruiz/Aceves im Anhang 3

Ein weiteres Problemfeld in der IME ist die Sicherheit und Gesundheit am Arbeitsplatz. Auch hier wurden seitens unabhängiger Gewerkschaften und Nichtregierungsorganisationen zahlreiche Beispiele akuter Mängel dokumentiert.[268] In vielen Maquiladoras kommen die Arbeiter mit Lösungsmitteln, Klebstoffen und anderen giftigen Chemikalien in Kontakt, ohne mit der entsprechenden Schutzkleidung ausgestattet zu sein. Berichten von Maquiladora-Arbeitern zufolge werden nur bei Inspektionen durch Gesundheitsbehörden die Sicherheitsbestimmungen beachtet. Warnschilder sind oft in englischer Sprache angebracht, so dass sie von den Arbeitern meist nicht verstanden werden.

Infolge des hohen Anteils junger Frauen in den IME-Belegschaften treten geschlechtsspezifische Probleme wie sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz (durch Supervisoren, Vorgesetze, Kollegen) und andere Formen der sexuellen Diskriminierung auf. Hier sind insbesondere die Schwangerschaftstests zu erwähnen, die in vielen Betrieben bei der Einstellung gefordert werden. In einigen Fällen wurden Frauen sogar regelmäßig aufgefordert, das Einsetzen ihrer Periode nachzuweisen.[269] In der geschlechtsspezifischen Diskussion um die IME stehen sich zwei grundverschiedene Positionen gegenüber. Eine v.a. auf US-amerikanischer Seite vertretene Position besagt, dass die in vielen Haushalten der Maquiladora-Zentren geleistete Einkommenssicherung durch Frauen einer „leisen Geschlechterrevolution“[270] entspräche. In einer traditionell patriarchalisch geprägten Gesellschaft wie Mexiko könne die Einkommenssicherung durch Frauen zu einem neuen Rollenverständnis beitragen.[271] Mexikanische Frauenorganisationen wie das *Casa de la Mujer / Grupo Factor X* hingegen schätzen die Situation anders ein. Aus Gesprächen des Autors mit ihnen sowie mit Arbeiterinnen der IME ging hervor, dass im Rollenverständnis kein grundlegender Wandel stattgefunden habe. Vielmehr sei eine Doppelbelastung der Maquiladora-Arbeiterinnen feststellbar, d.h., zur Lohnarbeit in der IME kämen reproduktive Tätigkeiten und Haushaltsarbeit hinzu.[272]

Die prekären Arbeits- und Lebensverhältnisse führen zu verschiedenen Formen der psychosozialen Verarbeitung. Auf individueller Ebene drückt sich die Unzufriedenheit oft durch Resignation und Depressionen aus.[273] Meist ziehen Arbeiterinnen und Arbeiter der IME den Wechsel in eine andere Maquiladora vor, anstatt ihre Unzufriedenheit zu artikulieren. Hohe Rotationsraten in der IME bestätigen diese Tendenz.[274] Auch die Auswanderung in die Vereinigten Staaten stellt sich als – wenn auch mit hohen Risiken verbundener – Ausweg dar.[275] Ein weiteres Instrument der Problembewältigung ist die gemeinsame Interessenartikulation durch gewerkschaftliche Organisierung. Wie bereits erwähnt, ist in Mexiko zwischen offiziellen und unabhängigen Gewerkschaften zu unterscheiden. Die offiziellen Gewerkschaften sind der Staatspartei PRI angegliedert, arbeiten eng mit den Unternehmensführungen zusammen und sind eher auf Machterhalt, denn auf Interessenvertretung bedacht. Die Geschichte der unabhängigen Gewerkschaften in der IME reicht bis in die 1970er Jahre zurück und ist seitdem von konfliktbeladenen Auseinandersetzungen begleitet.[276] In vielen Fällen führten die Forderungen der IME-Arbeiter zur Schließung ihrer Betriebe und der darauf folgenden Wiedereröffnung an anderen Orten ohne gewerkschaftliche Organisierung.

---

[268] Corpwatch 1999a/web; Valadez 2000; Interviews mit dem *Casa de la Mujer/Factor X* und Yeuani, Nov./Dez. 1998

[269] Human Rights Watch 1998/web

[270] so die Journalistin Martha Brant im Magazin Newsweek, zitiert aus Kleiber 1999: S. 3

[271] vgl. Tiano 1994 sowie „Maquiladora Women Finding Freedom”, L.A. Times vom 27.01.1998

[272] vgl. Valadez 2000; Interview mit Toni Robles, *Fundación Esperanza*; siehe auch Zitate der Maquiladora-Arbeiterinnen in Abschnitt 6.1.3.; Näheres zu geschlechterspezifischen Fragen vgl. Sklair 1993: S. 156-190 sowie González et al. 1995

[273] Interview mit Toni Robles, *Fundación Esperanza*, geführt im November 1998

[274] Während der Besichtigung einer Maquiladora der französischen Firma S.A.F.T./Alcatel in Tijuana (30.11.98) sprach der Generaldirektor John Coibion von einer monatlichen Rotationsrate zwischen 20% und 30% (d.h. im Laufe eines Monats wechseln bis zu 30% der Belegschaft durch Austritte, Entlassungen einerseits und Neueinstellungen andererseits). Coibion zufolge sind nicht etwa die niedrigen Löhne, sondern die Rückmigration in den Süden, Heirat und Auswanderung in die USA die Gründe für den hohen Personalwechsel in seiner Maquila. Weiteres zur Rotation in den IME-Betrieben siehe auch Canales 1995; Carrillo/Santibañez 1993; Barajas 1995.

[275] vgl. Abschnitt 6.1.3. dieser Arbeit

[276] vgl. Sklair 1993: S. 56-61; Interview mit Jaime Cota, CITTAC, November 1998

In jüngeren Konflikten, wie z.B. im Fall der in Tijuana angesiedelten Maquiladora der Firma *Han Young*,[277] kam es zu gewaltsamen Aktionen gegen Mitglieder von unabhängigen Gewerkschaften. Im Kampf der *Han Young*-Arbeiter um die Anerkennung ihrer Gewerkschaft *6 de octubre* setzte die Unternehmensleitung und die Lokalregierung Tijuanas Polizeikräfte sowie Schlägertrupps der offiziellen mexikanischen Gewerkschaftszentralen CTM und CROC ein. Erst nach massivem internationalen Druck,[278] dem Durchlaufen mehrerer gerichtlicher Instanzen und gegen den ausdrücklichen Willen der lokalen und regionalen Regierungen konnten die Arbeiter von *Han Young* die Anerkennung ihrer Gewerkschaft durchsetzen.[279]

6. Freihandel und Migration aus regionaler Perspektive

Nirgendwo sind die sozioökonomischen Kontraste zwischen zwei Nachbarstaaten so extrem wie an der Grenze zwischen Mexiko und den Vereinigten Staaten,[280] vor allem jedoch zwischen Tijuana und San Diego. Das sich selbst als »Sonnenstadt« anpreisende San Diego ist eine der einkommensstärksten Großstädte der USA. Südlich der Grenze konstituieren Baja California und Tijuana eine der dynamischsten Wirtschaftszonen Mexikos – vor allem auf Grund der wachsenden Maquiladora-Industrie. Die teilweise extremen Disparitäten zum US-amerikanischen Nachbarstaat Kalifornien und zur Zwillingsstadt San Diego bleiben jedoch auf hohem Niveau bestehen. Einerseits hat sich im Laufe des 20. Jahrhunderts ein zusammenhängender Ballungs- und Wirtschaftsraum zwischen beiden Städten entwickelt, andererseits ist dieser Raum jedoch durch eine für viele Personen inzwischen nahezu unüberwindbare Grenze getrennt.

Die internationale Trennlinie zwischen Baja California und Kalifornien ist das Produkt eines Krieges zwischen Mexiko und den USA, eine in Folge des Friedensvertrages von Guadalupe Hidalgo 1848 gezogene Grenzlinie. Der etwa 150 Jahre später im Rahmen der Operation *Gatekeeper* errichtete Grenzzaun trennt nicht nur Mexiko von den USA und die »erste« von der »dritten« Welt, sondern auch den angloamerikanischen vom lateinamerikanischen Raum. Die Grenzregion spiegelt ethnisch-kulturelle, soziale und politische Konflikte zwischen *Anglos* und *Hispanics* wider, die bis in das frühe 19. Jahrhundert zurückreichen.[281] Ein Großteil der legalen und undokumentierten Grenzübertritte erfolgte (und erfolgt) zwischen Baja California und Kalifornien. Diese Migrationsprozesse veränderten die ethnische Zusammensetzung Kaliforniens und bildeten die Grundlage für enge transnationale Familien-[282] und Wirtschaftsbeziehungen einerseits sowie ethno-politische Spannungen (wie im Falle der *Proposition 187*) andererseits.

Nachdem in den vorangegangen Kapiteln die Entwicklung der mexikanischen Migration in die USA und die Prozesse wirtschaftlicher Öffnung aus einer globaleren Perspektive betrachtet wurden, soll dieses Kapitel schließlich die Prozesse des Freihandels und der Migration aus regionaler Perspektive beleuchten und den Zusammenhang zwischen beiden Phänomenen verdeutlichen.

6.1. Ökonomische Disparität und Interdependenz

Die ökonomischen Kontraste zwischen Tijuana und San Diego drücken sich in wirtschaftlichen und sozialen Indikatoren aus, die in den folgenden Abschnitten dargestellt werden. Während etwa das Bruttoregionalprodukt (1999) vom San Diego County (2,8 Mio. Einwohner) 91,6 Mrd. US$ betrug, lag das von Tijuana (offiziell[283] ca. 1,2 Mio. Einwohner) bei nur rund 8 Mrd. US$.[284] Ein Fabrikarbeiter in San Diego

---

[277] *Han Young* (inzwischen umbenannt in *TRAHO Servicios de Tijuana*) fertigt Fahrgestelle für die koreanische *Hyundai-Corporation*.
[278] vgl. U.S. Department of Labor 1998/web
[279] vgl. „La Alianza del PAN con los charros sindicales", La Jornada 21.11.1999; Corpwatch 1999b/web; Human Rights Watch 1999a/web; LaborNet 2000/web; Schmidt 1998/web; Sweat Labor Magazine 1999/web; sowie Gespräch mit Enrique Hernández (Gewerkschaftsführer der *6 de octubre*) im November 1998
[280] vgl. Ganster 1996: S. 179
[281] vgl. Abschnitt 3.2.2.
[282] vgl. Ojeda/López 1994
[283] Nach den vorläufigen Ergebnissen des Zensus 2000 beträgt die Bevölkerung Tijuanas rund 1,2 Mio. Personen; Schätzungen von Nichtregierungsorganisationen gehen jedoch von 2 Mio. oder mehr Einwohnern aus (Interview mit Toni Robles, *Fundación*

erhält ungefähr den zehnfachen Lohn seines mexikanischen Kollegen in Tijuana. Trotz dieser Disparitäten kann von einem zusammenhängenden, grenzüberschreitenden oder transnationalen Wirtschaftsraum gesprochen werden, wie in den folgenden Abschnitten noch deutlich wird. Die ökonomische Entwicklung der Grenzstädte und ihre Interdependenz soll beleuchtet werden, wobei der Schwerpunkt auf der Entwicklung Tijuanas liegt. Diese Eingrenzung gründet sich auf die Bedeutung Tijuanas als Grenzübergangsort und – wie in Abschnitt 6.2. noch deutlich wird – Zwischenstation auf dem Weg in die Vereinigten Staaten. Nach einem historischen Abriss folgen eine Analyse der Maquiladora-Industrie als Haupteinkommensquelle Tijuanas sowie schließlich einige Beispiele individueller Erfahrungen von Arbeiterinnen dieses Sektors.

Abb. 6.1.: Siedlungsraum Los Angeles – San Diego – Tijuana

Quelle: Microsoft Encarta Weltatlas 2000

6.1.1. Entwicklung des Ballungsraumes Tijuana – San Diego

a) Politisch-administrative und geographische Eingrenzung

Abb. 6.2.: Baja California

Quelle: INEGI-Censo 2000

Die Gemeinde (*municipio*) Tijuana liegt im äußersten Nordwesten sowohl Mexikos als auch Baja Californias und ist eine der insgesamt fünf Gemeinden dieses Bundesstaates (siehe Abb. 6.2.). Flächenmäßig gehört Tijuana mit 1.229 km² zu den kleinsten Gemeinden Niederkaliforniens, im Hinblick auf die Einwohnerzahl jedoch hat sich die Stadt zum urbanen Zentrum der niederkalifornischen Landzunge entwickelt (48,7% der Gesamtbevölkerung des Bundesstaates).[285] Der Flächenausdehnung des urbanen Raumes von Tijuana sind enge Grenzen gesetzt: Im Westen grenzt die Stadt an die natürliche Grenze des Pazifischen Ozeans sowie an die seit 1995 eigenständige Nachbargemeinde Playas de Rosarito. Im Osten erstrecken sich die Ausläufer der Bergkette Sierra de Juárez, und im Norden stößt Tijuana schließlich an die Grenzlinie zwischen Mexiko und den Vereinigten Staaten.

Esperanza, geführt im November 1998). Paul Ganster, Direktor des IRSC der San Diego State University (Ganster 2000/web) führt an, dass die vom nationalen statistischen Bundesamt INEGI durchgeführten Volkszählungen gerade im Fall der Grenzregion aus politischen und fiskalischen Gründen zu niedrig angesetzt werden (wie bereits erwähnt, war Baja California der erste Bundesstaat Mexikos, in dem eine Oppositionspartei gewann). So zählte das INEGI beim Zensus 1990 747.381 Einwohner in Tijuana, das regionale statistische Amt CONEPO hingegen schätzte die Bevölkerungszahl Tijuanas 1990 auf 922.972 Personen. Eine realistische Zahl dürfte zwischen den Schätzungen des CONEPO und denen der Nichtregierungsorganisationen liegen. Die Unternehmensgruppe *Grupo Carrillo*, die Landvermittlung in Industrieparks betreibt, spricht von 1,5 Mio. Einwohnern für 1995 mit 20% Wachstum bis 2000, also einer aktuellen Einwohnerzahl von 1,8 Mio. Einwohnern (Grupo Carrillo 1999a/web).

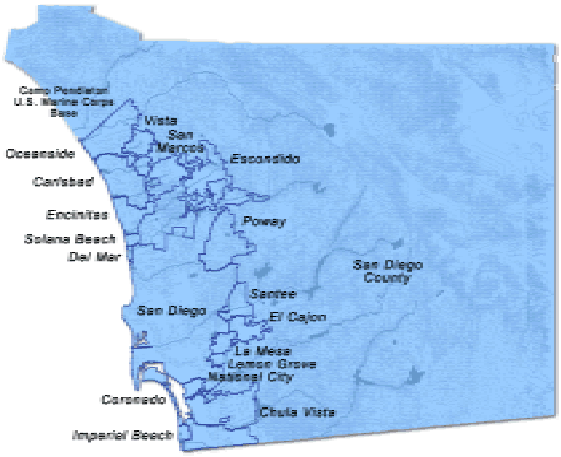
[284] SANDAG 2000/web

[285] INEGI-Censo 2000: S. 44

Die US-amerikanische Nachbargemeinde San Diego County (Fläche 10.891 km²) liegt im Südwes-ten des Bundesstaates Kalifornien und grenzt an das Imperial County im Osten, Orange County und Riverside County im Norden, den Pazifik im Westen sowie an die mexikanische Grenze im Süden.

Etwa die Hälfte der Bevölkerung des San Diego County lebt in der zum Bezirk zählenden City of San Diego (siehe Abb. 6.3.).[286] Zusammen bilden die Stadtgemeinde Tijuana und das County of San Diego einen grenzüberschreitenden Ballungsraum von mindestens 4 Mio. Einwohnern. Damit liegen die Zwillingsstädte an siebter Stelle der Ballungszentren im NAFTA-Raum.[287]

Abb. 6.3.: Bezirk San Diego



Quelle: SANDAG-RIS 2000/web

b) Entwicklung der Wirtschaftsstruktur und Bevölkerungswachstum

San Diego und Tijuana sind relativ junge Städte, wobei das US-amerikanische San Diego auf eine längere Geschichte als das mexikanische Tijuana zurückblicken kann. 1769 gründeten Mitglieder des Franziskaner-Ordens eine Niederlassung in San Diego de Alcalá.[288] Als Missions- und Garnisonsstadt wurde San Diego nach der mexikanischen Unabhängigkeit von Spanien (1821) für etwa zwei Jahrzehnte unoffizielle Hauptstadt der mexikanischen Territorien Alta und Baja California. Nach dem Krieg zwischen den USA und Mexiko (1846-48) fiel u.a. Alta California (Oberkalifornien, das heutige Kalifornien) an die Vereinigten Staaten. Die mexikanische Bevölkerung verließ San Diego oder wurde in den folgenden Jahren durch die neu ankommenden angloamerikanischen Siedler vertrieben.[289] Der Goldrausch verstärkte die angloamerikanische Wanderung nach Kalifornien.

Tijuana[290] war in dieser Periode nur ein kleiner Grenzort, nahezu abgeschnitten vom mexikanischen Staatswesen. Das in den Zeiten der Prohibition geprägte und teilweise bis heute erhaltene Bild Tijuanas als *lawless city* zeichnete sich bereits vor der Stadtgründung am 11. Juli 1889 ab. So berichtete etwa der General Bibiano Dávalos, damaliger politischer Beauftragter für Niederkalifornien, in einem Schreiben an die Zentralregierung in Mexiko-Stadt aus dem Jahr 1873 von Schmugglern, Goldsuchern, Abenteurern, Händlern und anderen irregulären Grenzübertritten. Zu jener Zeit führte die Route von San Diego nach Arizona noch über mexikanisches Territorium – mit dem Eingangsort Tijuana, das Dávalos folgendermaßen umschrieb: „Das genannte Tijuana [...] besteht aus einem hölzernen Posten, man verkauft hier jede Art von Waren. Des Weiteren gibt es ein Restaurant sowie ein Vorratslager mit Korn und Getreide. Von diesem Posten zum nächsten beträgt die Entfernung 25 Meilen.“[291] 1874 errichtete die mexikanische Regierung auf Anraten von Dávalos ein Zollhaus an der Grenze. Das führte jedoch zu Konflikten mit den Einwohnern Tijuanas, da diese einen Großteil ihrer Einkäufe im nahe liegenden San Diego tätigten und

[286] vgl. auch Anhang 2 zur politisch-administrativen Gliederung der Region

[287] Auf den Plätzen 1 bis 6 liegen die Ballungsräume Los Angeles/Long Beach, New York, Mexiko-Stadt (nur D.F.), Chicago, Philadelphia und Detroit/Windsor. Vgl. San Diego Dialogue 1996: S. 77 (dort liegt der Raum Tijuana/San Diego noch auf neunter Stelle hinter Detroit ohne Windsor, Washington D.C. und Toronto)

[288] Die Namensgebung von San Diego de Alcalá geht auf den Spanier Don Sebastian Vizcaino zurück, der 1603 diese Gegend entlang segelte. Vgl. SDHS 2000/web

[289] vgl. Abschnitt 3.2.2. zu den Auswirkungen des Krieges auf die mexikanische Bevölkerung des heutigen Südwestens der USA

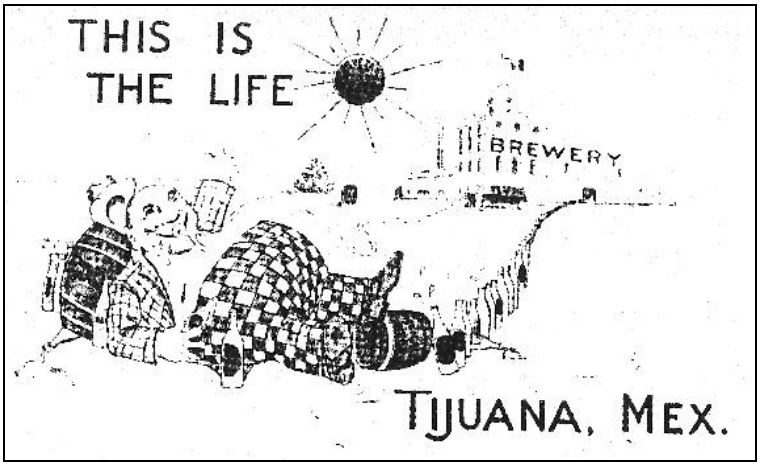
[290] Der Name Tijuana wird in den meisten Quellen auf die nach dem Flusslauf des Tijuán benannte *Rancho de la Tía Juana* (erste urkundliche Erwähnung 1826) zurückgeführt. *Tía Juana* (Tante Johanna) ist eine spanische Ableitung des indigenen Flussnamens *Tiguan/Ticuan* (im Chochimie-Dialekt für »nahe dem Wasser«).

[291] Piñera 1995: S. 53

sich durch die Willkür der Zollbeamten von der Zentralregierung im fernen Mexiko-Stadt ausgebeutet fühlten.

1882 erreichte der Eisenbahnbau in den Vereinigten Staaten die kalifornische Stadt San Diego und verstärkte in hohem Maße die Westwanderung gen Pazifikküste. Das rasche Wachstum San Diegos führte zum Bau von Hotels und Kuriositätengeschäften im benachbarten Tijuana. Als 1894 die Eisenbahn von San Diego über Tijuana verlängert und vier Jahre später San Diego im Krieg zwischen Spanien und den USA zum Marinestützpunkt ausgebaut wurde, stieg die Zahl der Touristen kontinuierlich an. Tijuana gewann nördlich der Grenze den Ruf eines preisgünstigen Vergnügungsorts. Diese Entwicklung wurde durch die wachsende Bewegung der Moralisten begünstigt. Bereits 1911 mussten in Kalifornien alle Bars und Pferderennen schließen. Acht Jahre später verabschiedete der US-amerikanische Kongress das *Law Volstead* (in Kraft 1. Januar 1920), das die Produktion und den Verkauf von Alkohol unter Strafe stellte. Die Jahre der Prohibition (1920-33) gelten bis heute als die »goldenen Jahre« des Tijuana-Tourismus. So wurden am 4. Juli 1920 etwa 65.000 Besucher und 12.654 Autos beim Grenzübertritt nach Tijuana gezählt.[292]

Abb. 6.4.: Postkarte aus den 1920er Jahren



Quelle: Piñera 1995: S. 99

Doch nicht nur Besucher kamen in den 1920er Jahren nach Tijuana. Von 1920 bis 1930 erlebte Tijuana den höchsten Bevölkerungszuwachs seiner Geschichte. Die Nachfrage nach Arbeitskräften im US-amerikanischen Südwesten ließ Migranten aus Zentral- und Westmexiko an die Grenze wandern.[293] Im Zuge der mit dem Börsencrash von 1929 beginnenden Weltwirtschaftskrise kehrten Tausende mexikanische Landarbeiter in ihr Heimatland zurück oder wurden dorthin deportiert. Ein Großteil der Rückkehrer siedelte sich in Tijuana an, um auf ein Ende der Krise und eine Rückkehr zu den Feldern der US-amerikanischen Agrarindustrie zu warten. In dem Jahrzehnt von 1920 bis 1930 stieg die Bevölkerungszahl Tijuanas um mehr als das Zehnfache von knapp über 1.000 auf 11.300 Einwohner an.

Das Ende der Prohibition 1933 legte die ersten Grundlagen für einen Strukturwandel in Tijuana. Auf Druck von Geschäftsleuten errichtete die niederkalifornische Landesregierung am 30. August 1933 die *Perímetros Libres Experimentales*,[294] Vorläufer einer Freihandelszone in der Grenzstadt Tijuana und der Hafenstadt Ensenada. Ausschließlich für die Bewohner dieser Zone konnten Güter, Rohstoffe und Produkte aus den USA zollfrei eingeführt werden. So schrumpfte zwar das Vergnügungsgewerbe durch das Ende der Prohibition, der Handel hingegen konnte Wachstum verzeichnen.

> „Vor den *perímetros libres* lebte Tijuana von der Ausbeutung der Laster – daneben gab es lediglich einige Lebensmittel- und Kuriositätengeschäfte. Die Bewohner erledigten ihre Einkäufe an Nahrungsmitteln, Kleidung und anderer Güter vor allem im nordamerikanischen Grenzort San Ysidro – und schmuggelten die Waren über

[292] Piñera 1995: S. 99
[293] vgl. Abschnitt 3.2.3.
[294] experimentelle freie Einzugsgebiete

die Grenze. [...] Von mehr als 100 Kneipen schlossen etwa 60 mit der Beendigung der Prohibition, und auch 1934 schlossen weitere, bereits innerhalb der *perímetros libres*. Mit der Einführung dieser Zollfreiheit wechselten die großen Handelsgeschäfte von San Ysidro nach Tijuana, Ähnliches geschah in Calexico [...] Das sind die einzigen Fälle, in denen mexikanische Ortschaften ihre nordamerikanischen Nachbarn übertrumpften und sie zu ihren Tributpflichtigen machten."[295]

Unter der Präsidentschaft von Lázaro Cárdenas (1934-40) wurde die Anbindung Niederkaliforniens ans mexikanische Mutterland zur politischen Priorität. Cárdenas erließ mehrere Dekrete zur Entwicklung Niederkaliforniens. Die wichtigsten Bestandteile seines Entwicklungsprogramms waren die Ausweitung[296] der *Perímetros Libres*, die Vergabe von Krediten zum Bau einer Straße von Tijuana nach Ensenada, die Reduzierung der Steuern auf importiertes Benzin sowie die Schließung aller Spielcasinos. Weitere Infrastrukturmaßnahmen sowie eine umfangreiche Landverteilung integrierten die vordem isolierte Grenzstadt in die Kultur und das Wirtschaftssystem Mexikos. Am Ende der Amtszeit von Cárdenas (1940) betrug die Einwohnerzahl Tijuanas bereits 22.000 Personen.

Während im Cardenismus die Basis für eine diversifizierte und vom Tourismusgewerbe abgekoppelte Entwicklung Tijuanas gelegt worden ist, so bestimmten in den 1940er Jahren die Auswirkungen des Zweiten Weltkrieges die weitere Entwicklung Tijuanas.[297] Nach dem japanischen Angriff auf Pearl Harbour entwickelte sich San Diego zum zentralen Marinestützpunkt der *Pacific Fleet*. Das Tourismusgewerbe Tijuanas erhielt durch den Besuch von Marinesoldaten einen neuen Wachstumsschub.

Der wohl entscheidendste Punkt in der Geschichte Tijuanas war jedoch die Unterzeichnung des *Bracero*-Abkommens im Jahr 1942. Tijuana entwickelte sich dabei zum Hauptübergangsort der *Bracero*-Arbeiter. Da sich viele Familien entschieden, weiterhin auf mexikanischem Territorium zu leben, siedelten sich die Angehörigen der *Bracero*-Arbeiter wie bereits in den 1920er Jahren in der Grenzregion an. Allein zwischen 1940 und 1950 verdreifachte sich die Bevölkerungszahl Tijuanas und stieg von 22.000 auf über 65.000 Einwohner. Weitere 10 Jahre später lag die Bevölkerungszahl bereits bei 166.000 (1960).[298] Zwei Drittel der Wohnbevölkerung Tijuanas waren zu diesem Zeitpunkt keine gebürtigen Tijuanenses, sondern kamen aus anderen Regionen Mexikos. Seit der Fertigstellung der Sonora-Bahn (1948) von Guadalajara nach Mexicali war Niederkalifornien nicht mehr nur an das US-amerikanische, sondern auch an das mexikanische Eisenbahnnetz angeschlossen. Das etwa 3.000 Kilometer entfernte Mexiko-Stadt und somit auch alle anderen Landesteile waren nun per Bahn erreichbar. 1954 wurde eine neue Verkehrsverbindung, die Autobahn *Interstate 5*, von San Diego zur mexikanischen Grenze gebaut. Der Grenzübergang in San Ysidro, seit 1957 Teil der City of San Diego, entwickelte sich zum am stärksten frequentiertesten Grenzübergang der Vereinigten Staaten – und Tijuana, der kleine Grenzort im *backyard* (Hinterhof) der Vereinigten Staaten wurde zum Eingangstor nach Mexiko. Dieser Wandel findet in der Bevölkerungsentwicklung Tijuanas einen deutlichen Ausdruck:

Tab. 6.1.: Bevölkerungsentwicklung City of San Diego und Municipio de Tijuana, 1900-2000

a) Bevölkerung in absoluten Zahlen

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000
City of San Diego	17.700	39.578	74.683	147.897	203.341	334.387	573.224	697.471	852.000	1.110.549	1.277.168
Mpo. de Tijuana	242	733	1.028	11.271	21.977	65.364	165.690	340.383	461.257	747.381	1.212.232

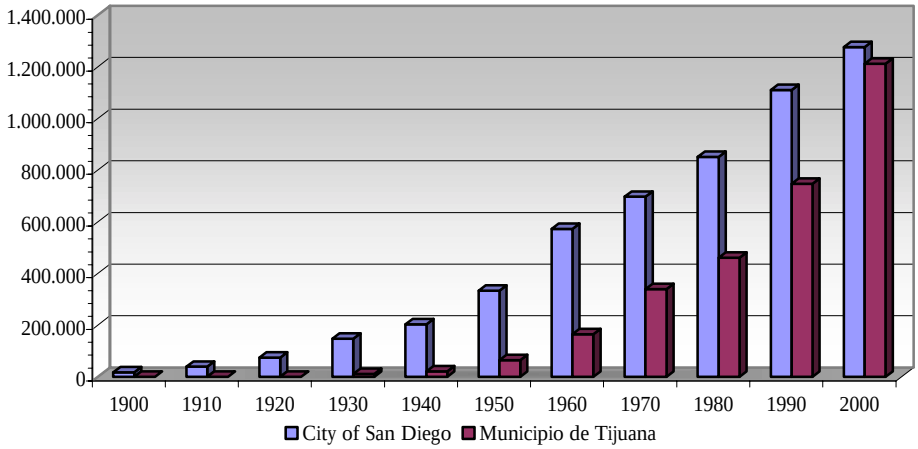
b) jährliches durchschnittliches Bevölkerungswachstum

Dekade:	1900-10	1910-20	1920-30	1930-40	1940-50	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
City of San Diego	11,2	8,1	8,9	3,4	5,9	6,5	2,0	2,0	2,8	1,4
Mpo. de Tijuana	18,4	3,7	90,6	8,6	17,9	14	9,6	3,2	5,6	5,7
Mexiko gesamt	1,1	-0,5	1,6	1,7	2,8	2,9	3,5	3,3	2,0	1,7

Quellen: COPLADEM 1998a, INEGI-Censo 2000, SDHS 2000/web, SANDAG-RIS 2000/web

[295] Ulises Irigoyen, La carretera transpeninsular de la Baja California, 1943, in: Piñera 1995: S. 133 f.
[296] zunächst auf die Ortschaften Mexicali, Tecate und San Luis Colorado, später auf ganz Niederkalifornien ausgeweitet
[297] Eine Darstellung der Geschichte Tijuanas aus der Perspektive von *oral history* findet sich bei Murrieta/Hernández 1991.
[298] zum demographischen Wachstum Tijuanas siehe auch Klagsbrunn 1989: S. 67 ff. und Zenteno 1993: S. 19 ff.

Grafik 6.1.: Bevölkerungsentwicklung San Diego und Tijuana, 1900-2000



Quelle: COPLADEM 1998a, INEGI-Censo 2000, SDHS 2000/web, SANDAG-RIS 2000/web

Aus Grafik und Tabelle 6.1. geht hervor, dass das Bevölkerungswachstum Tijuanas mit Ausnahme der Revolutionsdekade 1910 bis 1920 stets höher als das Wachstum San Diegos war. Das außerordentlich hohe Wachstum ist v.a. durch Binnenmigration aus dem Landesinneren Mexikos nach Tijuana sowie durch Rückkehrer aus den USA zu erklären. Höhepunkte des Bevölkerungswachstums in Tijuana waren dementsprechend die 1920er Jahre (Arbeitskräftebedarf im US-amerikanischen Südwesten) und die 1940er bis 1960er Jahre (*Bracero*-Programm). Die Wachstumsraten Tijuanas liegen deutlich über den Raten des Bevölkerungswachstums in ganz Mexiko, die einen Anhaltspunkt für das natürliche Wachstum dieser Bevölkerung bieten.[299]

Auch das Bevölkerungswachstum San Diegos liegt deutlich über dem Durchschnitt der USA. Dies ist durch Binnenmigration nach Kalifornien und internationale Migration v.a. aus Mexiko zurückzuführen.[300] Bei der Grafik 6.1. fällt außerdem auf, dass die Bevölkerungszahl Tijuanas in wenigen Jahren die Bevölkerungszahl San Diegos überschreiten müsste, wenn dies nicht bereits längst geschehen ist.[301]

c) Weitere ökonomische und soziale Indikatoren

Tijuanas lokale Ökonomie zählt seit den 1980er Jahren zu den dynamischsten Mexikos. Größtenteils resultiert dies aus der Interdependenz mit der südkalifornischen Ökonomie. So ist die Maquiladora-Industrie Tijuanas eng mit der Elektronik- und Computerindustrie Kaliforniens verbunden. Auch das Tourismusgewerbe[302] und die mindestens 30.000 Pendelarbeitnehmer,[303] die zwar in Tijuana wohnen, aber in San Diego und Umgebung ihrer Arbeit nachgehen, tragen erheblich zur wirtschaftlichen Dynamik Tijuanas bei. Leider besteht in dem Bereich der ökonomischen Beziehungen zwischen Tijuana und San Diego ein Mangel an verlässlichen Daten.[304] Nach Angaben der *San Diego Association of Governments* (SANDAG) haben sich die Exporte aus San Diego nach Tijuana seit Implementierung der NAFTA etwa verdoppelt und lagen 1997 bei 3,35 Mrd. US$. Dies entsprach 44% der weltweiten Exporte aus San Diego.[305]

---

[299] Laut der Stadtverwaltung Tijuanas lag das durchschnittliche jährliche Bevölkerungswachstum in den letzten 25 Jahren bei 5,8%; wobei das natürliche Wachstum bei 2%, das Wachstum durch Zuwanderung bei 3,8% lag (Ayuntamiento de Tijuana 2000/web).

[300] Während in den 1980er Jahren etwa zwei Drittel des Bevölkerungswachstums in San Diego auf Migration zurückzuführen war, lag dieser Anteil seit 1990 nur noch bei rund einem Viertel (SANDAG 2000/web).

[301] Auch hier müssen die Bevölkerungszahlen Tijuanas kritisch betrachtet werden. Wie bereits in Fußnote 283 angemerkt, tendieren die Bevölkerungsdaten des INEGI zu wesentlich niedrigeren Werten als etwa lokale Behörden oder Nichtregierungsorganisationen.

[302] Touristen geben in Tijuana pro Jahr etwa 700 Mio. US$ aus (Ganster 2000/web).

[303] Ganster 1996: S. 179

[304] Vgl. Ganster 2000/web

[305] SANDAG 2000/web

Tab. 6.2.: Einkommensniveau in der ökonomisch aktiven Bevölkerung sowie Entwicklung der Mindestlöhne, Tijuana, 1990, 1993 und 1995

		1990 (in %)	1993 (in %)	1995 (in %)
I	ohne Einkommen	1,1		
II	< 1 Mindestlohn	6,5	8,2	
III	1 bis 2 Mindestlöhne	26,8	26,3	38,7
IV	> 2 bis 5 Mindestlöhne	45,3	45,2	45,2
V	> 5 Mindestlöhne	16,1	16,1	11,2
VI	> 10 Mindestlöhne			4,9
VII	nicht spezifiziert	4,2	4,2	
	Total	100,0	100,0	100,0

Quelle: Ruiz/Aceves1998: S. 34

Legende:

Entwicklung der Mindestlöhne:

31.12.1990: 11,90 Pesos pro Tag (4,04 US$)
31.12.1993: 14,27 Pesos pro Tag (4,59 US$)
31.12.1995: 20,15 Pesos pro Tag (2,61 US$)

Quelle: INEGI 1997 sowie eigene Wechselkurs-berechnungen nach den jeweils geltenden Kursen

Tabelle 6.2. zeigt das Einkommensniveau der ökonomisch aktiven Bevölkerung Tijuanas nach Mindestlöhnen. Da die Autoren Ruiz und Aceves in der Zusammenstellung der hier dargestellten Tabelle verschiedene Quellen[306] verwendet haben, sind die Einkommensgruppen unterschiedlich aufgegliedert. So fällt auf, dass 1995 die Gruppen I und II nicht aufgeführt sind, die Gruppe III jedoch weitaus größer als 1990 und 1993 ist. Daraus könnte man schließen, dass die ersten beiden Gruppen in Gruppe III eingeschlossen worden sind. Gleiches könnte für die Unterschiede zwischen 1990 und 1993 einerseits sowie 1995 andererseits bei den Gruppen V und VI gelten. Ist dies der Fall, so ist die Einkommensniveau nach Mindestlöhnen in der ersten Hälfte der 1990er Jahre relativ konstant geblieben. Den höchsten Anteil (45,2%) an der ökonomisch aktiven Bevölkerung stellte Gruppe IV (über zwei bis fünf Mindestlöhne); 1995 betrug das wöchentliche Einkommen dieser Gruppe zwischen 27 und 65 US$. 38,7% der formell beschäftigten Arbeitnehmer verdienten 1995 zwischen 13 und 26 US$ pro Woche.

Das städtische Planungsamt COPLADEM[307] und die *San Diego Association of Governments* (SANDAG) bieten Zahlen zum Einkommensniveau in den Jahren 1997 und 1998. Demnach erhielten 1997 2,7% der ökonomisch aktiven Bevölkerung weniger als einen Mindestlohn, 15% zwischen einem und zwei Mindestlöhnen, 51,7% zwischen zwei und fünf sowie 27,3% über fünf Mindestlöhne.[308] 1998 soll der Anteil der Gruppe IV (über zwei bis fünf Mindestlöhne) sogar auf 58% angestiegen sein.[309] Zieht man jedoch die Entwicklung des Wechselkurses vom US$ zum mexikanischen Peso sowie die Preisentwicklung (Grafik 5.7.) mit ein, so ist die Kaufkraft im Vergleich zu den Vorjahren stark gesunken.

Ruiz und Aceves berechneten in ihrer Studie zu Armut und sozialer Ungleichheit auch die Relation zwischen Mindestlohn und Warenkorb.[310] Demnach waren 1998 zwischen fünf und sechs Mindestlöhne[311] zur Deckung der anfallenden Ausgaben eines typischen Haushaltes mit 4,9 Personen[312] notwendig. Der Warenkorb entsprach im Oktober 1998 einer Gesamtsumme in Höhe von 1.186,40 Pesos (117,47 US$) pro Woche. In den meisten Fällen konnten also nur Haushalte mit zwei oder mehr Verdienern ein dementsprechendes Einkommen aufbringen, wobei mindestens ein Verdiener zur Gruppe IV (mehr als zwei bis fünf Mindestlöhne) gehören musste.[313]

---

306 Diese Quellen beziehen sich jedoch alle auf Daten, die von der Stadtverwaltung Tijuanas herausgegeben wurden.
307 *Comite de Planeación para el Desarrollo Municipal* = Planungskomitee zur Gemeindeentwicklung
308 COPLADEM 1998a: S. 25
309 SANDAG 2000/web
310 Warenkorb für Haushalte in Tijuana mit durchschnittlich 4,9 Personen im Oktober 1998, siehe Anhang 3
311 Der Mindestlohn betrug demnach im Oktober 1998 42,71 Pesos pro Tag, was bei einem Wechselkurs von 1 US$ zu 10,1 Pesos (Wechselkurs 10/98) 4,23 US$ pro Tag bzw. 21,15 US$ pro Woche entspricht.
312 Den Daten von INEGI-SIMBAD/web* zufolge lag die durchschnittliche Haushaltsgröße Tijuanas 2000 bei nur noch 4,1 Personen pro Haushalt.
313 Näheres siehe Ruiz/Aceves 1998: S. 33-44; eine Untersuchung der UNAM zur Entwicklung des Warenkorbes und der Mindestlöhne siehe Control Ciudadano 2000/web

Angaben des *Tijuana Economic Development Council*[314] zufolge erhalten Arbeiter der Maquiladora-Industrie, die inzwischen etwa 40% (s.u.) der erwerbstätigen Bevölkerung Tijuanas stellen, einen Wochenlohn zwischen 43 und 66 US$.[315] Dies entspräche zweieinhalb bis vier Mindestlöhnen[316] und würde dementsprechend bei zwei Verdienern mit insgesamt sieben Mindestlöhnen gerade zur Deckung des Warenkorbes ausreichen. Im Falle einer 48-Stunden-Woche[317] würde der Wochenlohn zwischen 52 und 80 US$ betragen, auch hier wären zwei Verdiener zur Deckung der wöchentlichen Ausgaben nötig. Ein Arbeiter in der US-amerikanischen Fertigungsindustrie erhält hingegen mehr als das siebenfache, nämlich 13,80 US$ pro Stunde (1999)[318] bzw. wöchentlich 552 US$ bei einer 40-Stunden-Woche. Der gesetzliche Mindestlohn lag in Kalifornien 1998 bei 5,75 US$ pro Stunde (230 US$ bei 40-Std.-Woche).[319]

Tab. 6.3.: Sozialversichert erwerbstätige Bevölkerung in Tijuana nach Sektoren

	Primär		Sekundär		Tertiär		Nicht spezifiziert		Gesamt
1980	17.815	9%	37.815	20%	68.586	37%	62.691	34%	186.775
1990	27.133	10%	83.146	31%	141.435	53%	16.615	6%	267.879
1995	32.558	10%	99.932	31%	170.528	53%	19.341	6%	322.359

Quelle: COPLADEM 1998a: S. 24

Aus Tabelle 6.3. geht die Aufteilung der sozialversichert erwerbstätigen Bevölkerung Tijuanas nach Sektoren hervor.[320] Es fällt dabei auf, dass 1980 ein Drittel der Beschäftigten nicht näher spezifiziert wurde. Der Beschäftigungsschwerpunkt lag 1980, 1990 und 1995 aber eindeutig bei den Dienstleistungen (tertiärer Sektor) sowie in der Industrie (sekundärer Sektor).[321] Auch weitere Daten, wie etwa Angaben der Stadtverwaltung Tijuanas zum informellen Sektor, lassen Zweifel offen. In einem kurzen Begleittext zu den Daten der Tabelle 6.3. erwähnt das städtische Planungskomitee COPLADEM auch Zahlen zur Tätigkeit im informellen Sektor. Demnach waren 1995 18,5% der ökonomisch aktiven Bevölkerung im informellen Sektor tätig, weitere 45,5%, übten »fast formelle« Tätigkeiten aus. Dabei wird jedoch weder ein Bezug zu den sektoralen Daten hergestellt, noch werden die »fast formellen« Tätigkeiten näher definiert.

Aktuellere Daten sind nur ansatzweise vorhanden. Legt man das jährliche durchschnittliche Wachstum sowohl der Bevölkerung insgesamt (5,7%) als auch der formell beschäftigten Bevölkerung (4,1%) der letzten fünf Jahre zu Grunde, so ergäbe sich für das Jahr 2000 eine Gesamtzahl der formell erwerbstätigen Bevölkerung von etwa 390.000 bis 420.000 Personen. Die im Juni 2000 gezählten knapp 190.000 Arbeiter der Maquiladora-Industrie (vgl. Grafik 6.2.) würden demnach zwischen 45% und 49% der formell erwerbstätigen Bevölkerung stellen. Auch wenn man die formell Erwerbstätigen auf die wahrscheinlich realistischere Einwohnerzahl von etwa 1,5 bis 1,8 Mio. Einwohnern hochrechnen würde, so läge der Anteil der Beschäftigten in der IME zwischen 41% und 49%.[322] Dem würden Daten des Tijuana-EDC, eines Zusammenschlusses von Unternehmern, eher entsprechen. Wie aus Tabelle 6.4. ersichtlich wird, wären demnach 55% in der Fertigungsindustrie beschäftigt, unter die auch die IME fällt.

---

[314] Zusammenschluss von Privatunternehmern

[315] Tijuana-EDC 2000/web. Der Stundenlohn in der IME beträgt demnach 1,08 US$ für neu eingestellte Arbeitskräfte, 1,32 US$ für normale Fließbandarbeiter und 1,65 US$ für erfahrene Arbeiter

[316] Mindestlohn 1999: 3,45 US$ pro Tag bzw. 17,25 US$ pro Woche

[317] Laut Grupo Carrillo (1999a/web) ist die 48-Std.-Woche in der IME Tijuanas verbreitet.

[318] vgl. Grafik 5.3. in Abschnitt 5.3.1.

[319] SANDAG 2000/web

[320] Die Zahl der über das IMSS (*Instituto Mexicano de Seguro Social*) sozialversicherten Personen wird statistisch im Allgemeinen mit der Zahl der erwerbstätigen Bevölkerung gleichgesetzt. Neben der sozialversicherten, also formell beschäftigten Bevölkerung, ist eine nicht näher bestimmbare Personengruppe informell beschäftigt. Bei einer offiziellen Bevölkerungszahl von 992.000 Personen (1995) und davon 63% im erwerbsfähigen Alter (in Mexiko 14 bis 65 Jahre) läge die Zahl der Personen im erwerbsfähigen Alter bei etwa 624.000 Personen, woraus sich ein Anteil der sozialversichert erwerbstätigen Personen von 52% ergäbe.

[321] vgl. hierzu auch Grafik 4.1. in Abschnitt 4.1.2.

[322] bei 1,5 Mio. Einwohnern 390.000 ök. Akt. (49% in IME), bei 1,8 Mio. Einwohnern: 468.000 ök. Akt. (41% in IME. Laut Grupo Carrillo (1999a/web) lag die ökonomisch aktive Bevölkerung 1998/99 bei 460.000 Personen.

Tab. 6.4.: Ökonomisch aktive Bevölkerung Tijuanas nach Sektoren (ohne Jahresangabe)

Privater Sektor, gesamt	276.102	100,00%
Fertigungsindustrie (inkl. IME)	152.503	55,23%
Handel / Dienstleistungen	43.674	15,82%
Baugewerbe	5.930	2,15%
Transport / Kommunikation	9.514	3,45%
Landwirtschaft	965	0,35%
Bergbau	125	0,05%
Andere	63.391	22,96%

Quelle: Tijuana-EDC 2000/web

Die erheblichen Unterschiede zwischen den offiziellen Statistiken der Stadtverwaltung Tijuanas einerseits und unabhängiger Verbände wie dem Unternehmerverband Tijuana-EDC andererseits erschweren die Analyse des lokalen Arbeitsmarktes in Tijuana. Selbst wenn die Daten des Tijuana-EDC in Sektoren zusammengefasst und der immerhin 23% der Beschäftigten umfassende Punkt »Andere« auf die drei Sektoren aufgeteilt würden, so bliebe dennoch eine deutliche Abweichung von den staatlicherseits veröffentlichten Zahlen bestehen.

Angesichts der inkonsistenten Datenlage ist es schwierig, glaubhafte Aussagen zur Arbeitslosigkeit und zur Unterbeschäftigung zu treffen. Dem statistischen Bundesamt INEGI zufolge lag die Arbeitslosenquote in Tijuana 1996 zwischen 1,2% und 1,8%.[323] 1999 soll laut SANDAG die Quote sogar lediglich bei 0,5% gelegen haben.[324] Die US-amerikanische Unternehmensberatung *TeamNAFTA* bezieht sich auf neu veröffentlichte Daten der staatlichen Sozialversicherung IMSS sowie des INEGI und beziffert die Arbeitslosenrate im April 2000 auf 1,7%, die Rate der Unterbeschäftigung 1999 auf 18,1% bzw. 134.000 Personen.[325]

6.1.2. Maquiladora-Industrie in Tijuana

a) Entwicklung der IME

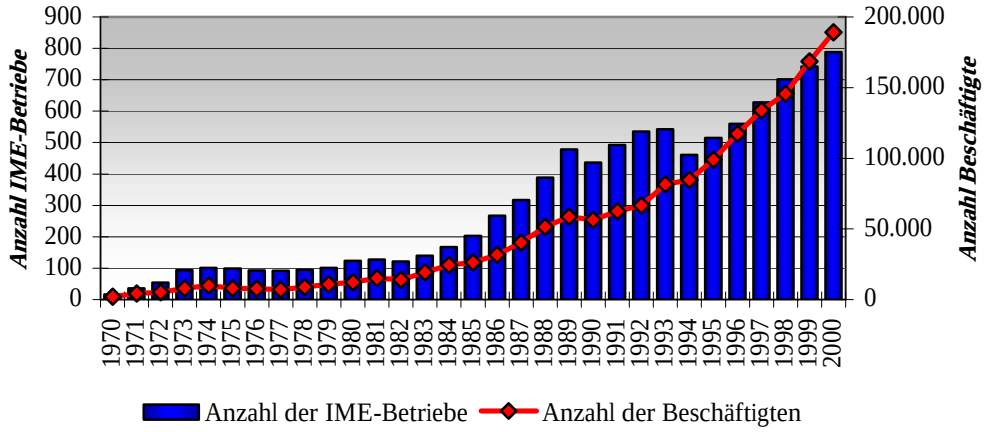
Nach der Beendigung des *Bracero*-Programms bestimmte v.a. das Wachstum der Maquiladora-Industrie die Entwicklung Tijuanas. In den 1970er Jahren blieb die Zahl der IME-Betriebe konstant bei etwa 100 Betrieben, die Gesamtzahl der Beschäftigten bewegte sich von 1973 bis 1979 zwischen 7.500 und 11.000 Personen (vgl. Grafik 6.2.). Ein deutliches Wachstum der IME war im Zusammenhang mit der Politik der Marktöffnung unter der Präsidentschaft von Miguel de la Madrid zu verzeichnen: In dessen Amtszeit von 1982 bis 1988 wuchs die Zahl der Betriebe von 121 auf 388 (+221%), die der Beschäftigten von 14.118 auf 51.496 (+265%).

Die Dynamik der IME Tijuanas wurde ebenso durch die seit den frühen 1980er Jahren wachsende Computer- und Elektronikindustrie im kalifornischen Silicon Valley gefördert.[326] Der leichte Rückgang 1989/90 und 1993/94 ist v.a. auf Stagnation der US-amerikanischen Wirtschaft zurückzuführen. Auch während der Präsidentschaft von Zedillo (1994 bis 2000), also dem Zeitraum seit dem In-Kraft-Treten der NAFTA, waren hohe Wachstumsraten zu verzeichnen (Betriebe +71%, Beschäftigte +123%). Im Juni 2000 zählte das statistische Bundesamt INEGI bereits 788 Betriebe mit nahezu 190.000 Beschäftigten in Tijuana. Dabei reicht das Spektrum der IME von der kleinen Textilmaquila bis hin zu Betrieben von transnationalen Konzernen wie Sony, Sanyo, Pioneer oder Kodak.[327]

---

[323] INEGI 1997: S. 75
[324] SANDAG 2000/web
[325] TeamNAFTA 2000/web. Das TeamNAFTA spricht von insgesamt 741.000 ökonomisch aktiven Personen (2000), wobei nur 336.280 (45%) über das IMSS sozialversichert sind. Bei einer offiziellen Bevölkerungszahl von 1,2 Mio. Einwohnern (Zensus 2000) wären demnach 62% der Gesamtbevölkerung ökonomisch aktiv. Dies entspräche auch in etwa der Alterstruktur Tijuanas (siehe Fußnote 320).
[326] Sklair 1993: S. 78
[327] ausführliche Liste siehe Anhang 5

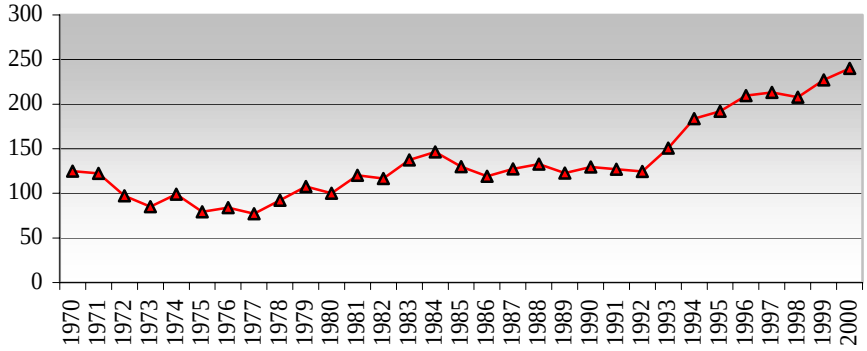
Grafik 6.2.: Entwicklung der IME in Tijuana, 1970-2000



Quelle: INEGI-BIE 2000/web

Die bereits in Abschnitt 5.4.1. erwähnte Verschiebung in der Produktionsstruktur von der Textil- zur Elektronikindustrie spiegelt sich auch in Grafik 6.3. wieder. Die Grafik zeigt die Entwicklung der Betriebsgrößen, dargestellt in der Relation Beschäftigte pro Betrieb. Demnach ist seit Mitte der 1990er Jahre ein Wachstum der Betriebsgrößen zu verzeichnen. Während bis in die frühen 1990er Jahre die durchschnittliche Betriebsgröße etwa 100 bis 150 Arbeitern pro Maquiladora entsprach, so lag die Beschäftigtenzahl Ende 1994 bei 184, Ende 1997 bei 213 und im Juni 2000 bei 240 Arbeitern pro IME-Betrieb. Vor allem die Elektronik- und Computerindustrie sind durch höhere Beschäftigtenzahlen pro Betrieb gekennzeichnet (vgl. Tabelle 6.5.).

Grafik 6.3.: Beschäftige pro IME-Betrieb, Tijuana, 1970-2000



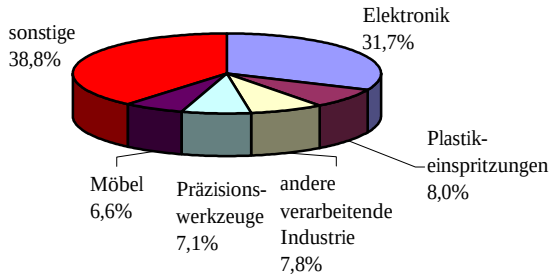
Quelle: INEGI-BIE 2000/web, eigene Berechnungen

Tab. 6.5.: IME-Betriebe in Tijuana, Auswahl

Firma	Zahl der Beschäftigten	Betriebsgröße (Square Feet)*	Hauptprodukte
Sanyo	7.000	3.000.000	TV, Kühlschränke, Videorecorder, Batterien
Sony	6.500	1.800.000	TV, Monitore, Videorecorder, Play Stations
Samsung	4.800	1.800.000	TV, Monitore, Videorecorder, Mikrowellenöfen
Matsushita	4.000	400.000	TV, Komponenten, Batterien
Hyundai	1.900	2.500.000	Frachtcontainer
Douglas	1.800	400.000	Möbel
Leviton	1.700	100.000	Connectors
Hasbro	1.600	265.000	Spielzeug
Int. Rectifier	1.500	150.000	Halbleiter
Mattel	1.500	240.000	Spielzeug
Hitachi	1.350	175.000	TV
Pioneer	1.300	500.000	Lautsprecher
Saft	1.200	150.000	Batterien
ADI	1.000	100.000	Monitore
Honeywell	1.000	150.000	Elektronische Komponenten
Canon	1.000	230.000	Drucker, Kopiergeräte
JVC	900	100.000	TV
Maxell	500	100.000	Kassetten, Floppy Disks
Prosonic	500	120.000	Lautsprecher
Tatung	500	80.000	Monitore
Hughes Network	300	60.000	SDT Boxen
Kyocera	300	120.000	Halbleiter

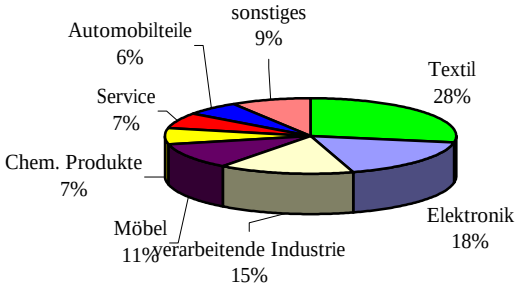
Quelle: Tijuana-EDC 2000/web - (1 Square Feet = 83,6 m²)*

Grafik 6.4.: Beschäftigung in der IME Tijuanas nach Produktionsbereichen



Quelle.: TeamNAFTA 2000/web (Grafik 6.4.)

Grafik 6.5.: Beschäftigung in der IME (Mexiko gesamt) nach Produktionsbereichen



Quelle.: Tijuana-EDC/2000web

Tabelle 6.5. zeigt eine Auswahl der IME-Betriebe Tijuanas, die eine besonders hohe Beschäftigtenzahl aufweisen. Hier heben sich v.a. die Maquiladoras von Sanyo hervor, die auf mehrere Standorte Tijuanas verteilt insgesamt 7.000 Personen beschäftigen. Es fällt auf, dass die genannten Betriebe nahezu ausschließlich Produkte der Elektronik- und Computerindustrie herstellen. Mit insgesamt 42.500 Beschäftigten stellen die aufgelisteten 22 Betriebe zwischen 20% und 25% der insgesamt in der IME Tijuanas beschäftigten Personen. Auch die Grafiken 6.4. und 6.5. bestätigen den in Tijuana bestehenden Trend der Konzentration auf die Elektronik- und Computerindustrie. Während dieser Zweig in ganz Mexiko 18% der IME-Beschäftigten stellt, so sind in Tijuana nahezu ein Drittel der in der Maquiladora-Industrie arbeitenden Personen in der Elektronikindustrie tätig. Eines der Hauptaushängeschilder der lokalen IME ist die Produktion von Fernsehgeräten. So werden jährlich etwa 10 bis 13 Mio. Fernseher in den Maquiladoras Tijuanas hergestellt.[328] Unter den Punkt »sonstige« der Grafik 6.4. dürften v.a. kleinere IME-Betriebe, v.a. auch aus dem Bereich der Textilindustrie fallen.

[328] SANDAG 2000/web; Tijuana-EDC 2000/web

b) IME und Stadtentwicklung

Mit dem Wachstum der IME sowie der hohen Zuwanderung nach Tijuana ging ein Wandel der städtischen Infrastruktur einher. In den 1970er Jahren breitete sich das Entwicklungsgebiet Tijuanas zur Mesa de Otay, einer östlich des Rio Tijuana gelegenen Hochebene, aus – und verließ somit erstmals das Tal des Rio Tijuana. Auf der Hochebene wurden eine Universität, ein technologisches Institut, der internationale Flughafen Abelardo Rodriguez, Siedlungsgebiete und nicht zuletzt die *Ciudad Industrial Nueva Tijuana* (CINT), der bis heute größte zusammenhängende Industriepark Tijuanas, angelegt. Mit der Erschließung der CINT wurde 1972 begonnen, jedoch erst sieben Jahre später konnten sich die ersten Firmen auf dem 542.000m² umfassenden Industriegelände ansiedeln.[329] Durch die Eröffnung des neuen Grenzüberganges Otay-Mesa / Mesa de Otay[330] im Jahr 1985 wurde die direkte geographische Nähe der CINT zu den USA auch verkehrstechnisch hergestellt. Die CINT ist mit etwa 130 Maquiladora-Betrieben und etwa 30.000 Beschäftigten der größte Industriepark Tijuanas.[331]

Einen weiteren Einschnitt in der Stadtentwicklung Tijuanas stellte die Kanalisierung des Rio Tijuana in den frühen 1980er Jahren dar. Im ehemaligen Flussbett entstand ein grenznahes und zentral gelegenes städtisches Entwicklungsgebiet mit Einkaufszentren, Hotels, Regierungsbüros, Banken und Büros sowie einem neuen Kulturzentrum. Der neuen urbanen Infrastruktur mussten jedoch zunächst die bisher im Flussbett ansässigen Betriebe und Wohngebiete der *Zona Rio* weichen. Der bekannteste Fall der teilweise gewaltsamen Verdrängung von Stadtbewohnern war die mehrmals versuchte Räumung und spätere Flutung der Hüttensiedlung *Cartonlandia*, der eine nicht näher bestimmte Zahl von Bewohnern der Hüttensiedlung zum Opfer fielen.[332]

Die Kanalisierung des Rio Tijuana sollte auch auf US-amerikanischer Seite, bis zur Mündung im Pazifischen Ozean, erfolgen. Auf Druck von Umweltaktivisten wurde das im San Diego County gelegene Flussbett und das umliegende Gebiet jedoch zum Naturschutzgebiet erklärt.[333] Dadurch konnten auch weitere Pläne, wie die Verlängerung der Autobahn *Interstate 5* und die Eröffnung eines weiteren Grenzüberganges im Stadtteil Playas de Tijuana mit direktem Anschluss an die Autobahn nach Ensenada, nicht realisiert werden. Gleichzeitig bedeutete dies, dass die weitere Entwicklung in der Grenzregion San Diego / Tijuana im Osten, also in Otay Mesa / Mesa de Otay und weiter ostwärts gelegenen Gebieten stattfinden würde.

Bei einer detaillierteren Analyse der Beziehung zwischen Maquiladora-Industrie und Stadtentwicklung müsste auch auf die Wohngebiete der Beschäftigten der IME sowie der dort anzutreffenden spezifischen Probleme eingegangen werden. Hier wären u.a. der Zugang zu sauberem Trinkwasser, zu medizinischen Einrichtungen, Schulen und Kindergärten sowie der Anschluss an das Abwassersystem und das städtische Elektrizitätsnetz zu untersuchen. Daten des INEGI zufolge war 1995 bei etwa 17% der Haushalte Tijuanas kein Wasseranschluss vorhanden, 20% waren nicht an das Abwassernetz angeschlossen.[334] Ein weiteres gravierendes Problem resultiert aus der Bodenbeschaffenheit Tijuanas. Etwa ein Drittel der Gesamtfläche Tijuanas ist nicht zur Bebauung geeignet. Ein Großteil der Stadtfläche besteht aus Ausläufern einer Bergkette (siehe Anhang 4). Nachdem das Flussbett des Rio Tijuana, die Hochebene der Mesa de Otay sowie der küstennahe Bezirk Playas de Tijuana in den 1970er Jahren besiedelt waren, die Zuwanderung aus Zentral- und Südmexiko jedoch anhielt, bildeten sich neue Siedlungen an den Hängen der Bergkette, oft unter extrem gefährlichen Bedingungen.[335] So kam es in diesen Regionen Tijuanas bei starkem Niederschlag zu Erdrutschen, bei denen Häuser in die Tiefe gerissen wurden. Gerade in diesen

---

[329] Eine umfassende Studie zur Entwicklung der CINT bietet Negrete 1988.

[330] Der auf US-amerikanischer Seite angrenzende Bezirk heißt Otay Mesa, auf mexikanischer Seite Mesa de Otay. Otay ist einer der sieben *delegaciones* (Stadtbezirke) von Tijuana.

[331] Ayunatmiento de Tijuana 2000/web; Übersicht der Industrieparks in Tijuana siehe Anhang 4

[332] Zum Widerstand der Bewohner, den Räumungsversuchen und späteren Flutung *Cartonlandias* siehe Valenzuela 1991: S. 99-109 u. 136-149; sowie Herzog 1990: S. 113 f.

[333] *Tijuana River National Estuarine Research Reserve*

[334] INEGI 1997: S. 39; Laut Millicent Cox vom San Diego Dialogue hatten sogar 45% der Haushalte keinen Wasseranschluss, 50% keinen Anschluss an das Abwassersystem (Cox 1995).

[335] Herzog 1990: S. 122 ff.

marginalisierten und teilweise erdrutschgefährdeten Wohngebieten (so in Teilen der Stadtbezirke La Mesa, La Presa und San Antonio de los Buenos) wohnt ein Großteil der Beschäftigten der Maquiladora-Industrie. Auf Grund der Einkommenssituation[336] ist ein Umzug in sichere und besser erschlossene Wohngebiete für viele Arbeiter der IME nicht möglich.[337] Eine detailliertere Beschreibung der hier nur kurz angerissenen Probleme findet sich in der Studie von Ruiz / Aceves.[338]

c) Standortfaktoren Tijuanas

Abb. 6.5.: Baja California im Zentrum des Welthandels

Quelle: SEDECO 1998a: S. 2

„Baja California – Strategic Crossroads of Opportunities“ – unter diesem Motto wirbt die Landesregierung Baja Californias um ausländische Investoren. Besonders im Fall Tijuanas werden die *strategic Crossroads* deutlich: Nur 27 km vom Zentrum San Diegos entfernt, 232 km von Los Angeles[339] sowie über die Pazifikhäfen von San Diego (24 km), Long Beach (190 km) und Ensenada (110 km) auch mit dem ostasiatischen Raum verbunden (Abbildung 6.4.). Außerdem ist Tijuanas über Autobahnen schnell erreichbar, an das US-amerikanische Eisenbahnnetz angeschlossen[340] und verfügt über einen internationalen Flughafen. Die Nähe zu den Vereinigten Staaten spielte bereits in der Wachstumsphase der 1960er Jahre eine Rolle. Obwohl die Löhne in jener Zeit in Ostasien etwa zwei Drittel niedriger als in Mexiko waren, konnte diese Differenz durch die niedrigen Transportkosten ausgeglichen werden.[341] Doch es sind nicht nur diese Faktoren, die ausländische Investoren nach Baja California und Tijuana ziehen. Der Gouverneur von Baja California, Alejandro González Alcocer (PAN), fasste einige Standortvorteile zusammen:

> „The State of Baja California is gaining an even greater presence over the international business context. This is due to its stock of natural resources, qualified labor availability and its excellent geographic location which makes this region a highly attractive spot for investors around the world!“[342]

Die erwähnten natürlichen Ressourcen beziehen sich in erster Linie auf die Wasserressourcen des Colorado-River sowie die landwirtschaftlich genutzten Zonen des Valle de Mexicali und des Valle de San Quintín.[343] In der folgenden Betrachtung der »Standortvorteile« Baja Californias und v.a. Tijuanas soll jedoch die regierungsoffizielle und unternehmerische Perspektive hinsichtlich des für diese Arbeit relevanten Faktors Arbeitskraft im Vordergrund stehen.

---

336 siehe Abschnitt 6.2.1.
337 Interview mit Toni Robles, *Fundación Esperanza*, geführt im November 1998
338 zur Anbindung der Wohngebiete an Versorgungsnetze vgl. Ruiz / Aceves 1998: S. 49-54, zu den Risikozonen S. 54-58
339 Mexiko-Stadt hingegen ist 2.900 km entfernt.
340 Der Anschluss an das mexikanische Bahnnetz ist im 170 km entfernten Mexicali vorhanden.
341 Sklair 1993: S. 73
342 SEDECO 1999a / web
343 SEDECO 1998a: S. 8

Das niederkalifornische Ministerium für ökonomische Entwicklung (SEDECO)[344] beschreibt die hohen Raten des v.a. auf Einwanderung basierenden Bevölkerungswachstums als vorteilhaft für die industrielle Entwicklung. Folgeprobleme, wie die bereits angesprochene Versorgung der Bevölkerung durch medizinische und Bildungseinrichtungen, den Anschluss an öffentliche Netze und die hohe Konzentration der Bevölkerung auf die Gemeinde Tijuana (etwa 50% der Gesamtbevölkerung Baja Californias leben auf nur 1,5% des Territoriums) bleiben in diesem Zusammenhang unerwähnt.

> „The availability of labor in the State is abundant, due to the fast growing rate of the population, which is of 4.34%, one of the highest in the world. Before such a high availability, a job creation is developed to reduce the unemployment rate, through a greater private investment. The educational instruction is oriented to form and train workers to take care of the business demand. A net of technical schools and of occupation specialization centers is available, and even groups required by the companies, are prepared.“[345]

Vermittler von Industrieparks wie die Firmen *Grupo Carrillo* oder *Grupo Barsac* sprechen die Vorzüge der hohen Zuwanderung nach Tijuana noch deutlicher aus: So wird etwa als Standortvorteil für den Industriepark Pacífico (Bezirk Otay) angeführt, dass dieser „im Korridor mit dem höchsten Bevölkerungswachstum Tijuanas“ liege, woraus wiederum „ein hoher Zugang zu Arbeitskräften in kurz- und langfristiger Sicht“ bestehe. Aus der hohen Verfügbarkeit an Arbeitskräften resultieren laut *Grupo Carrillo* u.a. eine niedrigere Rotationsrate und niedrigere Löhne.[346] Derzeit böte der Industriepark Zugang zu etwa 350.000 potenziellen Arbeitskräften.[347]

Eine weniger optimistische Sichtweise zeigt sich bei der Unternehmensberatung *TeamNAFTA*. Ihnen zufolge ist das Bevölkerungswachstum einerseits zwar Tijuanas größter Vorteil, andererseits jedoch zugleich das „chronische Problem“ der Stadt.[348] So wären Arbeitskräfte in mehr als ausreichendem Maße vorhanden, diese würden jedoch auf Grund der wesentlich höheren Löhne auf US-amerikanischer Seite entweder versuchen auszuwandern oder aber angesichts der vielen Möglichkeiten auf dem Arbeitsmarkt Tijuanas den Arbeitsplatz wechseln. Daraus resultieren monatliche Rotationsraten von teilweise über 20%. Außerdem überlaste die „unkontrollierte Bevölkerungsexplosion“ den Wohnungsmarkt und die Infrastruktur Tijuanas. So nehme die Fahrt in Industrieparks im Süden oder Südosten der Stadt auf Grund des dichten Verkehrsaufkommens bis zu einem Tag in Anspruch. Auch die hohe Kriminalitätsrate (die höchste Mexikos) sowie die Anwesenheit von Drogenkartellen mit den entsprechenden Folgeproblemen sprächen gegen des Standort Tijuana. Die gewerkschaftliche Organisierung hingegen sieht *TeamNAFTA* hingegen nicht als Hindernis. Vielmehr hätten in Tijuana ansässige japanische und koreanische Unternehmen bereits „erfolgreich Gewerkschaften abgewehrt“, indem sie neue Arbeitskräfte aus dem „ergiebigen Arbeitspool“ Tijuanas anwarben.[349]

6.1.3. Individuelle Erfahrungen mit der IME

Aus den vorherigen Abschnitten geht hervor, dass die Maquiladora-Industrie zwar erheblich zum ökonomischen Wachstum Tijuanas beigetragen hat, dass aber sowohl das Lohnniveau als auch das Wohnumfeld der dort beschäftigten Personen kritisch zu betrachten ist. Im folgenden werden individuelle Erfahrungen von Arbeiterinnen der IME sowie einer NGO-Aktivistin in Form von Auszügen aus Interviews wiedergegeben. Die Interviews wurden zwischen September und Dezember 1998 in Tijuana geführt.[350] Sie stellen zugleich den Abschluss der Betrachtung der Maquiladora-Industrie und der mit ihr verbundenen Arbeits- und Lebensbedingungen dar.

Die Ausführungen zeigen deutlich Beispiele für die Lebensumstände eines Großteils der Bevölkerung Tijuanas, wobei gerade dieser Bevölkerungsteil in Folge des Wachstums der IME, also auch in Folge der radikalen Marktöffnungspolitik nach Tijuana gezogen ist. Die Auszüge reflektieren individuelle Erfahrun-

---

344 *Secretaría de Desarrollo Económico*
345 SEDECO 1998b: S. 6
346 Grupo Carrillo 1999b/web
347 Grupo Barsac/web*
348 TeamNAFTA 2000/web
349 vgl. den Fall der Firma *Han Young*, Abschnitt 5.4.2. dieser Arbeit
350 Anmerkungen zu den Interviews siehe Anhang 6

gen mit weit verbreiteten ökonomischen und sozialen Problemen Tijuanas im Allgemeinen – wie der kritischen Wohnbedingungen in den marginalen Stadtgebieten oder dem Wandel der Geschlechterrollen – sowie der IME im speziellen, wie sexuelle Diskriminierung am Arbeitsplatz, gesundheitsgefährdende Arbeitsumgebung, niedriges Lohnniveau, und Prozesse der Resignation und individueller Ohnmacht gegenüber Vorgesetzten und Regierenden. Es handelt sich also um Themenfelder, die bereits in den Abschnitten 5.4.2. und 6.1.2. angesprochen wurden. In einigen Interviews (Adriana, Dorotea, Georgina und Expertengespräch mit Tina Robles – jeweils als **fett gedruckt** hervorgehoben) wurden Wanderungswünsche angesprochen oder zumindest angedeutet, jedoch meist verworfen bzw. auf unbestimmte Zeit verschoben („wenn ich Papiere habe").

Adriana,[351] zum Zeitpunkt des Interviews 26 Jahre alt, arbeitete als Inspektorin in einer Kontaktlinsenfabrik. Sie kam bereits als junges Mädchen nach Tijuana und stammt ursprünglich aus dem südmexikanischen Bundesstaat Oaxaca. Das Interview mit Adriana wurde im Oktober 1998 in dem von ihr selbst errichteten Holzhaus in einer abgelegenen Siedlung am Stadtrand Tijuanas geführt. Dort lebt sie auf einer Grundfläche von etwa 15m² – Küche, Schlaf- und Wohnzimmer in einem. Der Kontakt zu Adriana wurde über das *Casa de la Mujer / Factor X* hergestellt, einer Nichtregierungsorganisation, die u.a. Weiterbildungskurse zu arbeitsrechtlichen Fragen für Arbeiterinnen der IME anbietet. Ihr Arbeitseinstieg als junges Mädchen, ihre Berichte über Schwangerschaftstests bei der Einstellung und die gesundheitsgefährdenden Tätigkeiten am Arbeitsplatz entsprechen dem im Abschnitt 5.4.2. erwähnten Muster:

> „Als ich begann, in einer Maquila zu arbeiten, war ich 15. Mit 15 durfte ich eigentlich noch nicht. Deshalb habe ich mit einer Personalakte gearbeitet, die nicht die meine war. Ab 17 darfst du offiziell. Oder oft bereits ab 16, dann aber mit Erlaubnis der Eltern. Sie zahlen dir dann aber weniger. [...]
> Seitdem *[nachdem sie den Arbeitsplatz mehrmals wechselte]* arbeite ich also bei Lensmex. Ich kannte den Vorarbeiter in meiner Fabrik. Ich habe ihm gesagt, ich suche Arbeit, und er sagte mir, du kannst hier arbeiten, hier ist dein Vertrag. Das habe ich gemacht, ich blieb. Mich haben sie nicht gefragt, ob ich schwanger bin. Normalerweise, wenn du als Frau hier eine neue Arbeitsstelle suchst, fragen sie dich, ob du schwanger bist. Wenn du nein sagst, musst du eine Urinprobe abgeben. Wenn diese positiv ist, sagen sie dir: nein. Du hast den Arbeitsplatz nicht. So wollen sie vermeiden, dass das Unternehmen während der Schwangerschaft Sozialleistungen zahlen muss. Oder du musst ein Papier unterschreiben, dass du nicht schwanger bist. Und wenn du dann doch ein Kind bekommst, dann geben sie dir kein Geld. So läuft das hier in allen Maquiladoras in Tijuana. [...]
> Doch bei uns kommt noch etwas dazu: Die Säure, mit der wir in meiner Abteilung arbeiten, enthält Fluoride. Das ist eine sehr heftige Chemikalie, und es kann zu Schädigungen während der Schwangerschaft kommen. Einer Frau ist das Baby gestorben. Es wurde mit einer kaputten Lunge geboren. Für uns ist es ja schon fast Folter, tief einzuatmen.
> Wenn sie eine schwangere Frau loswerden wollen, dann geben sie ihr heftigere Arbeit, wo sie den giftigen Stoffen noch mehr ausgesetzt ist. Oft geht die Frau dann freiwillig. Aber es gibt auch andere, die auf das Geld angewiesen sind, und die bleiben.
> Niemand informiert uns über die Gefahren, die mit den Chemikalien verbunden sind. Es gibt zwar einige schriftliche Hinweise. Doch die sind alle in Englisch. Aber wir können alle kein Englisch. Sie werden uns nicht übersetzt, so dass wir sie verstehen könnten. [...]
> Handschuhe bekommen wir nicht. Wenn die Arbeiterinnen die Linsen greifen müssen, ist das sehr schwierig, es dauert lange, die Linse zu fassen zu bekommen - nein, mit Handschuhen ginge das nicht. Dagegen arbeiten wir mit Schutzbrillen. Doch auch damit ist es nicht leicht zu arbeiten. Sie fallen ständig herunter. Und wenn sie dann kaputt sind, geben sie dir keine neue. [...]
> Die Frauen mit hellerer Haut können sicher sein, dass sie unsere Arbeit nicht mitmachen müssen. Es heißt, dass weiße Haut zu wenig Schutz böte gegen die Säure. Sie sei empfindsamer. Deshalb nehmen sie Frauen mit heller Haut dort auch heraus, damit sie stattdessen die Linsen verpacken und verschicken kann an die Kunden, denn dunkle Haut sei ein Schutz. Ich bin dunkler, und als Inspektorin bin ich der Säure nicht ganz so ausgesetzt. Doch auch mir schwellen die Hände an. Sie schwellen an und werden tiefrot. Und sie machen dich sehr hässlich. Auch tut es dir weh, wenn du zuhause mit kaltem Wasser arbeiten musst. Das lässt sich natürlich nicht vermeiden, und dann fühlst du deine Hände! Die Arbeiterinnen haben noch mehr damit zu tun. [...]
> Jetzt, da ich beim Casa de la Mujer die Arbeitsrechte lerne, habe ich Bücher gelesen über Chemikalien. Mit der Zeit verursacht diese Säure Krebs. Darum habe ich mit Kolleginnen aus der Produktionslinie 3 gesprochen, die mit der heftigsten Säure arbeiten müssen. Ich habe ihnen gesagt: Wisst ihr eigentlich, dass ihr

[351] der Name wurde – wie auch in allen folgenden Interviews – geändert.

> euch eure Gesundheit ruiniert damit? Diese Chemikalien, die ihr benutzt, sind sehr stark. Daraufhin haben sie geantwortet - nun, dass sie dort etwas mehr verdienen. Dort verdienen sie 80, 70 Pesos am Tag. Wenn sie wechseln würden in ein anderes Unternehmen, müssten sie dort mit 35, 40 Pesos beginnen. Sie haben alle Familie, die von ihnen abhängen. Sie würden nur noch die Hälfte verdienen können. Und darum bleiben sie: weil sie hier etwas mehr bekommen. Dazu kommt das Alter: Wenn du über 30 bist, bekommst du keinen neuen Job mehr. Es gibt welche, die sind schon 35, 40 Jahre alt - sie müssten damit rechnen, arbeitslos zu bleiben. Die wenigsten Unternehmen stellen dich noch ein, wenn du über 40 bist - lass es zwei sein, das wären schon viel. Nein, die Mehrheit der Arbeiter und Arbeiterinnen sind zwischen 17 und 35. [...]
> Manchmal überlege ich auch zu kündigen. Alles wird soviel teurer, und so vieles können wir uns nicht mehr leisten. **Manchmal habe ich schon Lust, auch rüber** [*in die USA*] **zu gehen**. Meine Kinder kann ich die Woche über ja eh nicht sehen. Ich könnte also auch drüben arbeiten und die Wochenenden mit meinen Kinder hier verbringen. Ich würde nicht illegal gehen. Nein, ich würde versuchen, einen Pass zu bekommen und ganz legal zu gehen. So wie meine Brüder. Ich war noch nie auf der anderen Seite der Grenze. Sie sind alle in den USA. Einer lebt in San Francisco, einer in New York, einer in Los Angeles und - ach überall. Zwei davon haben Gringas geheiratet."

Als allein erziehende Mutter von zwei Kindern und mit einem Monatseinkommen von etwa 200 US$ hat Adriana jedoch keine Möglichkeit, eine *border crossing card*[352] zu bekommen. In ihrem Fall bliebe nur die Möglichkeit gefälschter Dokumente oder aber der Versuch, die Grenze außerhalb der Grenzübergangsstellen illegal zu überqueren. Dies schließt Adriana jedoch vor allem wegen ihrer Kinder aus. Wenn jedoch einer ihrer Brüder die US-Staatsangehörigkeit erlangen sollte, so könnte sie über Familienvisa legal in die USA einreisen.

Auch zu Clara, Ende 20, ursprünglich aus Guanajuato stammend, wurde der Kontakt über das *Casa de la Mujer / Factor X* hergestellt. Ihre Wohnbedingungen sind denen von Adriana ähnlich. Im folgenden Auszug wird die sexuelle und ethnische Diskriminierung durch Vorgesetzte deutlich:

> „Als ich vor vier Jahren nach Tijuana kam, konnte ich gar nichts. Ich hatte noch nie gearbeitet, nur auf dem Land. Dann habe ich für den Herrn Lizarrara gearbeitet, dort habe ich gelernt, wie man in der Maquila arbeitet. Das war eine kleine Textilfabrik. Zuerst habe ich auf dem Boden gearbeitet und verpackt. Dann habe ich immer mehr dazugelernt und bin zur Büglerin aufgestiegen. Mit der Zeit habe ich immer mehr und immer mehr verdient: 400 Pesos. Für mich war das sehr viel Geld. Denn in Guanajuato habe ich nur 120 Pesos die Woche verdient. [...]
> Aber dann hat sich der Herr Lizarrara daneben benommen und das wollte ich nicht, auch wenn er der Chef ist und ich keinen Mann hatte. Er ist zu weit gegangen und als ich nicht wollte, war er sauer. Ich wünschte, sie würden einen einfach arbeiten lassen, aber dann kommen sie an und meinen man wäre blöd, bloß weil man aus dem Süden kommt. Nur weil, man aus der Provinz ist und neu hier, denken sie mit uns könnten sie alles machen. Und wenn man sie zurückweist, dann beleidigen oder beschimpfen sie einen. Dann sagen sie: Guck' dir diese »Indianerin« [*india*] an, oder so etwas. Das passiert uns, die wir aus dem Süden kommen, häufig. An meinem ersten Arbeitsplatz zum Beispiel, kam der Aufseher auf mich zu und sagt mir, ich sei ja so hübsch. Ich habe ihn entgeistert angeguckt, aber nichts gesagt. Dann hat er mich in sein Büro gerufen und hat gesagt, wenn ich mit ihm mitginge, würde er mich zur Aufseherin ernennen. »Ach wirklich« habe ich gesagt und ihn weiter angesehen, »Ich bin jetzt also Aufseherin?« Dann hat er gesagt, dass ich überhaupt nichts verstehen würde. Was glaubt er denn? Bloß, weil ich herkomme, wo ich herkomme, bin ich doch nicht blöd. Klar war ich am Anfang sehr still. Ich hatte Angst. Ich habe gedacht, wenn ich ein Schimpfwort sage, meine Güte, dann verliere ich sofort meinen Job. Und was mache ich dann, ohne Arbeit, ohne Geld zum nach Hause schicken?
> In der Situation denkt er, ich verstehe nichts, aber ich habe ihn natürlich genau verstanden. Ich habe mich dumm gestellt, weil es das einzige war, was ich tun konnte - ihn ignorieren. Dann hat er mich gefragt, wo ich her sei. Und ich habe ihn gefragt, ob ich mich mit ihm streiten muss, damit er einen in Ruhe arbeiten lässt. Daraufhin hat er gesagt, dass mich meine Antworten teuer zu stehen kommen würden. So geht es vielen Frauen, aber viele wehren sich nicht, weil sie Angst um ihren Job haben."

---

[352] Bisher können sich die Inhaber von herkömmlichen Grenzübertrittskarten (*border crossing card* oder *pasaporte local*) für eine Dauer von max. 72 Stunden bis zu 25 Meilen (ca. 40 km) nördlich der Grenze aufhalten. Diese Karten wurden vom INS ausgestellt und hatten unbegrenzte Gültigkeit. Die bisher gültigen Grenzübergangskarten werden derzeit durch automatisch lesbare Karten ersetzt, um Fälschungen und Missbrauch zu erschweren. Die Gültigkeitsdauer reduziert sich auf 10 Jahre. Aussteller der Karten ist das US-Außenministerium, vertreten durch die US-Botschaft und die Konsulate in Mexiko. Antragssteller im Alter ab 15 Jahren müssen 45 US-Dollar bezahlen. Die Gebühr für Kinder unter 15 Jahren beträgt 13 US-Dollar. Zum Erhalt einer Grenzübergangskarte muss der Antragssteller einen festen Wohnsitz in der Grenzregion sowie ein regelmäßiges (aber nicht näher spezifiziertes) Einkommen vorweisen. Die Erteilung erfolgt auf Ermessensgrundlage der Beamten. Vgl. „Hasta el 2001 se podrá obtener la visa laser", El Sol de Tijuana vom 05.11.98; „Hasta el 2000 para canjear pasaportes locales por visa láser", El Heraldo de Baja California vom 05.11.1998

In einem weiteren Auszug des Interviews mit Clara spiegelt sich das Arbeitsumfeld in zwei Grundtypen der IME wieder:

(1) veraltete Leichtbauhallen (v.a. in der Textilverarbeitung), die oft an Ausfallstraßen des unerschlossenen Stadtrandes liegen,
(2) moderne und hochtechnisierte Fertigungshallen (v.a. in der Elektronik- und der lebensmittelverarbeitenden Industrie) in den Industrieparks.

Chronische Kopfschmerzen, Atemwegs- oder Hauterkrankungen als Folge des ungeschützten Umgangs mit giftigen Substanzen, Einatmen von Staub und Lärmbelastung sowie Rückenschäden durch Überlastung und monotone Tätigkeiten beeinträchtigen die Gesundheit der Arbeiterinnen in alten wie neuen Fabriktypen. Bei den modernen Betrieben kommt oft noch der psychische Stressfaktor durch Überwachungskameras und strenge Verhaltensmaßregeln dazu.[353]

„Außerdem war die Fabrik, oder besser gesagt der Schuppen – alles nur Blech. Da ist's im Winter sehr kalt und im Sommer so richtig heiß. Dazu der herumfliegende Kleiderstaub, da kann man kaum atmen. Außerdem war das sehr abgelegen dort, keine Häuser in der Nähe, wenig Beleuchtung, bloß Hunde. [...]"

„Das war eine ganz neue Maquila. Da gab es alles: Pausenraum mit Mikrowelle, um das Mittagessen warm zu machen, Kühlschrank, saubere Toiletten – alles, was man sich nur wünschen kann. Es gab Kameras, mit denen sie uns die ganze Zeit bei der Arbeit überwacht haben. Sie haben aufgepasst, was wir machen, registriert wie oft wir auf die Toilette gehen, überwacht, dass nicht zwei gleichzeitig raus gehen und dass sich niemand mit der Kollegin unterhält. Und es gab Kopfhörer. Wir haben den ganzen Tag Musik gehört, ob wir wollten oder nicht. Wir mussten uns auch eine Wasserflasche hinstellen, damit wir zum Trinken nicht den Arbeitsplatz verließen. Um uns herum war alles vergittert. Wenn uns jemand anrief, egal wie dringend, haben sie uns nicht rausgelassen. Nicht mal für einen Notfall! Alles musste in der knappen Pausenzeit erledigt werden. Inmitten all' dieser Sauberkeit und luxuriösen Ausstattung, fühlte ich mich da drin wie eine Gefangene, den ganzen Tag eingesperrt."

Die folgenden Interviews wurden im November 1998 beim Schichtwechsel vor den Toren einer Sanyo-Maquiladora im Industriepark Pacífico (Stadtbezirk Otay) geführt. Im Gegensatz zu den oben aufgeführten Interviews lag hier kein im Vorfeld aufgebautes Vertrauensverhältnis zu Grunde, so dass die Gespräche eher kurz und relativ oberflächlich waren. Außerdem wurden die Interview durch Straßenlärm (Werkbusse etc.) sowie durch die allgemeine Hektik des Schichtwechsels beeinträchtigt. Dennoch zeigen sich auch hier wieder typische Muster der Arbeitsverhältnisse in der IME.

a) Dorotea aus Puebla, 35 Jahre alt, zwei Kinder (5 und 7 Jahre alt), seit 5 Jahren in Tijuana, davon ein Jahr bei Sanyo, Produktionsbereich Fernsehgeräte.

[Wanderungsziel] „Eigentlich wollten wir nur drei Jahre in Tijuana bleiben und dann zurück nach Puebla. **Nun, die Idee mit den USA ist nicht schlecht, es geht aber nicht**, das ist schon sehr schwierig. Wir bleiben also in Tijuana. Der ganze Rest der Familie ist aber in Puebla.."

[Bildungsniveau] „Ich habe nur die ersten beiden Jahre der Grundschule besucht."

[Feiertage] „Im Sommer zum Beispiel, da machen wir von der Fabrik aus einen Sommerspaziergang. Und auch die anderen Feste, die wir hier in Mexiko feiern, also Weihnachten, der Tag der Toten, und auch der Unabhängigkeitstag. Aber frei haben wir an diesen Tagen nicht, wir feiern in der Maquila."

[Arbeitszeit und Lohn] „Wir arbeiten 10 Stunden am Tag, von Montag bis Freitag. Dabei gibt es Früh-, Spät- und Nachtschichten. Nachts verdient man ein bisschen mehr, der Unterschied ist aber nur sehr wenig. Insgesamt bekomme ich etwa 2.000 Pesos im Monat. Es gibt aber keine Sondervergütungen. Der Lohn in der Maquila reicht nicht aus, es ist sehr wenig, vor allem weil alles teurer wird. Und obwohl mein Mann hier auch arbeitet, reicht es nicht."

[Beziehung zum Supervisor] „Na ja, es gibt immer Aufseher, die, also es gibt da kleine Probleme, nicht wahr, aber, nun ja, man kommt hierher, um zu arbeiten und das ist alles. Besser ist es, wenn man den Problemen aus dem Weg geht, man muss doch auf seinen Arbeitsplatz aufpassen, nicht wahr?! Warum soll man den Job verlieren, nur weil man nicht damit einverstanden ist, was die manchmal machen."

[353] Kleiber 1999: S. 7

[Arbeitsrhythmus] „Wir arbeiten nach vorgegebenen Stückzahlen, aber manchmal schaffen wir das nicht, weil sie zuviel von uns verlangen. Aber so sehr man sich auch beeilt, das muss man durchhalten, nicht wahr?!“

[Perspektiven] „Nun, wir bleiben erst einmal hier in der Maquila. Aber mit der Zeit, nun ja, für immer wollen wir hier auch nicht bleiben. Denn, um die Wahrheit zu sagen, eigentlich springt doch nichts für uns heraus, nicht wahr?! Wir machen das nur für unsere Kinder, damit die zur Schule gehen können und es später einmal besser haben als wir. Für einen selbst bleibt nichts, da arbeitet man hier zehn Stunden am Tag... Um die Wahrheit zu sagen, sind wir müde, sehr müde. Das bringt doch alles nichts...“

[Entlassungen] „Ja, das passiert schon manchmal, das passiert ständig. Jemand ist nicht damit einverstanden, mit dem, was die sagen oder was die machen, da gibt es schon viele Auseinandersetzungen. Aber, nun ja, man kann doch nichts sagen, weil wenn ich etwas sage, dann schmeißen die mich raus, nicht wahr? Also halten wir lieber durch.“

b) Emilia aus Los Mochis, Sinaloa, 25 Jahre alt, alleinstehend, kinderlos, seit drei Jahren in Tijuana, seit 11 Monaten bei Sanyo, Produktionsbereich elektronische Komponenten (Schalter).

[Wanderungsziel] „Ich bin eigentlich nur zum Urlaub hierher gekommen, denn hier wohnen zwei meiner Schwestern. Aber dann bin ich bei ihnen im Haus geblieben, ich musste nicht arbeiten, aber eines Tages sagte ich, dass ich jetzt arbeiten gehe. Tja, und nun bin ich hier. Nach zwei Jahren in Tijuana [*lacht*].“

[Lohn] „Ja, ich bekomme ungefähr 2.000 Pesos im Monat, ist aber nur für mich. Na ja, hier und da [*lacht*] ist es ein bisschen schwierig, aber... Ich muss jetzt los, ich habe keine Zeit mehr.“

c) Georgina aus Comitán, Chiapas, 22 Jahre alt, verheiratet und schwanger, seit sechs Monaten in Tijuana, sechs Monate bei Sanyo, Produktionsbereich Komponenten für Fernsehgeräte.

[Wanderungsziel] „Wir sind hierher gekommen, um zu arbeiten. **Nun, vielleicht irgendwann einmal, wenn wir Papiere bekommen können – und dann rüber** [*in die USA*]. Aber bis jetzt, nein. Meine Schwester hat mir gesagt, dass es hier mehr Arbeit gibt. Wir, mein Mann und ich, hatten gerade geheiratet und dachten daran, wie wir Geld verdienen könnten. So sind wir dann hierher gekommen.“

[Lohn und Arbeitszeit] „Weil wir zwei Verdiener sind, reicht das Geld schon aus. Und weil wir noch keine Kinder haben. Wenn das Kind dann kommt, dann steigen natürlich die Ausgaben. Mein Mann arbeitet auch hier, in der Nachtschicht, aber wir sehen uns kaum. Ich arbeite am Tag, er in der Nacht. Wenn ich nach Hause komme, dann ist er schon auf der Arbeit. Nur Samstag und Sonntag haben wir Zeit füreinander.“

[Arbeitsbedingungen, Beziehung zum Supervisor] „In manchen Bereichen gibt es schon viel Druck. Die verlangen viel von dir, zum Beispiel am Fließband, das geht da sehr schnell, immer in Bewegung. Es gibt manche Supervisoren, die dich verstehen und dir dann auch helfen, andere wiederum verlangen noch mehr von dir und sagen dir Sachen – es gibt sehr gut Leute dort und auch schlechte, von allem etwas.“

[Bildungsniveau] „Ich habe die Oberstufe abgeschlossen. Eigentlich wollte ich auch zur Uni, aber dann ging das nicht mehr. Ich möchte zwar weiterhin ein Studium beginnen, aber wegen der Geburt meines Babys lasse ich das erst einmal. Später vielleicht. Wenn alles gut läuft. Mir wurde schon von einigen Schulen hier in Tijuana erzählt, aber jetzt noch nicht, noch nicht.“

[Schwangerschaft und Arbeit] „Jetzt sitze ich immer am Arbeitsplatz, das geht schon. Man sagt, dass im Arbeitsgesetz, im Artikel 15, ich glaube, da wird verboten, dass schwangere Frauen auch in der Nachtschicht arbeiten. Unser Supervisor wusste, dass wir schwanger waren – und hat uns dann in die Tagesschicht gewechselt. Die Frühschicht ist zwar ein bisschen hektischer, aber jetzt sind wir an einem ruhigeren Platz. [...] Bei der Einstellung machen die einen Schwangerschaftstest, einen Sehtest, was noch.... die stellen die Fragen, ob du Kreislauf- oder Herzprobleme hast, oder ob du Familienangehörige mit irgendwelchen Leiden hast. [...]“

[Schwangerschaftsurlaub] „Wir machen weiter. Nun, die geben dir ..., man sagt, es sind 42 Tagen vor der Geburt und 42 danach, aber ich glaube, dass es jetzt nicht mehr 42 Tage sind, sondern weniger. Aber ich habe mich noch nicht gut informiert. Nach 42 Tagen komme ich dann zurück.“

[Betriebskindergarten?] „Nein, nein. So etwas gibt's nicht. Mit viel Arbeit gibt's gerade mal eine Kantine [lacht]. Mal im Ernst, es wäre schon gut, wenn es eine Einrichtung von der Fabrik gäbe, aber leider gibt's das nicht.“

Abschließend möchte ich noch Auszüge aus einem Interview mit Toni Robles wiedergeben. Sie kommt ursprünglich aus Mexiko-Stadt, lebt seit 11 Jahren in Tijuana und arbeitet in der Nichtregierungsorga-

nisation *Fundación Esperanza*, die sich die gemeinschaftliche Konstruktion von Häusern in den rapide wachsenden ärmeren Stadtvierteln Tijuanas zum Ziel gesetzt hat. Auch die folgenden Ausschnitte gehen auf Probleme, wie Gesundheitsschutz, Geschlechterrollen und Wohnbedingungen ein. Die beiden letzten Auszüge spiegeln Probleme der Selbstorganisation sowie das Defizit an Wohnraum im rapide wachsenden urbanen Raum Tijuanas wieder.

[Qualitätskontrollen in Maquiladoras] „Als ich in der Maquila gearbeitet hatte, konnte ich einmal so eine Qualitätskontrolle, die ISO 9000, miterleben. Da kamen Kontrolleure, ich glaube vom Gesundheitsministerium der USA oder so etwas. Und an diesem Tag mussten wir alle unseren Schuhschutz tragen, den Mundschutz, alles, wie gut erzogene Kinder, alles sauber – und wir wurden geradezu so [*schnippt mit den Fingern*] dirigiert, alles nach Plan. Am nächsten Tag, nach der Kontrolle, gab es dann keinen Schuhschutz, keinen Mundschutz etc. mehr, das wäre zu teuer. Es war alles nur fingiert. Ich weiß nicht, ob die amerikanischen Kontrolleure sich dessen bewusst waren, aber es gab schon amerikanisches Personal in der Fabrik, alles nur Tricks, um die Qualifizierung zu bestehen."

[Geschlechterrollen, Resignation] „Ich sehe ein sehr schwerwiegendes Problem: Für den mexikanischen Mann war es früher sehr einfach, seine Familie auf irgendeine Weise zu ernähren, jetzt sehe ich den Mann in Tijuana schutzlos. Er hat nicht mehr die Kapazität, die Familie zu ernähren, entweder weil sein Lohn zu niedrig ist oder weil sie ihn nicht mehr so leicht anstellen. In den Maquilas hier in Tijuana ist die Nachfrage nach Frauen größer, weil wir scheinbar geschickter, konzentrierter und weniger problematisch sind. [...] Den Männern gefällt es nicht, in der Maquila zu arbeiten, auch weil die Tätigkeiten nicht gerade sehr hart sind, sondern eher mühsam und langwierig. Der Mann ist es nicht gewohnt, solche Tätigkeiten auszuführen. Er zieht es vor, mit Motoren oder anderen körperlichen Tätigkeiten zu arbeiten. Es geht gegen sein Selbstwertgefühl, gegen das Bild des starken Mannes, des Mannes, der nicht weint, des Machos, wenn er kleine Behälter zählt und sie in ein Kästchen steckt. [...] Wenn seine Frau dann arbeiten geht, fühlt sich der Mann oft nutzlos und betrinkt sich oder nimmt Drogen. [...]
Ich könnte eine Menge von Beispielen aufzählen, bei denen die Frau an einem Mann hängt, der mit sich selbst unzufrieden ist, unzufrieden mit seiner Arbeit, unzufrieden mit allem, er hasst das Haus, in dem er wohnt, weil es nur aus Stöcken zusammengebaut ist, das Wasser tropft durch, alles ist kaputt, die Möbel sind alt und aus zweiter Hand, es gibt keinerlei Befriedigung, **aber das Bild der Vereinigten Staaten ist in den Köpfen**. Wenn so etwas im Süden passiert, dann ist das egal, denn dort leben alle so, mit einer Hütte aus Stöcken und einem alten Holztisch, so lebt man dort halt – und sie sind glücklich damit, weil sie zumindest menschliche Befriedigung spüren, hier aber nicht. Hier müssten sie eigentlich in einem schönen Häuschen, hübsch bemalt und mit neuen Möbeln leben... aber sie haben es nicht. Dort unten den Fluss zum Baden, die Kühe, sie hatten, was sie brauchten, aber hier nicht. Hier zahlen sie ein Wasserrohr, das ihnen ein Haufen Arbeit kostet, die Steigungen und Kurven des Hügels hinauf – und manchmal lockert es sich, rutscht den Hang hinab und tötet dabei noch zwei oder drei kleine Kinder, alles, um ein paar Tropfen Wasser zu erhalten. Es stimmt schon, dass im Süden viel Not herrscht, aber zumindest gibt es dort ein anderes Niveau menschlicher Beziehungen. Hier fühlen sich die Leute sehr alleine und schutzlos."

[Probleme der Organisierung] „Wir haben im Laufe der Zeit gelernt, dass es einer sehr tief gehenden Arbeit bedarf, um gemeinschaftliche Mitwirkung zu erreichen. Es reicht nicht aus, zu sagen: »Die beuten dich aus, die bezahlen dir nur sehr wenig, die geben dir kein Wasser, kein Strom, kein Land«, denn die Leute haben Angst, sich der Regierung entgegenzustellen. Sie wissen, wenn sie sich mit der Regierung anlegen, dann bekommen sie im Gegenzug nichts, im Gegenteil, sie werden unterdrückt. Das ist die einzige Lektion, die sie gelernt haben – die Unterdrückung. Aber sie haben nicht gelernt, dass eine solide Organisation auch Dinge schaffen kann. [...] Aber die Leute sagen »Ah, nein, nein, mit Politik will ich nichts zu tun haben...« Wenn du ihnen von Wahlen erzählst, ha, dann lachen sie nur. Sie vertrauen nicht in ihre politische Präsenz, sehen sich nicht als politische Subjekte. Wir sind also zu der Schlussfolgerung gekommen, dass die Arbeit mit den Leuten von der Tiefe aus beginnen muss: Wer bin ich, was will ich, was zum Teufel mache ich hier, was bin ich als Mexikaner, was steht mir zu? Und dann redet man über Menschenrechte – und »Na gut, wenn es das ist, was mir zusteht, wie erreiche ich es?« Dann beginnen sie über politische Aktionen zu sprechen. Wenn wir das erreichen, dann versuchen wir die Organisierung, dann beginnen wir, über kollektive Mitwirkung zu sprechen."

[Wohnraumdefizit, Inflation, Wachstum] „Wir haben etwa 52 oder 55 Häuser in acht Jahren gebaut. Im Bauwesen gibt es eine enorme Inflation. Ich kann dir sagen, dass 1993 ein Häuschen mit 22 Fuß mal 11 Fuß Fläche [6,3 x 3,3 m] etwa 8.000 Pesos gekostet hat, jetzt kostet ein Haus in gleicher Größe – eigentlich müsste man von einem Zimmer sprechen – etwa 25.000 Pesos ohne Arbeitskosten, wir berechnen nur das Material. Denn die Arbeit übernimmt die Gemeinschaft oder amerikanische Freiwillige. Nehmen wir mal eine Inflationsrate von jährlich 15% bei den Materialkosten – und das sind vorsichtige Berechnungen. Denn unseren Regierenden zufolge soll die Inflation von 108% auf 5% gesenkt werden, aber das glaubt ihnen eh keiner. Ihr habt es ja schon gesehen: Es steigt der Preis der Tortilla, des Zuckers und alles. [...] Im ganzen Land gibt es Defizit an Wohnungen, aber in Tijuana ist dies noch viel größer. Wir waren mal in einer Zone

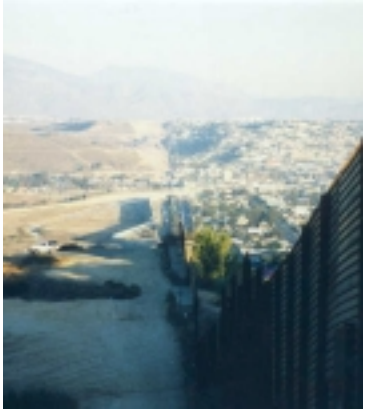
der Stadt, die in wirklich beeindruckender Weise wächst – und alles sind ausschließlich Holzhütten in schlechtem Zustand. Es heißt, es gäbe ein Defizit von etwa 40.000 Wohnungen und dies steigt von Jahr zu Jahr, denn die Nachfrage steigt schneller als der vorhandene Wohnraum. [...] Wenn ich die Häuser des Viertels Mariano Matamoros zähle und sie mit all den Kindern, die sie dort haben, multipliziere, dann glaube ich nicht an die offiziellen Ziffern. Wenn du in die einfachen Vierteil gehst, dann bekommst du schon mit, wie schnell Tijuana wächst."

6.2. Migrationsprozesse in Tijuana

En mi lugar de orígen voy a morir de hambre, junto con mis cuatro hijos,
pero si voy a cruzar probablemente también voy a morir,
pero voy a morir al intento[354].

Die Grenzregion der *twin cities* Tijuana / San Diego ist eine der am stärksten frequentiertesten Grenzorte der Welt. Allein der Grenzübergang San Ysidro wird von mindestens 30.000 Mexikanern täglich gekreuzt,[355] um ihrer Arbeit in den USA nachzugehen. Hinzu kommen u.a. US-amerikanische Touristen gen Tijuana, Einkaufsfahrten und Familienbesuche auf der jeweils anderen Seite der Grenze – sowie, neben diesen Formen des legalen Grenzübertrittes, die illegale bzw. undokumen-tierte Migration in die USA. Bis 1996 wurden von der *U.S. Border Patrol* jährlich um die 500.000 illegal einreisende Migranten im südwestlichsten Sektor der Grenze registriert. Damit rangierte diese Region US-weit auf Rang 1. Schleuserbanden bilden einen Teil der informellen Ökonomie beider Städte. Zurückkehrende oder ausgewiesene Migranten verstärken die Slumbildung in Tijuana. Der Bau einer Mauer zwischen Mexiko und den USA im Rahmen der US-amerikanischen Operation *Gatekeeper* hat zu einer Verschiebung der undokumentierten Migration vom städtischen Ballungsraum Tijuana / San Diego hin zu menschenfeindlichen Wüsten- und Bergregionen weiter landeinwärts geführt. Jährlich sterben so mehrere hundert Migranten beim Versuch des Grenzübertritts an Hunger, Durst oder Kälte.

Abb. 6.6.: Grenze Tijuana / San Diego



Quelle: Alscher 1999/web

Abb. 6.7.: Versuchter Grenzübertritt

Quelle: COPLADEM 1998c

Die folgenden Abschnitte sollen den Umfang sowie die Charakteristika, also quantitative und qualitative Aspekte der Binnen- und internationalen Migrationsprozesse nach Tijuana und San Diego untersuchen. Dabei liegt das Hauptaugenmerk auf der zentralen Frage dieser Arbeit, ob bzw. inwiefern das freihandelsinduzierte Wachstum der Maquiladora-Industrie und die Freisetzung von Arbeitskräften im ländlichen Mexiko diese Migrationsprozesse beeinflusst. Auch Maßnahmen zur Reduzierung der Migration werden am Beispiel der Operation *Gatekeeper* beleuchtet. Wie bereits in Abschnitt 6.1.3. sollen individuelle Erfahrungen von betroffenen Personen, in diesem Falle von Migranten und Schleusern, den Abschluss bilden und einen Einblick in ihre Erfahrungshorizonte ermöglichen.

---

[354] Übersetzung: „In meinem Heimatort werde ich vor Hunger sterben, zusammen mit meinen vier Kindern. Wenn ich rübergehe, werde ich vielleicht auch sterben, aber ich habe es dann zumindest versucht." Aussage einer Migrantin, vorgetragen auf einem Menschenrechtsworkshop an der UABC in Tijuana am 21.11.1998.
[355] Ganster 1996: S. 179

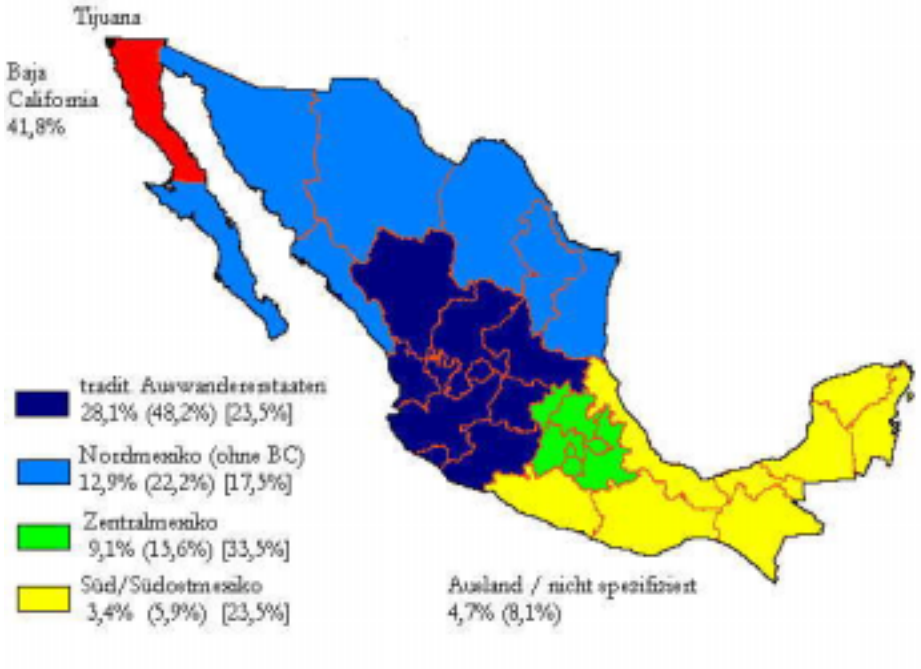
6.2.1. Quantitative Entwicklung der Migration

a) Binnenmigration nach Tijuana

Tijuana ist eine Einwanderungsstadt. Dies geht bereits aus der in der Umfeldbeschreibung (Abschnitt 6.1.1) dargestellten Bevölkerungsentwicklung der Grenzmetropole hervor. Das durchschnittliche jährliche Bevölkerungswachstum in den 1990er Jahren lag bei 5,7%, wobei das natürliche Wachstum hingegen nur etwa 2% betrug. Die Zuwanderung übertraf also das natürliche Wachstum deutlich. Ebenso wurde bereits in den vorangegangenen Kapiteln deutlich, dass die Entwicklung Tijuanas einerseits eng mit der ökonomischen Situation in den Vereinigten Staaten, andererseits mit den politisch-rechtlichen Rahmenbedingungen des Nachbarstaats zusammenhängt. Das Wachstum San Diegos, die Nachfrage nach Arbeitskräften im US-amerikanischen Südwesten während der 1920er Jahre, die Weltwirtschaftskrise und darauf folgenden Abschiebungen von 1929 bis in die 1930er Jahre, die Operation *Wetback* 1954 und das *Bracero*-Programm von 1942 bis 1965 bestimmten die Bevölkerungsentwicklung Tijuanas maßgeblich. Natürlich haben auch ökonomische Faktoren in Mexiko ihren Beitrag zum Wachstum Tijuanas geleistet. Hier sind auf der Seite der *Pull*-Faktoren v.a. die Dynamik der Maquiladora-Industrie seit Beendigung des *Bracero*-Programms und starke Wachs-tumsphasen seit der Implementierung der radikalen Marktöffnung in den 1980er und 1990er Jahren zu nennen. Diese Dynamik ist jedoch nicht von der wirtschaftlichen Entwicklung der USA, aber auch anderer Herkunftsstaaten von Investoren der IME zu trennen.

Auf der Seite der *Push*-Faktoren spielte die Landflucht im Landesinneren Mexikos eine tragende Rolle. Dieses Phänomen wurde, wie in Abschnitt 5.3.2. dargestellt, von der Marktöffnungspolitik gefördert. Als Stichworte sind hier die Krise des *Ejido*-Systems, die Erhöhung des Wettbewerbs in der Landwirtschaft sowie daraus resultierende Konzentrationsprozesse zu erwähnen. Nicht zu vernachlässigen sind die fest etablierten Migrationsnetzwerke, die sich im Laufe der letzten Jahr-zehnte herausgebildet haben. Auf einen Nenner gebracht liegt die Attraktivität Tijuanas für arbeits-suchende Migranten (nicht nur) aus den verarmten Regionen des Landesinneren einerseits in der geografischen Nähe zu den USA und andererseits dem wirtschaftlichen Wachstum der IME als Arbeitsquelle.

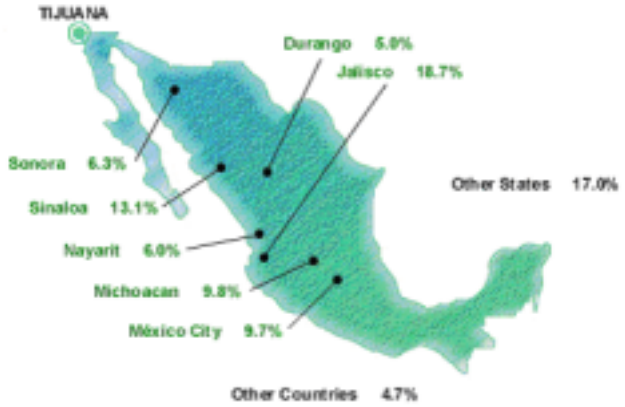
Grafik 6.6.: Bevölkerungsanteile Tijuanas, nach Herkunftsregionen, 1990



(in runden Klammern: Anteil an Zuwanderern außerhalb Baja Cailfornias)
[in eckigen Klammern: Anteil der Regionen an Gesamtbevölkerung Mexikos]
Quelle: Daten aus COPLADEM 1998b: S. 11; eigene Berechnungen

Deutlich wird der Charakter Tijuanas als Einwanderungsstadt auch bei einer Betrachtung der Bevölkerungszusammensetzung nach Herkunftsregionen. Dem 1990er Zensus[356] zufolge waren nur 42% der Bevölkerung Tijuanas im Bundesstaat Baja California geboren, 58% hingegen in anderen Bundesstaaten. Dabei ist ein deutlicher Schwerpunkt bei den traditionellen Auswanderungsregionen in Zentral-/Westmexiko zu erkennen (48,2% der Zuwanderer bzw. 22,2% der Gesamtbevölkerung Tijuanas, siehe Grafik 6.6.).[357] Die Bundesstaaten Jalisco (10% der Bevölkerung Tijuanas), Michoacán (5,2%) sowie Mexiko-Stadt (5,2%) lagen hier an vorderster Stelle. Ebenfalls waren hohe Anteile aus Nachbarstaaten in Nordmexiko zu verzeichnen, so etwa aus Sinaloa (7%) und Sonora (3,4%). Neuere Zahlen des niederkalifornischen Bevölkerungsamtes CONEPO[358] deuten auf eine weitere Konzentration der Herkunftsregionen hin (siehe Grafik 6.7.). Demnach waren 1999 sogar 18,7% der Bevölkerung Tijuanas in Jalisco geboren, 13,1% in Sinaloa, 9,8% in Michoacán, 9,7% in Mexiko-Stadt und 6,3% in Sonora. Das bedeutet, dass insgesamt 57,6% der zugewanderten Bevölkerung Tijuanas aus nur fünf von insgesamt 32 Bundesstaaten Mexikos stammen. Diese fünf Bundesstaaten stellen jedoch nur 24,3% der Gesamtbevölkerung Mexikos dar (Jalisco 6,5%; Sinaloa 2,6%; Michoacán 4,1%; Mexiko-Stadt 8,8% und Sonora 2,3%).[359] Besonders im Fall der traditionellen Auswanderstaaten Jalisco und Michoacán sowie in den Nachbarstaaten Sonora und Sinaloa ist die Differenz zwischen dem Anteil an der Bevölkerung Tijuanas und dem Anteil an der Gesamtbevölkerung Mexikos deutlich zu erkennen. Die zugewanderte Bevölkerung Tijuanas setzt sich also überproportional aus traditionellen Auswanderstaaten Zentral-/Westmexikos und Nachbarstaaten Nordmexikos zusammen.

Grafik 6.7.: Bevölkerung Tijuanas, nach wichtigsten Herkunftsstaaten, 1999



Quelle: Tijuana-EDC 2000/web (Daten des CONEPO)

b) Internationale Migration Tijuana – San Diego

Tijuana ist jedoch nicht nur eine Einwandererstadt, sondern auch eine Durchgangsstadt. Die Stadt galt in den vergangenen Jahrzehnten als zentraler Übergangsort in die Vereinigten Staaten – sowohl für legale als auch illegale Grenzübertritte. 1999 lag die durchschnittliche Zahl der registrierten beiderseitigen Grenzübertritte zwischen Tijuana und San Diego bei 286.000 Übertritten pro Tag (226.600 in San Ysidro und 59.328 in Mesa de Otay / Otay Mesa). Schätzungsweise 24% der Grenzübertritte gen Norden waren zu Arbeitszwecken in den USA.[360]

Auch hinsichtlich der illegalen Einwanderung waren in der Region von Tijuana Spitzenwerte zu verzeichnen. Bis vor wenigen Jahren lief etwa die Hälfte der illegalen Einwanderung in die USA über Tijuana. Seit der Implementierung der Operation *Gatekeeper* durch die USA im Oktober 1994 kam es

[356] Die Daten des Zensus 2000 sind noch nicht verfügbar. Eine Anfrage an das Bevölkerungsplanungsamt Baja Californias (CONEPO) im September 2000 ergab, dass diese Daten derzeit noch ausgewertet werden.
[357] Aufschlüsselung nach Bundesstaaten siehe Anhang 7
[358] *Consejo Estatal de Población*, Daten aus Tijuana-EDC 2000/web
[359] INEGI-Censo 2000: S. 12

jedoch zu einer Diversifizierung der illegalen Grenzübertritte. Wie in Abschnitt 6.2.3. noch ausführlich dargestellt wird, war hier aufgrund der systematischen Abschottung des Grenzabschnittes Tijuana / San Diego eine Ostverschiebung der illegalen Einreisen zu beobachten. Diese Verschie-bung wird bei einer Betrachtung der von der *Border Patrol* durchgeführten Deportationen deutlich: In der ersten Hälfte des Jahres 1999 fanden zwar noch 41,2% der Deportationen an der Grenze zu Baja California statt, der an Arizona grenzende Bundesstaat Sonora hatte jedoch bereits einen Anteil von 32,5% zu verzeichnen.[361] Das Problem dieser Daten besteht darin, dass die Deportationen nicht immer in der Nähe des Aufgriffsortes stattfinden, sondern auch – zum Zwecke der Verunsicherung des Migranten – in anderen Sektoren oder gar Bundesstaaten.[362]

Die Aufgriffsstatistiken der US-amerikansichen Einwanderunsbehörde INS bieten deutlichere Anhaltspunkte für die Entwicklung der undokumentierten Einwanderung in die USA. Dabei war, wie aus Grafik 6.8. hervorgeht, von 1994 bis 1999 ein deutlicher Rückgang der Aufgriffe (*Border Pa-trol Apprehensions*) im Border Patrol Sektor San Diego zu verzeichnen (450.152 auf 182.248 = -60%), im ostwärts gelegenen Sektor El Centro (Imperial Valley) hingegen ein Zuwachs von 27.654 auf 225.290 der Aufgriffe (+715%). Betrachtet man die gesamte Grenze zwischen Kalifornien und Baja California, so war von 1994 bis 1999 ein leichter Rückgang (-15%) festzustellen. Dies bedeutet jedoch keinesfalls, dass die illegale Einwanderung in die USA, etwa als Folge des in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre verzeichneten wirtschaftlichen Wachstums, abgenommen hat. Vielmehr handelt es sich bei dem Rückgang der Aufgriffe am westlichen Grenzabschnitt um eine Folge des drastisch verstärkten Grenzschutzes. Betrachtet man die Entwicklung der Aufgriffe an der gesamten Grenze zwischen Mexiko und den USA, so war in den Jahren 1994 bis 1999 ein Anstieg um 57% zu verzeichnen. Auch im Haushaltsjahr 2000 scheint sich der Trend steigender illegaler Einwanderung zu bestätigen. Dem INS zufolge wurden bis Ende Juli 2000 bereits mehr als 1,4 Mio. illegal eingereiste Personen an der US-amerikanisch–mexikanischen Grenze festgenommen.[363] Dies ist gegenüber dem Vergleichszeitraum im Vorjahr eine Steigerung von 9%. Bezogen auf die Bundes-staaten Kalifornien, Arizona und Texas fanden 1994 noch 48,8% der Aufgriffe in Kalifornien statt, 1999 jedoch nur 26,5%. In Arizona stieg der Anteil der Aufgriffe im gleichen Zeitraum von 16,4% auf 36,7%.[364] Bei den Aufgriffszahlen der *Border Patrol* ist stets zu bedenken, dass sie je nach politischer Priorität und daraus resultierender finanzieller, personeller und technischer Ausstattung der Grenzpolizei steigen bzw. sinken.[365]

---

[360] SANDAG 2000/web

[361] weitere Werte: Chihuahua 6,7% und Tamaulipas 16,5%, Moreno 1999/web, auf der Grundlage von Daten der mexikanischen Migrationsbehörde *Instituto Nacional de Migración* (INM)

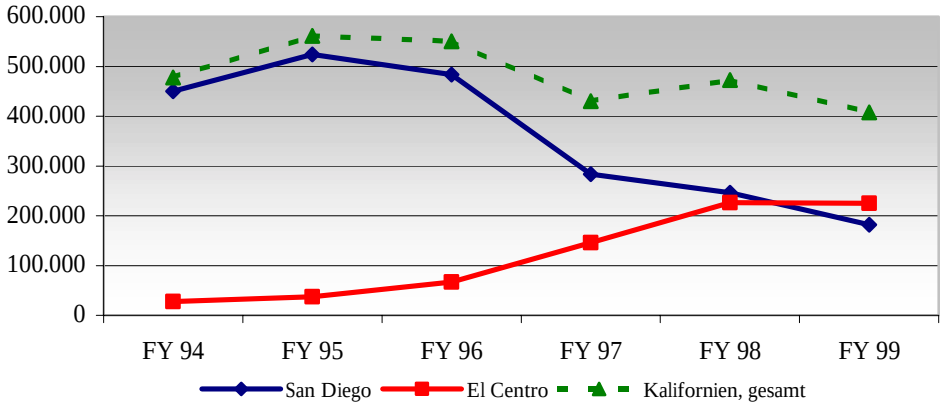
[362] Diese Information erhielt der Autor bei mehreren Gesprächen mit in Tijuana ansässigen Nichtregierungsorganisationen. Die Taktik der vom Eintrittsort entfernten Deportation soll den Migranten von einem erneuten Versuch des illegalen Grenzübertritts abhalten. Teilweise wurde sogar von Fällen berichtet, in denen Familien getrennt und an verschiedene Orte deportiert wurden (Gespräch mit Raúl Ramírez Baena, *Centro de Apoyo al Migrante*, Tijuana, Sept. 1998)

[363] U.S: Department of Justice 2000a/web

[364] vgl. Tabelle 6.8. in Abschnitt 6.2.3. sowie Anhang 9

[365] Zu Problemen der INS-Statistiken und zur Quantifizierung illegaler Einwanderung im Allgemeinen siehe auch Bean et al. 1997b: S. 31 ff., Van Hook/Bean 1998 sowie Abschnitt 3.2.4.

Grafik 6.8.: Entwicklung der Aufgriffe undokumentierter Migranten in San Diego und El Centro, 1994-1999



Quelle: CRLAF 2000/web auf der Grundlage von Daten des INS (FY = Fiscal Year / Haushaltsjahr)

Auch das Herkunftsprofil der über Tijuana illegal einreisenden Migranten ist statistisch schwer erfassbar. Dies resultiert v.a. aus der unterschiedlichen Verweildauer dieser Gruppe an der Grenze. So mag ein Teil in Statistiken des Zensus als neue Einwohner Tijuanas auftauchen. Daraus ist jedoch nicht ableitbar, wie lange sie noch in Tijuana verbleiben werden. Die Aufgriffszahlen des INS sind zwar nach Herkunftsländern aufgeschlüsselt, jedoch nicht nach Herkunftsregionen, also im Falle Mexikos der Bundesstaaten. Als Datenquellen bieten sich stattdessen Angaben von Hilfseinrich-tungen für Migranten in Tijuana oder aber vom mexikanischen Konsulat in San Diego an. Hier ist jedoch anzumerken, dass die Daten der Hilfseinrichtungen nur den Charakter von Stichproben einer nicht näher bestimmbaren Gesamtgruppe haben und somit nur als Näherungswerte gesehen werden können.

Tab. 6.6.: Migranten nach Herkunftsregionen, Vergleich verschiedener Quellen

Casa de la Madre Asunta		**Mex. Konsulat San Diego**		**DIF (Familienunterstützung)**	
(01 bis 11/97)	**in %**	(01-09/97)	**in %**	(01-09/97)	**In %**
Mexiko-Stadt	11,15	Baja California	19,23	Oaxaca	15,28
Sinaloa	11,15	Michoacán	15,73	Michoacán	10,17
Jalisco	10,14	Jalisco	6,64	Mexiko-Stadt	8,75
Edo. de México	8,11	Sinaloa	6,64	Guerrero	8,45
Oaxaca	8,11	Puebla	5,94	Puebla	8,45
Michoacán	8,11	Mexiko-Stadt	5,59	Jalisco	7,27
Puebla	4,05	Yucatán	5,24	Guanajuato	5,36
Guanajuato	4,05	Guanajuato	4,9	Sinaloa	5,26
Guerrero	4,05	Guerrero	4,55	Edo. de México	3,93
Veracruz	4,05	Oaxaca	3,5	Hidalgo	3,59
Andere	27,03	Andere	22,03	Andere	23,49

Quelle:COPLADEM 1998b: S. 15

Bei einer Betrachtung von Tabelle 6.6. wird deutlich, dass auch hier– ähnlich wie bei der zugewanderten Bevölkerung Tijuanas – Personen aus den traditionellen Auswanderungsregionen wie Jalisco oder Michoacán zu den stark vertretenen Gruppen zählen. Die Zahlen des mexikanischen Konsulats in San Diego[366] weisen jedoch auch einen besonders hohen Anteil von Migranten aus Baja California auf, was Rückschlüsse auf die Auswanderung von Bewohnern dieses Grenzstaates in die USA zulässt. Eine weitere Besonderheit stellt der relativ hohe Anteil von Migranten aus Süd-/Südost-mexiko in allen drei

[366] Das mexikanische Konsulat ist in Tab. 6.6. die einzige Datenquelle auf US-amerikanischer Seite. Das *Casa de la Madre Asunta* (Notunterkunft für Frauen und Kinder des Scalabrini-Ordens) und die staatliche Familienunterstützungsstelle DIF sind in Tijuana angesiedelt. Zur Arbeit der o.g. Institutionen vgl. Congreso Nacional de Migración 1997: S. 21-33

Einrichtungen dar, hier ist insbesondere die Migration aus dem Bundesstaat Oaxaca hervorzuheben, der bei der staatlichen Familienunterstützungsstelle DIF in Tijuana mit 15,3% der dort betreuten Personen sogar an erster Stelle lag. Aus dem Bundesstaat Oaxaca stammt die ethnische Gruppe der Mixteken. Die Mixteken haben im Laufe der letzten Jahrzehnte ein enges Migrationsnetzwerk zwischen dem Heimatstaat Oaxaca, den nordmexikanischen Bundesstaaten Sinaloa, Sonora und Baja California sowie dem US-amerikanischen Bundesstaat Kalifornien aufgebaut. Je nach Erntezeit ziehen große Gruppen der Mixteken von einer Region zur nächsten, wobei nur der arbeitsunfähige Teil der Familie (v.a. ältere Familienmitglieder) in den Heimatdörfern Oaxacas bleibt.[367]

Neuere Studien zeigen, dass etwa 60% der Migranten, die über den Grenzabschnitt zwischen Baja California und Kalifornien in die USA einreisen, sowohl aus den traditionellen Auswandererstaaten Gunanajuato, Jalisco, Michoacán, Sinaloa und Zacatecas als auch einigen Bundesstaaten Süd/-Südost- und Zentralmexikos stammen, die in den letzten Jahren zunehmend an Bedeutung gewannen. Das *Casa del Migrante*[368] in Tijuana zählte 1999 als sechs wichtigste Herkunftsstaaten (in Reihenfolge ihres Anteils): Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Mexiko-Stadt, Veracruz, Estado de México und Guerrero.[369] Es zeigt sich also eine wachsende Bedeutung ländlicher Bundesstaaten Süd-/Südostmexikos wie Oaxaca, Veracruz und Guerrero einerseits sowie auch der Migration aus urbanen Zentren (Mexiko-Stadt und der angrenzende Estado de México) andererseits.[370]

Die Ursachen für den Bedeutungszuwachs der Auswanderung aus Süd-/Südostmexiko und dem urbanen Ballungsraum im Hochtal von Mexiko-Stadt lassen sich teilweise auf die bereits dargestellten Auswirkungen der radikalen Marktöffnungspolitik im Agrarsektor (siehe Abschnitt 5.3.2.), der Land-flucht (siehe Abschnitt 3.2.5.) und der Einkommensverteilung, Lohn- und Preisentwicklung (siehe Abschnitt 5.3.4) zurückführen. Der erhöhte Konkurrenzdruck in der Agrarwirtschaft und das Ende des *Ejido*-Systems sind dabei die bedeutendsten Faktoren, die zur Auswanderung aus den ländlichen Regionen Süd-/Südostmexikos beitrugen. Im Falle des Bundesstaates Oaxaca spielen zudem die Migrationsnetzwerke der Mixteken eine wichtige Rolle.

Die Zunahme der Auswanderung aus dem städtischen Ballungsraum von Mexiko-Stadt ist hingegen ein komplexeres Phänomen. Dieser Ballungsraum war und ist einer der bevorzugten Ziele der mexikanischen Binnenmigration, mindestens jeder vierte Mexikaner lebt in Mexiko-Stadt oder dem umliegenden Estado de México. Die wirtschaftliche Umstrukturierung seit der Schuldenkrise 1982 traf jedoch die traditionellen und staatlich protegierten Industriezentren des Hochtals von Mexiko besonders hart. Nach einer leichten Erholung Ende der 1980er Jahre stieg die offizielle Arbeitslosenrate in Folge der Peso-Krise 1994/95 in Mexiko-Stadt von 3,4% (1992) auf 7,3% 1995, in Toluca (Hauptstadt des Estado de México) von 1,0% auf 4,8%.[371] Die ungünstige ökonomische Entwicklung, die Grenzen des urbanen Wachstums im Föderalen Distrikt, das Erdbeben von 1985 sowie die rapide wachsende Kriminalität waren Faktoren, die zu einer Stagnation des Bevölkerungs-wachstums in Mexikos Hauptstadt seit den 1980er Jahren geführt haben. Das Bevölkerungswachs-tum des umliegenden Estado de México hielt zwar weiterhin an,[372] aber auch hier dürften die Auswirkungen der Schulden- und Peso-Krise ausschlaggebend für die Wanderung gen Norden gewesen sein.

Aufgrund des relativ kurzen Zeitraums von bisher lediglich sechseinhalb Jahren seit dem In-Kraft-Treten der NAFTA ist es schwierig, die Auswirkungen des Abkommens auf Migrationsprozesse deutlich von den Auswirkungen anderer Phänomen, wie etwa der Peso-Krise, zu unterscheiden.[373] Dabei ist zu

---

[367] Zur mixtekischen Migration vgl. Kearney 1995; Velasco 1991 und 1995

[368] Notunterkunft für männliche Migranten (wie das *Casa de la Madre Asunta* dem Scalabrini-Orden zugehörig)

[369] Moreno 1999/web

[370] mehr zum Profil der Migranten siehe folgender Abschnitt 6.2.2.; Migrationssalden einzelner Bundesstaaten Mexikos siehe Anhang 8

[371] Campbell et al. 1999: S. 141f.

[372] vgl. Grafik 3.9. in Abschnitt 3.2.5.

[373] Die Peso-Krise muss jedoch auch im Zusammenhang mit der Marktöffnungspolitik gesehen werden, so spielten die kurzfristig angelegten Kapitale eine zentrale Rolle beim Ausbruch der Krise.

beachten, dass zum einen die NAFTA im Kontext der bereits seit den 1980er Jahren eingeleiteten Marktöffnungspolitik steht, zum anderen Tendenzen der ökonomischen und sozialen Entwicklung durchaus erkennbar sind. So ist davon auszugehen, dass die Spaltung Mexikos in einen verarmten ländlichen Süden und einen dynamisch wachsenden Norden durch NAFTA weiter verschärft wird.[374]

Im Falle des Bundesstaates Chiapas wurde diese Spaltung bereits in den vergangenen zwei Jahrzehnten deutlich. Während 1980 das Bruttoinlandsprodukt pro Kopf in Chiapas 75% des nationalen Niveaus und 50% des Niveaus von Mexiko-Stadt betrug, so lagen diese Werte 1993 nur noch bei 46% im Vergleich zum nationalen Niveau und weniger als 20% im Vergleich zu Mexiko-Stadt.[375]

Abschließend soll noch ein kurzer Blick auf die US-amerikanische Seite der Grenze geworfen werden. Im August 2000 meldeten (nicht nur) US-amerikanische Medien, dass die weiße nicht-hispanische Bevölkerung Kaliforniens nach Angaben des *U.S. Census Bureau* nach etwa 150 Jahren wieder zur Minderheit geworden ist.[376] Der Bevölkerungsschätzung von 1999 zufolge stellte die weiße nicht-hispanische Bevölkerung nur noch 49,9% (1990: 57,1%) der insgesamt 33,1 Mio. umfassenden Wohnbevölkerung Kaliforniens. Der Anteil der *Hispanics* betrug demnach 31,6% (1990: 26%).[377] Bei anhaltender Zuwanderung aus Lateinamerika (v.a. Mexiko) und weiterhin vergleichsweise hohen Geburtenraten der hispanischen Bevölkerung[378] dürfte die Gruppe der *Hispanics* die nicht-hispanischen Weißen überflügeln. Einer Bevölkerungsprojektion des *Census Bureau* zufolge wird die hispanische Bevölkerung Kaliforniens im Jahr 2025 einen Anteil von 43,2% erreichen, gegenüber 33, 9% weißer nicht-hispanischer Bevölkerung.[379] Im Los Angeles County wurde die weiße nicht-hispanische Bevölkerung dem *Census Bureau* zufolge bereits 1990 von den *Hispanics* übertroffen. 1999 wurde die hispanische Bevölkerung von Los Angeles auf über 4,1 Mio. (44,4%), die weiße nicht-hispanische Bevölkerung hingegen auf knapp unter 3,1 Mio. (33,1%) geschätzt.[380] Im San Diego County werden voraussichtlich ähnliche Trends zu verzeichnen sein, wenn auch erst in längerfristiger Perspektive. Während der Anteil der weißen nicht-hispanischen Bevölkerung 1990 noch 65,2% betrug, so ging er bis 1999 auf 57,5% zurück. Der hispanische Bevölkerungsanteil stieg im gleichen Zeitraum von 20,6% auf 26,5%.[381] Im direkt an Tijuana grenzenden Bezirk South Bay (San Ysidro und Tijuana River Valley) lag der Anteil von *Hispanics* an der Gesamtbevölkerung 1999 bereits bei 56%, in Chula Vista bei 42%.[382] Aus der folgenden Grafik 6.9. wird die räumliche Konzentration der hispanischen Bevölkerung im Südwesten des San Diego County deutlich:

---

[374] Diese These wurde u.a. von Stefan Schirm (Univ. Stuttgart) auf einer Fachtagung der Friedrich-Ebert-Stiftung und der Mexiko-Delegation des Deutschen Bundestages zum Thema »Mexiko nach den Wahlen« am 28.09.2000 im Iberoamerikanischen Institut zu Berlin unterstrichen. Zur Entwicklung der Grenzregion siehe auch Guillén et al. 1996 sowie Herzog 1992

[375] Campbell et al. 1999: S. 140

[376] „Minorities became Majority in State, Census Officials say", L.A. Times vom 30.08.2000; „Demographische Umbrüche in Kalifornien", NZZ vom 05.07.2000; „Weiße in Kalifornien jetzt in der Minderheit", SZ vom 31.08.2000; „Keine Mehrheit – keine Minderheit", taz vom 02.09.2000

[377] U.S. Census Bureau 2000b/web

[378] 1999: 2.920,5 Geburten auf 1.000 hispanische Frauen, 1.833 Geburten auf 1.000 weiße nicht-hispanische Frauen (mittlere Serie der Projektion des U.S. Census Bureau 2000: S. 25)

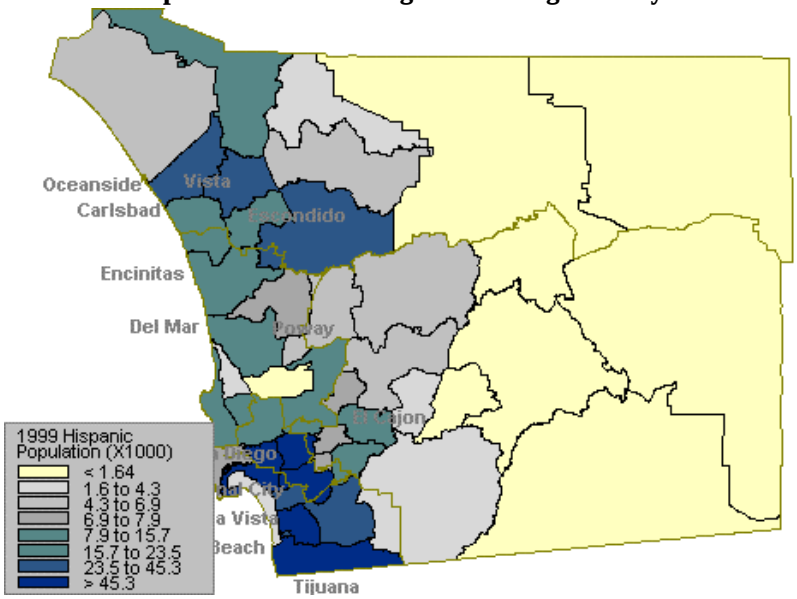
[379] U.S. Census Bureau 1996/web, dort auch weiteres zu den Wanderungs- und Geburtenannahmen

[380] U.S. Census Bureau 2000c/web

[381] ebd.

[382] SANDAG-RIS 2000/web

Grafik 6.9.: Hispanische Bevölkerung im San Diego County



Quelle: SANDAG-RIS 2000 /web

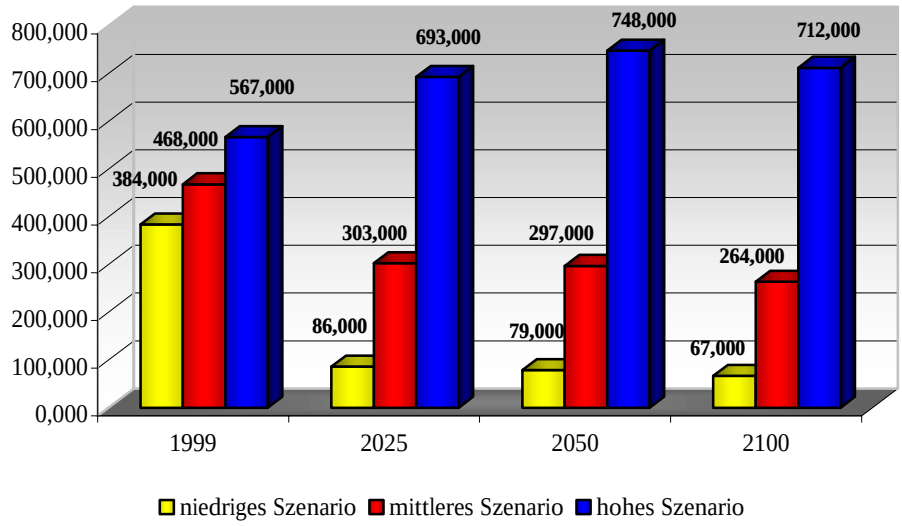
c) Zukünftige Entwicklung der Migrationsströme

Sowohl auf US-amerikanischer als auch auf mexikanischer Seite wurden Projektionen zu zukünftigen Migrationsbewegungen in die USA erstellt. Die Projektion der mexikanischen Bevölkerungs-planungsbehörde CONAPO sowie Projektionen von US-amerikanischen Wissenschaftlern wurden bereits in Kapitel 2 vorgestellt.

Im Folgenden möchte ich kurz auf eine im Januar 2000 veröffentlichte Projektion des *U.S. Census Bureau* mit drei Szenarien zur Entwicklung der Migration im 21. Jahrhundert eingehen (siehe Grafik 6.10.). Aufgrund des Umfanges der Projektion soll lediglich auf die hispanische Migration eingegangen werden. Der Rückgang der Nettomigration von *Hispanics* in der mittleren Serie wird v.a. auf die Sättigung der auf den IRCA folgenden Familienzusammenführung im ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts sowie auf einen Erfolg der Abwehr undokumentierter Einwanderung zurück-geführt. Dabei wird m.E. außer Acht gelassen, dass evtl. weitere Legalisierungsprogramme – eine Möglichkeit, die bereits diskutiert wird – folgen könnten. Zweifelhaft ist ebenso, ob undokumentierte Einwanderung tatsächlich erfolgreich abgewehrt werden kann. In den zu Grunde liegenden Annahmen bleibt die ökonomische Entwicklung der Herkunftsländer oder gar die Entwicklung Mexikos im NAFTA-Raum unerwähnt. Dennoch ist zu vermuten, dass die Autoren der Projektionen im niedrigen und mittleren Szenario von einer positiven wirtschaftlichen Entwicklung und höherer Verteilungsgerechtigkeit ausgehen.[383] An dieser Stelle muss auf die Ausführungen in den Kapiteln 4 und 5 dieser Arbeit verwiesen werden. Denn obwohl in den vergangenen Jahren ein deutliches wirtschaftliches Wachstum in Mexiko erkennbar war, so hat sich dies bisher keinesfalls positiv auf die Verteilung nach Regionen (internes Nord-Süd-Gefälle) und nach sozialen Schichten ausgewirkt. Als realistischere Perspektive nehme ich daher eine zwischen dem mittleren und hohen Szenario liegende Entwicklung an. Dies entspräche – in absoluten Zahlen ausgedrückt – eine jährliche Zuwanderung von etwa 490.000 bis 520.000 Lateinamerikanern.

[383] zu den Annahmen siehe U.S. Census Bureau 2000: S. 16-22

Grafik 6.10.: Projektionen der jährlichen Nettomigration der Hispanics in den USA (1999, 2025, 2050, 2100)



Quelle: U.S. Census Bureau 2000: Tab. D, S. 27

6.2.2. Qualitative Aspekte – Charakteristika der Migranten

Eine umfangreiche Studie zu den Charakteristika der Migranten bietet die vom Wissenschafts-zentrum COLEF[384] in Zusammenarbeit mit dem Bevölkerungsplanungsamt CONAPO und dem mexikanischen Arbeitsministerium herausgegebene Studie über Migration an Mexikos Nordgrenze EMIF.[385] Diese Erhebung wurde bisher in vier Phasen in acht mexikanischen Grenzstädten durchgeführt.[386] Leider lagen zum Zeitpunkt der Erstellung dieser Diplomarbeit nur die Daten der ersten Erhebung (1993-1994) in ausführlicher Form vor. Auf Anfrage im COLEF wurde dem Autor mitgeteilt, dass die weiteren Erhebungen zunächst vom wissenschaftlichen Personal des COLEF ausgewertet werden, bevor sie in vollem Umfang der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt werden. Auszüge der neueren Erhebungen sind teilweise in Publikationen des COLEF und des CONAPO zu finden. Aus Gründen der Aktualität möchte ich mich in den folgenden Ausführungen auf allgemeinere, auf den gesamten Grenzraum bezogene Daten der neueren EMIF-Erhebungen stützen. Die EMIF unterscheidet zwischen vier Migrationsströmen:[387]

1) aus dem Süden kommende Personen: nicht in den USA geboren, nicht an der Grenze wohnhaft, älter als 12 Jahre, unterschiedliche Gründe des Aufenthaltes in der Grenzregion (Arbeit, Besuch, geschäftliches etc.), evtl. Grenzübertritt in die USA geplant – ein Teil dieser Personengruppe spiegelt die internationale Migration gen USA wider;
2) aus der Grenzregion kommende Personen: nicht in den USA geboren, nicht am Erhebungsort wohnhaft, älter als 12 Jahre, unterschiedliche Gründe des Aufenthaltes in der Grenzregion (Arbeit, Besuch, geschäftliches etc.), mindestens ein Monat Aufenthalt;
3) aus den USA kommende Personen: nicht in den USA geboren, nicht am Erhebungsort wohnhaft, älter als 12 Jahre, unterschiedliche Gründe des Aufenthaltes in der Grenzregion (Arbeit, Besuch, geschäftliches etc.), mindestens ein Monat Aufenthalt – diese Personengruppe ist Teil des *stocks*, also der bereits in den USA lebenden Personen, die lediglich zeitweise nach Mexiko zurückkehren;
4) ausgewiesene Personen: von der *U.S. Border Patrol* an die mexikanischen Behörden übergebene Personen, mindestens 18 Jahre alt (minderjährige Personen werden an die mexikanischen Konsulate übergeben).

[384] *Colegio de la Frontera Norte*, Sitz in Tijuana, weitere Institute in Ciudad Juárez, Matamoros und Piedras Negras.
[385] *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*
[386] Die acht Erhebungsorte sind in drei geografische Zonen unterteilt: den Westen (Tijuana, Mexicali), das Zentrum (Nogales, Ciudad Juárez) und den Osten (Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa, Matamoros).
[387] EMIF 1993-1994: S. 15-17; vgl. Santibañez 1997: S. 206 ff. zur Methodologie

Die Erhebungsphasen beziehen sich auf folgende Zeiträume:

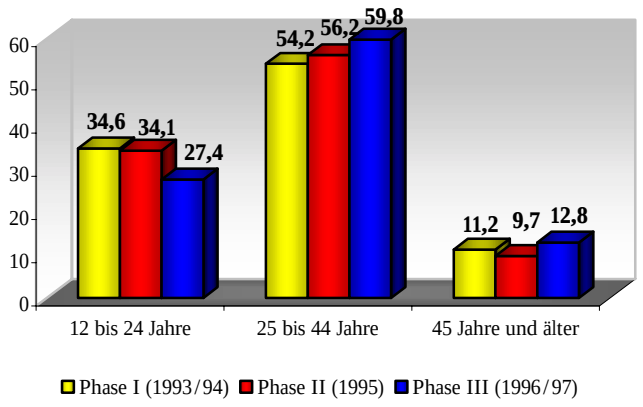
- Phase I: 28.03.1993 bis 27.03.1994 (22.110 Interviews, davon 8.703 in Baja California)
- Phase II: 14.12.1994 bis 13.12.1995 (20.032 Interviews, davon 7.077 in Baja California)
- Phase III: 11.07.1996 bis 10.07.1997 (18.565 Interviews, davon 6.781 in Baja California)
- Phase IV: 11.07.1998 bis 10.07.1999 (noch nicht veröffentlicht)

In den ersten drei Erhebungsphasen betrug der Anteil männlicher Arbeitsmigranten zwischen 94,3% und 95,5%, der Anteil weiblicher Arbeitsmigranten hingegen dementsprechend nur 4,5% und 5,7%.[388] Bei den ausgewiesenen undokumentierten Arbeitsmigranten hingegen betrug der Frauen-anteil in der dritten Erhebungsphase (1996/97) 10,9%.[389]

Nichtregierungsorganisationen bezweifeln diese Zahlen jedoch. Ihnen zufolge liegt der Frauenanteil bei den legal und illegal einreisenden Arbeitsmigranten zwischen 15% und 20% –Tendenz steigend. Der Grund für den geringen Frauenanteil in den EMIF-Erhebungen dürfte methodische Ursachen haben. Der Autor dieser Arbeit begleitete im November 1998 zwei vom COLEF bestellte Interviewer in den zentralen Busbahnhof von Tijuana. Wie die Mehrzahl der Interviewer handelte es sich bei ihnen um männliche Studenten im Alter von etwa 20 bis 22 Jahren. Die Auswahl der zu interviewenden Personen erfolgte nach äußeren Merkmalen (v.a. nach der Kleidung). Meist wurden Männer angesprochen, wobei wahrscheinlich einerseits Schüchternheit eine Rolle spielen könnte, andererseits negative Erfahrungen mit männlichen Begleitpersonen der Frauen gemacht wurden.[390] Hier ist anzumerken, dass gerade im Falle von Migranten aus ländlichen Regionen oder aus verarmten städtischen Gebieten traditionelle Muster der Geschlechterrollen weit verbreitet sind. Auch die niedrige Entlohnung trägt nicht unbedingt zur Motivation der Interviewer bei, besondere Anstrengungen zur Geschlechterparität unter den gegebenen Schwierigkeiten aufzu-wenden.

Grafik 6.11.: Altersgruppen der Arbeitsmigranten

(in Prozent)



Den Daten der EMIF zufolge ist der Anteil junger Migranten (12 bis 24 Jahre) in den drei Erhebungsphasen von 34,6% auf 34,1% zurückgegangen. Der Anteil von Migranten im Alter von 25 bis 44 Jahren ist hingegen gestiegen (Grafik 6.11.).[391] Migranten im Alter von über 45 Jahren spielen mit etwa 10% nur eine marginale Rolle.

---

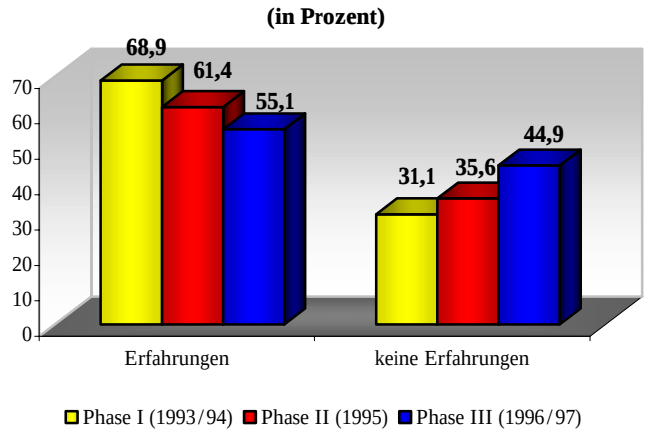
[388] CONAPO 1999: S. 20

[389] CONAPO 1999: S. 123

[390] So berichteten die Interviewer, dass in mehreren Fällen sowohl allein als auch in Begleitung reisende Frauen das Interview ablehnten. In einigen Fällen sollen begleitende Männer sogar völliges Unverständnis für ein Interview ihrer Freundin bzw. Ehefrau gezeigt haben (etwa: „Warum fragst du sie und nicht mich? Willst du etwas von ihr?“).

[391] Die folgenden Grafiken (6.11. bis 6.15.) stützen sich auf EMIF-Daten, die im CONAPO-Bericht „Presente y Futuro de la Migración México – Estados Unidos“ (CONAPO 1999) veröffentlicht wurden.

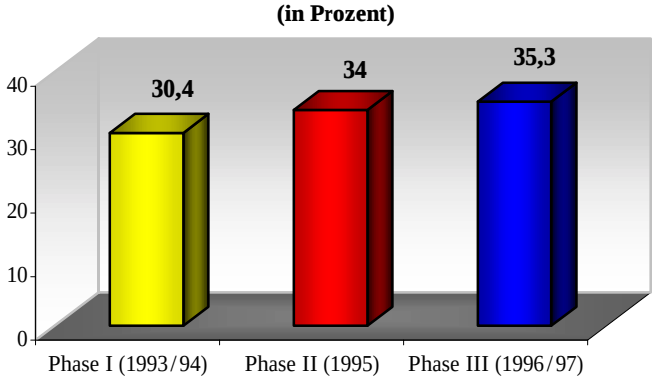
Grafik 6.12.: vorherige Erfahrungen auf dem Arbeitsmarkt



Dem leicht gestiegenen Durchschnittsalter der Arbeitsmigranten steht ein Rückgang der vor dem ersten Grenzübertritt gemachten Erfahrungen auf dem Arbeitsmarkt entgegen, obwohl eigentlich davon ausgegangen werden müsste, dass mit höherem Alter Erfahrungen auf dem Arbeitmarkt einhergehen. Während in der ersten Erhebungsphase 1993/94 nur 31,1% der befragten Personen keine Erfahrungen auf dem Arbeitsmarkt vorweisen konnten, so betrug deren Anteil in der dritten Erhebungsphase 1996/97 bereits 44,9% (Grafik 6.12.).

Ebenso ist im Vergleich der drei Erhebungszeiträume ein Anstieg derjenigen Personen zu verzeichnen, die weder über Migrationserfahrungen noch über Dokumente zur legalen Arbeitsaufnahme in den Vereinigten Staaten verfügen (Grafik 6.13.). Dies weist auf eine höhere Risikobereitschaft der potenziellen Arbeitsmigranten hin und widerspricht somit auch den Annahmen, dass die wirtschaftliche Dynamik Mexikos zu einer geringeren Motivation zur Auswanderung führe.

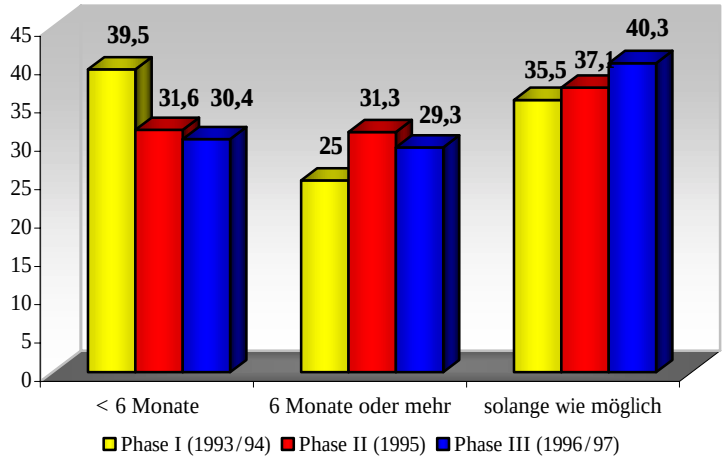
Grafik 6.13.: Arbeitsmigranten ohne Migrationserfahrungen und ohne Dokumente zur Arbeitsaufnahme



Grafik 6.14. zeigt, dass der Anteil der Arbeitsmigranten, die weniger als sechs Monate in den USA verbringen wollen von 39,5% auf 30,4% gesunken ist. Der Anteil jener Migranten, die »solange wie möglich« in den USA verbleiben wollen, stieg von 35,5% auf 40,3% und stellt somit die größte Gruppe dar. Die Option einer permanenten Auswanderung hat dementsprechend an Bedeutung gewonnen.

Grafik 6.14.: Geplante Aufenthaltsdauer in den USA

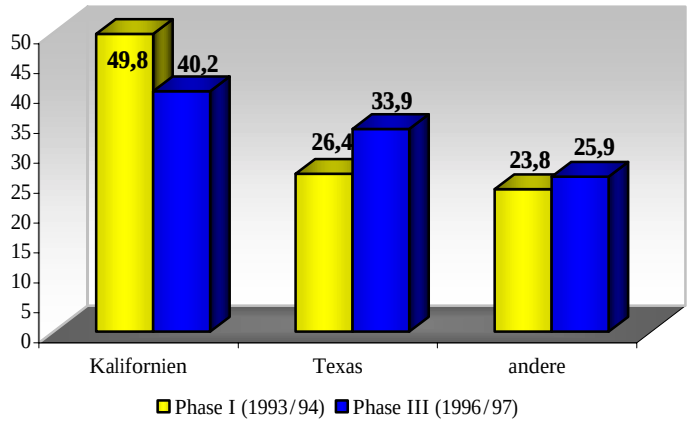
(in Prozent)



Bei einer Betrachtung der Zielgebiete von Arbeitsmigranten (Grafik 6.15.) wird deutlich, dass der Bundesstaat Kalifornien – bislang favorisiertes Wanderungsziel mexikanischer Migranten – an Attraktivität verloren hat. Demgegenüber stieg der Anteil des Bundesstaates Texas sowie anderer Bundesstaaten an den Zielgebieten der Arbeitsmigranten. Dies ist wahrscheinlich auf die bereits erwähnte Ostverschiebung der Migrationsströme in Folge der Operation *Gatekeeper* zurückzuführen. Eventuell spielen auch gesetzliche Restriktionen in Kalifornien, wie die – zwar gescheiterte – Proposition 187 oder die Abschaffung bilingualer Erziehung[392] eine Rolle.

Grafik 6.15.: Zielgebiete von Arbeitsmigranten

(in Prozent)



Auch Beobachtungen der *Coalición Pro-Defensa del Migrante* zufolge – einem Zusammenschluss von Menschenrechts- und Migrantenhilfsorganisationen aus Tijuana und San Diego – änderte sich das Profil der Arbeitsmigranten in den 1990er Jahren. Demnach ist in den letzten Jahren zu den Migranten aus ländlichen Gebieten ein „beachtenswertes Kontingent aus verarmten städtischen Räumen“[393] hinzugekommen. Dies deckt sich mit den in Abschnitt 6.2.1. ausgeführten Beobachtungen zur ökonomischen und sozialen Entwicklung in städtischen Ballungsräumen. Im Allgemeinen ist das Bildungsniveau der Migranten leicht höher als im Landesdurchschnitt. Laut den Statistiken des *Casa del*

[392] Vgl. Scheidler 1998a+b

[393] Moreno 1999/web; sämtliche hier aufgeführten Daten stammen aus dem in der Zeitschrift El Bordo (Iberoamerikanische Univ. Tijuana) veröffentlichten Artikel von Moreno.

Migrante in Tijuana haben 80% der Arbeitsmigranten die Grundschule oder Mittelstufe abgeschlossen, nur 6% gegenüber dem Landesdurchschnitt von 10% sind Analphabeten.

Wie bereits eingangs erwähnt, stimmen die Beobachtungen der Nichtregierungsorganisation hinsichtlich des Frauenanteils an den Migranten nicht mit den Daten der EMIF überein. Nach Angaben der *Coalición Pro-Defensa del Migrante* hat sich die Zahl von Frauen, die einen Grenzübertritt in die USA versuchen, in den letzten Jahren erhöht und liegt demnach zwischen 15% und 20%. Bei den migrierenden Frauen handelt es sich v.a. um junge Arbeiterinnen im Alter von 15 bis 30 Jahren. Nur 4% sind Analphabetinnen, mindestens 50% haben die Sekundarstufe erreicht, 3,2% ein Univer-sitätsstudium und 2,2% eine technische Ausbildung abgeschlossen. Die im Zeitraum von 1994 bis 1999 insgesamt 4.300 vom *Casa de la Madre Asunta* betreuten Frauen waren zu 89% Mütter (mit durchschnittlich drei Kindern). 85% der Frauen haben in ihren Heimatorten Erfahrungen auf dem Arbeitsmarkt gesammelt, eine Beobachtung also, die den Daten der EMIF widerspricht. Der *Coalición Pro-Defensa del Migrante* zufolge fand in den letzten Jahren ein Wandel der Motive weiblicher Auswan-derung statt. Waren es vormals vor allem Gründe der familiären Vereinigung, so haben nun Motive der Arbeitssuche in den USA an Gewicht gewonnen. Mehr als männliche Arbeitsmigranten, die v.a. im Fall der Farmarbeit periodisch die Grenze überqueren, tendieren Frauen zu längeren Aufent-halten in den USA. Dies ist wahrscheinlich auf das gestiegene Risiko der Grenzüberquerung nach der Implementierung der Grenzschutzoperationen wie *Gatekeeper*, *Hold the Line* etc. zurückzuführen. Das hier beschriebene Profil weiblicher Arbeitsmigranten deckt sich in vieler Hinsicht mit dem Profil der Arbeiterinnen in der Maquiladora-Industrie. Dies könnte ein Hinweis darauf sein, dass Arbeiterinnen der IME nach einer gewissen Zeit der Beschäftigung die Auswanderung in die USA einer weiteren Beschäftigung in diesem problembeladenen Industriezweig vorziehen.

Ein besonders problematisches Phänomen ist die Migration Minderjähriger. Das in Tijuana ansässige *Casa YMCA del Menor Migrante* sowie die *Albergue Juvenil del Desierto* in Mexicali haben in den letzten Jahren eine Verdoppelung der von ihnen betreuten minderjährigen Migranten verzeichnet. Die Deportationen von Minderjährigen an der Grenze Kalifornien / Baja California wies einen Monatsdurchschnitt von 427 Kindern und Jugendlichen auf. Auf der Grundlage von Erhebungen, die über einen Zeitraum von zehn Jahren mit deportierten Minderjährigen an der Grenzübergangs-stelle Calexico / Mexicali sowie im *Casa YMCA* in Tijuana durchgeführt wurden, konnte ein sozio-demographisches Profil der minderjährigen Migranten in dieser Region erstellt werden.[394] Mehr als 90% der minderjährigen Migranten sind im Alter zwischen 15 und 17 Jahren, 50% von ihnen schlossen die Grundschule und 26% die Sekundarstufe ab. Das Herkunftsprofil ähnelt dem der volljährigen Migranten (Michoacán, Guanajuato, Oaxaca, Sinaloa und Zentralmexiko), was wiederum auf die Bedeutung von Migrationsnetzwerken hinweist. Bemerkenswert ist auch der hohe Anteil von minderjährigen Migranten mit Arbeitserfahrungen (mehr als 60%). Über 70% kamen mit dem Motiv der Arbeitssuche in den USA an die Grenze, 60% haben bereits in den USA gearbeitet. Einblicke in die Erfahrungen minderjähriger Migranten bietet Abschnitt 6.2.4.

6.2.3. Maßnahmen der USA: Operation Gatekeeper

Wenn die Hälfte der US-Bürger beim Grenzschutz mitmachen würde,
könnten wir problemlos die 2800 km bis zum Golf kontrollieren.
Aber leider ist das nicht ganz realistisch.
(Grenzschützer Bob, Nov. 1998)

Um die anhaltende illegale Einwanderung in die USA zu reduzieren, kündigten die US-Justizministerin, Janet Reno, und die Direktorin der Einwanderungsbehörde INS, Doris Meissner, im Februar 1994 eine auf mehrere Jahre angelegte Initiative zur Verstärkung des Grenzschutzes an der Südwest-Grenze zu Mexiko an. Die Grenzschutzoperationen *Gatekeeper* (San Diego), *Hold the Line* (El Paso), *Rio Grande* (McAllen) und *Safeguard* (Tucson) sind Teil dieser Initiative. Der Grundgedanke dieser Operationen besteht darin, durch höhere finanzielle Zuwendungen und daraus folgender Aufstockung der personellen und technischen Ausstattung die Effizienz und Durchsetzungsfähigkeit der Border Patrol erheblich zu

steigern. Teil dieser Operationen ist auch die Konzentration von Agenten der Grenzschutzpolizei in Zielgebieten (*target areas*), wobei in den ersten Jahren der Implementierung dieses Programms Gebiete mit besonders hoher Zahl illegal einreisender Migranten ausgewählt wurden. Dementsprechend konzentrierte sich die Anfang Oktober 1994 gestartete Operation *Gatekeeper* zunächst auf den Grenzstreifen zwischen Tijuana und Imperial Beach / Southbay (Südwesten des San Diego County), an dem bis dato 25% der landesweiten Aufgriffe illegal einreisender Personen stattfanden. Nachdem die Zahl illegaler Grenzübertritte in diesem Bereich sank, wurde 1996 die Operation auf den Südosten des San Diego Countys erweitert.[395]

Der wohl sichtbarste Teil des Grenzschutzes zwischen San Diego und Tijuana ist der bereits im März 1993 errichtete etwa 3 m hohe Metallzaun. Im Laufe der Operation *Gatekeeper* wurde der Grenzzaun von 30,6 km auf 68 km (Juni 1998) verlängert. In der Nähe des Flussbettes des Rio Tijuana wurde zudem 1997 eine 2,6 km lange und 5 m hohe für Menschen nahezu unüberwindbare Mauer aus Betonpollern errichtet. Nach Angaben eines Agenten der Border Patrol, mit dem der Autor im November 1998 eine Besichtigung der Grenzanlagen realisierte, betrugen die Baukosten der als »zweite Verteidigungslinie« bezeichneten Betonpoller 2,3 Mio. US$. An weiteren Abschnitten wurde eine Mehrfachverzäunung aus Metall angelegt. Die nächtliche Beleuchtung von etwa 10 km des Grenzstreifens soll Migranten von einer Überquerung der Grenzanlagen abhalten. Neben diesen sichtbaren Elementen beinhaltet die Operation *Gatekeeper* auch eine Aufstockung der personellen und technischen Ressourcen der Grenzschutzbehörde (siehe Tabelle 6.7.). Unter anderem wurden Computersysteme zur Identifizierung illegal eingereister Personen anhand von Fotografien und Fingerabdrücken (IDENT) sowie zur sofortigen Benachrichtigung und Entsendung von *Border Patrol* Agenten bei der Lokalisierung illegal einreisender Personen durch Bodensensoren (ICAD) entwickelt.

Tab. 6.7.: Zwischenbilanz der Operation Gatekeeper

	Beginn Operation Gatekeeper Oktober 1994	**JUNI 1998**	**Bilanz**
Border Patrol Agenten	980	2.264	Anstieg um 140%
Inspektoren an Grenzübergängen	202	504	Anstieg um nahezu 150%
Festnahmen	450.152 (FY 1994)	246.092 (FY 1998)	FY 1998 tiefster Wert seit 18 Jahren
Grenzzaun	30,6 km	68 km einfacher Zaun; 7,7 km Mehrfachzaun; 2,6 km Betonpoller	Verhinderung illegaler Grenzübertritte
Beleuchtung	1,6 km	9,7 km permanente Beleuchtung, 100 tragbare Scheinwerfer	Eliminierung des Schutzes durch Dunkelheit
Nachtsichtgeräte	12	59	Lokalisierung illegaler Einwanderer
Bodensensoren	448	1.214	High-Tech Erkennung illegaler Einwanderer
Computer	100	1.350	Effizienterer Personaleinsatz
Fahrzeuge	700	1.765	mehr als 150% Anstieg des Fuhrparks

Quelle: U.S. Department of Justice 1998/web

[394] Ebd.
[395] U.S. Department of Justice 1999b

Die Einwanderungsbehörde INS zog 1998 eine positive Zwischenbilanz der Operation *Gatekeeper*. Nachdem die Operation auf die insgesamt 106 km lange Grenze im San Diego Sektor ausgeweitet worden ist, sank die Zahl der Aufgriffe illegal eingereister Personen im Haushaltsjahr 1998 auf einen historischen Tiefstwert (Tabelle 6.8.) und ging im Folgejahr nochmals zurück. Während vor In-Kraft-Treten der Operation *Gatekeeper* noch 45% der landesweiten Aufgriffe im San Diego Sektor stattfanden, so waren es 1998 nur noch 16% aller Aufgriffe.[396]

Seit 1998 verstärkte die Border Patrol ihre Ressourcen im ostwärts gelegenen El Centro Sektor (Imperial Valley). Sowohl durch die Abschottung der Grenze im San Diego Sektor als auch durch die Aufstockung von Personal und Technik im Imperial Valley stieg die Zahl der Aufgriffe im El Centro Sektor 1997/98 um 55%. Die Tatsache, dass das Schleusen von Personen zunehmend teurer wurde, meldete der INS als Erfolg: „A clear indication of the initiative's deterrent effect is that alien smugglers have raised their fees from $250 per person to as much as $1,500."[397]

Um eine Bilanz der Operation *Gatekeeper* zu ziehen, reicht es jedoch nicht, auf den Rückgang der Aufgriffszahlen im San Diego und El Centro Sektor zu verweisen. Vielmehr ist hier eine Betrachtung der gesamten Grenze zwischen den USA und Mexiko notwendig. In den letzten fünf Jahren war in Folge der Grenzschutzoperationen eine Diversifizierung und Ostverschiebung der illegalen Grenz-übertritte zu beobachten. Dies wird bei einer Betrachtung der Tabelle 6.8. deutlich:

Tab. 6.8.: Aufgriffe illegal eingereister Personen an der Südwest-Grenze der USA

SEKTOR	FY 94	FY 95	FY 96	FY 97	FY 98	FY 99	% Änderung FY 98 - FY 99	% Änderung FY 94 - FY 99
Kalifornien	**48.8%**	**44.2%**	**36.6%**	**31.4%**	**31.2%**	**26.5%**		
San Diego	450,152	524,231	483,815	283,889	246,092	182,248	-26%	-60%
El Centro	27,654	37,317	66,873	146,210	226,580	225,290	-0.60%	715%
TOTAL	**477,806**	**561,548**	**550,688**	**430,099**	**472,672**	**407,538**	**-14%**	**-15%**
Arizona	**16.4%**	**19.5%**	**22.0%**	**22.1%**	**30.6%**	**36.7%**		
Yuma	21,211	20,894	26,310	30,177	76,195	93,386	23%	340%
Tucson	139,473	227,529	305,348	272,397	387,406	470,449	21%	237%
TOTAL	**160,684**	**248,423**	**331,658**	**302,574**	**463,601**	**563,835**	**22%**	**251%**
Texas	**34.8%**	**36.3%**	**41.4%**	**46.5%**	**38.2%**	**36.8%**		
El Paso	79,688	110,971	145,929	124,376	125,035	110,846	-11%	39%
Marfa	13,494	11,552	13,214	12,692	14,509	14,953	0.30%	11%
Del Rio	50,036	76,490	121,137	113,280	131,058	156,656	20%	213%
Laredo	73,142	93,305	131,841	141,893	103,433	114,004	10%	56%
McAllen	124,251	169,101	210,553	243,793	204,257	169,115	-17%	36%
TOTAL	**340,611**	**461,419**	**622,674**	**636,034**	**578,292**	**565,574**	**-2%**	**66%**
Südwest-Grenze, Gesamt	979,101	1,271,390	1,505,020	1,368,707	1,514,565	1,536,947	2%	57%

*FY = *Fiscal Year* (Haushaltsjahr, 1.10. bis 30.9.)

Quelle: CRLAF 2000/web auf der Basis von Daten des INS

So ist zwar im Zeitraum von 1994 bis 1999 die Zahl der Aufgriffe im San Diego Sektor um 60% gesunken, im gleichen Zeitraum stieg jedoch die Zahl der Aufgriffe im El Centro Sektor um 715% an. Betrachtet man die Gesamtbilanz der beiden Sektoren, so ist ein Rückgang der Aufgriffe an der kalifornischen Grenze um 15% zu verzeichnen. Von den drei Schwerpunktstaaten illegaler Einwan-derung (Kalifornien, Arizona und Texas) verlor Kalifornien als Hauptübergangsort mit 48,8% der Aufgriffe 1994 auf 26,5% der Aufgriffe 1999 an Bedeutung. Im gleichen Zeitraum stieg die Zahl der Aufgriffe in den Bundesstaaten Arizona und Texas (1994 bis 1999: Arizona +251%, Texas +66%). Insgesamt betrachtet

[396] Diese und folgende Daten aus U.S. Department of Justice 2000b/web
[397] ebd.

waren die Zuwachsraten der Aufgriffe in den Sektoren El Centro (1999 jedoch leichter Rückgang), Yuma und Tucson/Arizona (1994-98: +340% bzw +237%) und Del Rio/Texas (1994-98: +213%) besonders hoch. Die extrem hohen jährlichen Variationen der Aufgriffszahlen reflektieren nicht nur den verstärkten Einsatz der Border Patrol in den Zielgebieten der Grenz-schutzoperationen, sondern auch die Flexibilität der Migrationsströme. Wenn ein Sektor als schwer durchdringbar gilt, so verschieben sich die illegalen Grenzübertritte in einen anderen, weniger bewachten Sektor – bis auch dieser zum Zielgebiet erklärt wird. Betrachtet man die Entwicklung der Gesamtzahl der Aufgriffe in den drei Schwerpunktstaaten, so ist auch hier ein deutlicher Zuwachs (1994-99: +57%) zu erkennen (vgl. Anhang 9).

Bei Gesprächen mit Agenten der *Border Patrol* im San Diego Sektor im November 1998 wurde als größter Erfolg die Reduzierung der Todesfälle illegal einreisender Migranten angeführt. Bis zur Installation von Schutzzäunen an der Autobahn *Interstate 5* (San Diego – Grenze Tijuana) im Mai 1995 war Tod durch Zusammenstöße mit PKWs (beim Versuch, den Highway rennend zu überqueren) die häufigste Todesursache im südwestlichsten Grenzsektor.[398] Es ist zwar richtig, dass die Zahl der Todesfälle im San Diego Sektor seit der Implementierung der Operation *Gatekeeper* zurückgegangen ist, andererseits sind aber die Folgen der bereits mehrfach erwähnten Ostverschiebung der illegalen Grenzübertritte zu beachten. Während der Ballungsraum Tijuana/San Diego sowohl Unterkunfts- und Transportmöglichkeiten als auch die Versorgung mit Nahrungsmitteln, Wasser etc. sicherstellt, so ist dies in den ostwärts gelegenen Gebieten nicht der Fall. Die Region östlich des Ballungsraumes ist durch menschenfeindliche Berg- und Wüstenland-schaften mit Temperaturen bis zu 50 Grad Celsius im Sommer und Minusgraden im Winter geprägt.[399] Da durch die Abschottung des San Diego Sektors eine Umleitung der Migrationsströme in den El Centro Sektor und nach Arizona stattfand, ist in diesen Gebieten entsprechend der dort vorherrschenden geographischen und klimatischen Bedingungen ein Anstieg der Todesopfer zu verzeichnen. Die häufigste Todesursache war im Laufe der letzten sechs Jahre der Tod durch Hitzeschlag bzw. innere Austrocknung sowie der Tod durch Ertrinken (v.a. im All American Canal des Imperial Valley).[400]

Sowohl Tabelle 6.9. als auch die kartographischen Abbildungen im Anhang 9 geben eine Übersicht über die Entwicklung der Todesfälle an der Grenze. Die in Tabelle 6.9. aufgeführten Todesfälle beziehen sich auf den 225 km langen Grenzstreifen zwischen San Diego und Yuma/Arizona.

Tab. 6.9.: Todesfälle seit der Implementierung der Operation Gatekeeper

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*	1995-2000*
Hitze- oder Kältetod	2	5	34	50	71	62	68	290
Ertrinken	9	30	10	22	52	30	30	174
Unfälle	11	21	15	16	20	18	15	105
Homizid	1	5	0	1	4**	1	0	11
Gesamt	23	61	59	89	147	111	113	580

* 1. Januar bis 11. September 2000

** bei 3 dieser Todesfälle handelt es sich um Migranten, die von der Border Patrol erschossen wurden, nachdem sie nach den Agenten mit Steinen geworfen hatten („*rocks for bullets incidents*“)

Quelle: CRLAF 2000/web

Die *Border Patrol* stuft den östlichen Sektor des San Diego County, die Wüste im Imperial Valley und den All American Canal (El Centro Sektor) sowie die Wüste von Yuma als die gefährlichsten Zonen der gesamten US-amerikanisch–mexikanischen Grenze ein. Um etwa die Wüste des Imperial Valley zu durchqueren, sind mindesten 16 km Fußmarsch nach dem Überschreiten der Grenzlinie zurückzulegen.

[398] Noch heute zeugt ein Warnschild, auf dem eine rennende Familie mit der Unterschrift *Caution* (Vorsicht) abgebildet ist, an der Autobahn *Interstate 5* von dieser Form des versuchten illegalen Grenzübertrittes.

[399] Zwischen Mitte Oktober und Mitte April beträgt die Frostwahrscheinlichkeit in den Bergen dieser Region über 50%. Siehe auch Interview mit dem ehemaligen Schleuser Joaquín in Abschnitt 6.2.4.

[400] Der All American Canal verläuft 71 km parallel zur Grenze, ist 6 Meter tief und erreicht nahezu die Breite eines Fußballfeldes.

Auch auf mexikanischer Seite muss zunächst wüstenähnliches Gebiet durchquert werden, um an die internationale Grenze zu gelangen. Dementsprechend rangieren Hitzeschlag, Verdursten oder Erfrieren an erster Stelle der Todesursachen.

Der US-amerikanische Rechnungshof GAO,[401] der jährlich gegenüber dem Kongress zur Effektivität staatlicher Behörden (wie auch des INS) Bericht erstatten muss, zog im Mai 1999 eine kritische Bilanz der Grenzschutzoperationen wie der Operation *Gatekeeper*. Demnach hätten die erhältlichen Daten noch nicht zur Klärung der Frage beigetragen, wie effektiv die Grenzschutzstrategie des INS hinsichtlich der Vorbeugung und Verhinderung illegaler Einwanderung ist. Dabei kam das GAO folgenden Schlussfolgerungen:[402]

(1) Die Aufgriffe illegal einreisender Personen sind in denjenigen Sektoren zurückgegangen, in denen die neue INS-Strategie am längsten implementiert wurde (so in San Diego und El Paso). In anderen Sektoren hingegen ist die Zahl der Aufgriffe gestiegen (Arizona).

(2) Die Zahl der mit gefälschten, gestohlenen bzw. ohne Dokumente einreisenden Personen (Personen, die sich beim Grenzübertritt als US-Bürger ausgeben) ist angestiegen. Dies ist auf das höhere Risiko des Grenzübertritts außerhalb der Grenzübergänge zurückzuführen. Vor allem Frauen und Kinder versuchen mit gefälschten oder ohne Dokumente einzureisen.

(3) Schleuser sind professioneller und flexibler geworden, ebenso sind die von ihnen verlangten Gebühren für die Hilfe zur illegalen Einreise gestiegen. Die höhere Inanspruchnahme von professionellen Schleusern kann zu häufigeren Versuchen illegaler Grenzübertritte führen, da so genannte Garantieschleusungen angeboten werden, bei denen der Migrant bis zur erfolgreichen Ankunft am vereinbarten Zielort wiederholt eingeschleust wird.

Im August 2000 räumte auch die Direktorin des INS, Doris Meissner, Probleme bei der Durchsetzung der Grenzschutzprogramme ein. Statt der erwarteten Abschreckung potenzieller Einwanderer durch die Kanalisierung der Migrationsströme in die Wüste von Arizona habe die Strategie zu einer Erhöhung der Todesfälle in Arizona geführt. „We did believe that geography would be an ally to us. It was our sense that the number of people crossing the border through Arizona would go down to a trickle once people realized what it's like. [...] We found that the shift occurred in great numbers. We found ourselves less prepared in the inhospitable desert areas than we
wished to be.“, so Meissner.[403] Als weitere Folge des Anstiegs illegaler Einwanderung im Bundesstaat Arizona waren im Sommer 2000 gewaltsame Konflikte in Form bewaffneter Übergriffe von Ranchern gegenüber illegal einreisenden Personen zu verzeichnen.[404]

Nichtregierungsorganisation wie das *Centro de Apoyo al Migrante* (CAM) in Tijuana oder die *California Rural Legal Assistance Foundation* (CRLAF) in San Diego wiesen bereits bei der Implementierung der Operation *Gatekeeper* auf die o.g. Folgen hin. Raúl Ramírez Baena, ehemaliger Direktor des CAM und seit Juni 2000 Menschenrechtsbeauftragter des Bundesstaates Baja California, hob hervor, dass die Grenzschutzstrategien wie die Operation *Gatekeeper* vom Zentrum für Konflikte niedriger Intensität des US-amerikanischen Verteidigungsministeriums zunächst zur Bekämpfung des Drogenhandels entwickelt, dann aber zur Verhinderung illegaler Einwanderung ausgeweitet wurden. Dement-sprechend sei die Border Patrol als militärische Einheit, als »Verteidiger der Staatsgrenzen«, die Migranten hingegen als »Feinde« oder unerwünschte Eindringlinge zu betrachten.[405] Das im Juni 1998 von der Border Patrol gestartete Programm *Skywatch* (Suche und Rettung illegal einreisender Migranten in lebensbedrohlichen Situationen) erscheint angesichts der hohen Zahl von Todesfällen an der Grenze als fragwürdig. Ray Borane, Bürgermeister des Grenzortes Douglas/Arizona drückte seine Skepsis gegenüber der INS-Strategie folgendermaßen aus: „To me, it’s like throwing a young child in the swimming pool, exposing

---

401 *General Accounting Office*
402 Migration News 2000/web
403 „INS: Border Policy failed“, The Arizona Republic vom 10.08.2000
404 Alscher 2000a
405 Ramírez Baena 1998/web, Congreso Nacional de Migración 1997: S. 109-123

him to the danger, and then saying that we have a method for rescuing that child. We're saying we have a method of rescuing these people after we've forced them out there."[406]

6.2.4. Migrationserfahrungen aus individueller Sicht

You are about to cross the world's busiest border crossing.
Please have your documents ready.[407]

Wie im Abschnitt zu den Arbeits- und Lebensbedingungen der Arbeiter in der Maquiladora-Industrie Tijuanas soll auch der Abschnitt zu Migrationsprozessen aus regionaler Perspektive mit Auszügen aus Interviews abgeschlossen werden, die der Autor dieser Arbeit während seines Aufenthaltes in Tijuana durchführte. Die Interviews spiegeln u.a. Motivation zur Wanderung nach Tijuana oder in die Vereinigten Staaten, Erfahrungen auf beiden Seiten der Grenze sowie des versuchten oder erfolgten Grenzübertrittes und Probleme mit US-amerikanischen und mexikanischen Staatsorganen wieder.[408] Auch konnte ein ehemaliger Schleuser für ein Interview gewonnen werden.

Die ersten drei Auszüge entstammen Kurzinterviews mit Binnen- und internationalen Migranten, die am zentralen Busbahnhof Tijuanas auf ihre Weiterreise warteten. Aufgrund der unruhigen Atmosphäre im Busbahnhof und des spontanen Kontaktes konnten keine tiefergehenden Gespräche geführt werden. Bei allen drei Beispielen wird die zentrale Rolle von Netzwerken, in diesen Fällen über Familienmitglieder, deutlich. Fernando,[409] 20 Jahre alt, liefert ein typisches Beispiel für ökonomisch motivierte Binnenmigration aus Südmexiko nach Tijuana. In seinem Falle wirkten die Arbeitsmöglichkeiten in der IME als *Pull*-Faktor:

> „Jetzt fahre ich nach Mexiko-Stadt. Habe hier in Tijuana gearbeitet und wohne in Chiapas. Da fahre ich jetzt wieder hin. Vor acht Monaten bin ich hierher gekommen. Hier habe ich in einer Fabrik gearbeitet. Gar nicht mal so schwer. Die Arbeit war gut. Ich habe etwa 450 Pesos in der Woche verdient, für 50 Stunden. Das war eine Maquiladora, von Hyundai. Da waren viele aus Chiapas, ich glaube so um die 500 insgesamt. Jetzt fahre ich nach Chiapas zurück, weil ich dort persönliche Probleme habe. Da ist ein Hurricane rübergefegt – und daher fahre ich zurück. In Chiapas leben meine Eltern. Und hier habe ich einen Bruder. Nach Tijuana bin ich gekommen, um zu arbeiten. Mein Bruder hat mir von Tijuana erzählt, dass es hier viel Arbeit gibt. Er hat mich also hierher geholt. Mein Bruder wohnt schon seit fünf Jahren hier. Mir hat's hier einigermaßen gut gefallen. Vielleicht komme ich wieder zurück, im Februar oder März."

Enrique, etwa 30 Jahre alt, ist ebenso über familiäre Bindungen nach Tijuana gekommen. Obwohl eine Einreise in die USA zunächst nicht sein Ziel war, hat er bereits erste Erfahrungen auf dem US-amerikanischen Arbeitsmarkt gemacht. Wahrscheinlich aufgrund der besseren Verdienst-möglichkeiten ist für ihn eine Rückkehr in die USA – trotz erfolgter Abschiebung – geplant:

> [Herkunft, Ziel] „Ich komme jetzt aus Escondido, Kalifornien. Da habe ich drei Monate gearbeitet. Das war für mich das erste Mal drüben. Ich komme aber eigentlich aus Chiapas, da bin ich geboren. Na ja, nun hat mich die Migra [*Einwanderungspolizei*] aufgegriffen. Aber schlecht behandelt haben die mich nicht, das kann man nicht sagen. Nun, einen Freund von mir, den haben sie schlechter behandelt. Und nun bin ich hier. Ich will jetzt nach Ensenada, da wohnt meine Freundin."
>
> [Grenzübertritt, Arbeit in den USA] „Als ich über den Zaun geklettert bin, da waren wir zu dritt. Das war bei Tecate. Ich habe in verschiedenen Dingen gearbeitet, im Bau, als Gärtner, als Hausmeister, verschiedenes, auch auf dem Land. Wir wurden pro Stunde bezahlt, so etwa sechs Dollar die Stunde. Manchmal arbeiteten wir acht Stunden, neun Stunden, manchmal nur fünf Stunden."
>
> [Netzwerke] „Als ich aus Chiapas gekommen bin, da wollte ich noch nicht in die USA. Nur hierher, nach Baja California, um hier zu arbeiten. Zuerst ist mein Vater hier gewesen – und dann hat er mir gesagt: »Komm' her, hier kannst du arbeiten«. Dann sind wir halt alle hierher gekommen."

---

[406] „INS: Border Policy Failed", a.a.O.
[407] Lautsprecheransage im Grenzübergangstunnel für Fußgänger, Tijuana – San Ysidro (San Diego)
[408] Das AFSC in San Diego gibt regelmäßig erscheinende detaillierte Berichte zu Menschenrechtsverletzungen an der US-amerikanischen Südwestgrenze heraus (vgl. AFSC 1999).
[409] Wie auch in Abschnitt 6.1.3. wurden die Namen der interviewten Personen geändert. Die Altersangaben beziehen sich auf den Zeitpunkt der Interviews (September bis November 1998).

[Rückkehr in die USA] „So in zwei Wochen werde ich wohl wieder rüber gehen, danach fängt ja schon die Kälte an. Also besser jetzt. Den Weg kenne ich schon, bin schon zweimal rüber, mit einem Freund. Das ist dann aber schon ein harter Marsch, zwei Tage durch die Berge."

José, Mitte 40, stellt seinen Aufenthalt in Tijuana zunächst nur als familiären Besuch und Hilfeleistung dar. Erst im Laufe des Gespräches wird deutlich, dass auch er aufgrund ökonomischer Motive in die Grenzstadt gekommen ist. Ebenso strebt er eine (legale) Einreise in die USA an, verfügt jedoch ihm zufolge nicht über die notwendigen Dokumente:

[Herkunft, Ziel] „Ich komme aus dem D.F. [*Mexiko-Stadt*]. Hier in Tijuana wohnt einer meiner Brüder. Bin hierher zu Besuch gekommen, um ihm zu helfen. Er hat ein Restaurant, Meeresfrüchte, aber ich schau mal, ich hab noch ein weiteres Familienmitglied hier oben, in Nogales. Dahin fahre ich jetzt und danach nach Mexiko-Stadt."

[Hintergrund] „Im D.F. arbeitete ich als Händler. Auch Meeresfrüchte. Wir haben da Fischsuppen, Meeresfrüchte-Cocktails, genau wie hier. Aber mit der Krise.... Vor ein paar Jahren, da gab's eine Kampagne gegen Cholera. Und da haben die Leute keinen Fisch und keine Meeresfrüchte mehr gegessen. Der Verkauf ist also stark zurückgegangen, und da lohnte sich mein Lokal nicht mehr. Na ja, was heißt Lokal, es war eher ein Stand. Tja, in dieser Zeit ging es ziemlich bergab, und da war dann noch unser damaliger Präsident Salinas [*lacht*]. Mich hat die Krise ziemlich hart getroffen. Dann habe ich mir Geld geliehen, um ein Taxi zu kaufen, aber das konnte ich nicht abbezahlen, also musste ich es wieder zurückgeben. Und hier sind wir jetzt. Seit etwa zehn Monaten."

[Vergleich D.F.-Tijuana] „Hier ist es schon ziemlich anders als im D.F., nicht wahr? Im D.F. komme ich besser zurecht, ist wohl Gewohnheitssache. Auch hier stecken die Leute in der Krise, das trifft wohl alle. Und es gibt viele Leute, die versuchen, auf die andere Seite zu kommen, die über den Zaun klettern wollen. Um die Wahrheit zu sagen, hier sind die Löhne die gleichen wie im D.F., aber die Preise sind höher."

[Ziel USA] „In die USA will ich derzeit nicht. Na gut, ich würde schon gerne, weil es da ein bisschen besser ist, der Lohn und so, oder? Ein bisschen besser bezahlt, aber nun ja, habe mich nicht genug darum gekümmert, die Papiere zu regeln, um einen Pass zu bekommen. Familie habe ich keine auf der anderen Seite, aber Bekannte schon. Ein Schwager von mir arbeitet auch dort. Eigentlich wollte ich rüber, aber nein, ich habe nicht alle Papiere dabei, nur Kopien, aber die wollen Originale haben, damit ich einen Pass [*lokalen Pass - Border Crossing Card*][410] bekomme. Ich hatte nur meine Geburtsurkunde dabei und diese Karte, na, die für die Wahlen, den Wählerausweis. Ich wollte sehen, was es hier für Möglichkeiten gibt, so über meinen Bruder. Schließlich wohne ich jetzt doch hier in Tijuana. Es gibt doch viele Leute, die morgens rübergehen und abends zurückkommen, so wollte ich das auch machen. Hier in Tijuana ist es, glaube ich, einfacher einen Pass zu bekommen als im D.F., im D.F. ist es schwieriger, das geht da über die Botschaft."

[Familie, Resümee] „Meine Frau arbeitet im D.F. Meine Tochter geht noch zur Schule, zur Oberstufe. Und die andere ist noch in der Mittelstufe. Meine Frau arbeitet, arbeitet in einer Nähwerkstatt. Nun, so trägt jeder etwas für die Familie bei, und ich, soweit ich kann, obwohl, viel kann ich ihnen auch nicht schicken. Ich bekomme so um die 600 Pesos in der Woche. Im D.F., als ich noch mein Lokal hatte, da war's etwa das Doppelte. Es hat sich also nicht so sehr gelohnt, hierher zu kommen. Aber man muss ja Erfahrungen machen. Ich bin hierher gekommen, um zu sehen, wie's hier so ist."

Das Interview mit Jorge, 28 Jahre alt, ursprünglich aus Acapulco in Guerrero, wurde an zwei aufeinander folgenden Tagen im *Casa del Migrante* in Tijuana geführt. Dadurch konnte ein Vertrauensverhältnis aufgebaut und somit ein tiefergehendes Gespräch geführt werden. Im Unterschied zu den vorherigen Interviews verfügt Jorge über langjährige Erfahrungen in den USA, ebenso hat er bereits des öfteren die Grenze illegal überquert. Familiäre Bindungen spielten auch bei ihm eine zentrale Rolle bei der Entscheidung, in die USA zu migrieren. Mehrfach erfolgte Aufgriffe und Abschiebungen schrecken ihn nicht davon ab, erneut illegal einzureisen:

[Erste Einreise] „Ich bin damals von der Schule abgehauen. Bin also abgehauen, zusammen mit meinem Bruder. Als wir dann hier waren, da hat mein Bruder meine Mutter angerufen und ihr erzählt, dass ich mit ihm hier [*in San Diego*] gelandet bin. Meine Eltern wollten damals, dass ich zurückkomme, aber ich bin bei meinem Bruder geblieben. Der hat mir dann auch Arbeit beschafft."

[410] Definition *border crossing card* siehe Fußnote 352

[Neuer Versuch?, Jobs, Aufgriff] „Na klar will ich nach San Diego zurück, da habe ich doch meinen Job. Insgesamt bin ich wohl schon vier- oder fünfmal abgeschoben worden, aber ich hab's auch immer wieder geschafft, zurück zu kommen. Außerdem leben da meine Geschwister, drei Brüder, die haben schon alle ihre Papiere geregelt. Die warten doch auch auf mich. Die von meinem Job wissen auch schon bescheid, dass mich die Migra [*Einwanderungspolizei*] geschnappt hat, aber die warten darauf, dass ich zurückkomme. Ich habe in San Diego schon in Restaurants gearbeitet, in Hotels, Betten gemacht, und in Waschsalons – und da haben die mich jetzt erwischt. Ich bin von meinem Job gekommen, da haben sie mich erwischt, nach meinen Papieren gefragt. Ich bin aber schon seit über zehn Jahren hier, 1986 kam ich in die USA, hierher nach Kalifornien. Ich wollte, dass die mich erst einmal zum Richter bringen, so dass ich drei Monate eingesperrt werde, um dann zu sehen, ob ich eine Aufenthaltsgenehmigung bekomme. Aber die Migra sagte, dass das nicht ginge. Ich solle nicht nerven, ich solle abhauen, weil ich Mexikaner bin. Mir haben Freunde erzählt, dass es, als ich gekommen bin, viele Möglichkeiten gab, die Papiere zu regeln. Die haben mich gefragt, »hey, als du gekommen bist, warum hast du das nicht gemacht?« Na ja, wenn man aus dem Süden ankommt, dann weiß man erst einmal von nichts, ich wusste nicht, was da gerade los war, und jetzt, na ja, jetzt hab' ich den Ärger."

[Probleme mit US-Beamten] „Einmal, als ich über den Nido de las Aguilas [*einer der ehemaligen Hauptübergangsorte in Tijuana*] gekommen bin, da hat die Migra einen Kerl getreten, der konnte dann nicht einmal mehr richtig atmen. Die haben uns festgenommen, mitgenommen und uns ziemlich schlecht behandelt. Erst einmal wurden wir in einen Raum hineingestoßen, nun, die dachten, weil wir zu viert gekommen waren, dass einer von uns vieren ein Coyote [*Schleuser*] wäre. Aber die machen das eh nur, um zu sehen, ob jemand lügt; wir haben denen erzählt, dass wir nur so hinübergangen sind, ohne einen Schleuser, dass wir den Weg schon kennen. Dann haben sie mir Fingerabdrücke von vier Fingern genommen, Fotos, mich archiviert und so. Dann haben sie mir alle meine Telefonnummern weggenommen, die meinten, dass ich keine Telefonnummern von Nordamerikanern haben dürfte. Vielleicht wollten die ja die Nummern für ihre Untersuchungen benutzen. Die haben dann auch tatsächlich einen Freund von mir angerufen. Darum nehme ich jetzt keinerlei Papiere mit, wenn ich rübergehe, ich muss rübergehen, ohne irgend etwas dabei zu haben."

„Ein anderes Mal, da habe ich versucht, über den Canyon reinzukommen, na ja, und dann kam so ein Texaner, manchmal machen die bei der Migra einen Austausch mit den Texanern, die erkennt man an den Cowboyhüten, und der hat angefangen, mich zu treten. Es sind meistens die Texaner, die einen schlagen. Keine Ahnung, warum die das machen. Welchen Schaden fügen wir denen denn zu? Uns Mexikaner sehen die als Diebe, als Drogenabhängige und so weiter. Der Texaner hat mich dann gefragt, wie viele denn mit mir kommen würden – er hat ein bisschen Spanisch gesprochen. Ich sagte ihm, dass ich allein gekommen bin. »Wie oft wurdest du schon deportiert?« Nun ja, drei mal. »Und warum?« Weil sie mir das und das vorgeworfen hatten. »Ich glaube dir nicht, du hast viele Probleme.« Dann hat er mich im Computer gesucht und gesehen, dass ich doch nicht so viele Probleme habe."

[Arbeitsalltag in Tijuana] „Wenn du die ersten Tage hier [*im Casa del Migrante*] bist, dann sagen sie dir: »Wir wollen hier keine faulen Leute, ihr seid hier, um Arbeit zu suchen.« Dann geben sie dir ein weißes Formular, dass dann die Leute, bei denen du arbeitest, ausfüllen müssen. Damit sehen die vom Casa del Migrante, dass du wirklich arbeitest. Manchmal bekommst du hier Tipps, wo es Arbeit gibt, zum Beispiel in Restaurants oder so. Meistens kommen aber früh am Morgan Kleintransporter vorbei – und die sagen dann, wir brauchen so und so viele Leute, dann springst du auf den Transporter und los geht's. Die zahlen dann etwa 80 Pesos am Tag und geben dir was zu essen. Na ja, das ist schon ziemlich wenig, aber man hat ja auch kaum Ausgaben hier. Auch in den Maquiladoras zahlen die dir nicht viel mehr, da bekommst du etwa 500 die Woche."

Die folgenden Kurzgespräche führte eine weitere Projektteilnehmerin[411] im *Casa YMCA del Menor Migrante*, einer kirchlichen Einrichtung zur Beherbergung minderjähriger Migranten. Trotz der Schüchternheit der interviewten Heranwachsenden sowie des in diesem Alter und dem ihrer Lebenslage entsprechenden Erfahrungskontext größeren Misstrauens zeigen die Interviews deutlich die besonders kritische Situation minderjähriger Migranten. Da sie in ihrem Heimatland keine Perspektive sehen, planen die beiden erstgenannten Gesprächspartner (Mariluz und Paco) eine erneute Einreise in die USA, obwohl sie bereits die Erfahrung des Aufgriffs durch die Einwanderungsbehörde und der Abschiebung nach Mexiko gemacht hatten:

[411] Friederike Habermann, ASA-Projekt in Tijuana, September-Dezember 1998; an dem Projekt nahmen neben dem Autor dieser Arbeit (Projektvorschläger) zwei weitere Studentinnen aus Hamburg und Berlin teil (siehe Einleitung).

[Mariluz, 15 Jahre, aus Michoacán] „Ich war ein Jahr lang in den USA. Zusammen mit meinen Geschwistern. Geschnappt haben die mich als ich meine Eltern in Michoacán besucht hatte. Danach wollte ich wieder rüber. Mit einem Pollero [*Schleuser*]. Der hat mir Papiere einer anderen gegeben und da haben die mich geschnappt. Sie haben mir viele Fragen gestellt, aber ich habe gar nichts gesagt.
In den USA bin ich zur Schule gegangen. Das war in Michoacán zu schwer, weil die nächste Schule mit dem Bus zwei Stunden von zuhause entfernt war. Ich werde wahrscheinlich noch mal versuchen, über die Grenze zu gehen, ich will doch die Schule beenden."

[Paco, 16 Jahre, aus Acapulco] „In den USA war ich ungefähr vier Monate. Zusammen mit meiner Familie. Ich habe auf Orangenplantagen gearbeitet. Eines Tages hat mich die Polizei kontrolliert als ich das Auto eines Freundes gefahren hatte. Natürlich hatte ich keinen Führerschein und nichts dabei. Dann haben die bei der Migrationsbehörde angerufen und mich herausgeschmissen. Meine Familie ist noch in Kalifornien, da sind einige Onkels und Cousins. Die sind schon länger da, 16 Jahre, und haben Papiere und alles. Meine Eltern sind in Acapulco. Aber dahin will ich nicht zurück, in den USA gefällt es mir besser. Auf jeden Fall will ich wieder rüber. Diesmal gehe ich aber alleine, durch die Berge, das ist dann schon das zweite Mal. Das letzte Mal bin ich mit einem Freund rübergegangen."

[Eduardo, 15 Jahre, aus Guadalajara] „Ich war anderthalb Jahre in den USA. Habe dort mit Kühen gearbeitet. Mir hat es dort gefallen, weil man dort arbeiten kann. Okay, in Guadalajara kann man auch arbeiten, aber nicht gegen Dollar. Das Leben kostet in den USA zwar mehr, aber es bleibt auch mehr übrig. Teilweise ist es besser dort, teilweise nicht. Ich war oft sehr allein und nicht gut drauf. Wenn ich nicht gearbeitet hab', bin einfach zuhause geblieben. Ohne Auto kann man dort auch nicht weg. Manchmal ist es schon sehr langweilig dort. Jetzt arbeite ich, um das Geld für die Reise zurück zu bekommen. Ich freue mich schon auf meine Eltern."

Das ausführlichste Gespräch wurde mit Joaquín, einem ehemaligen Schleuser, geführt. Joaquín ist etwa 25 bis 28 Jahre alt, kommt ursprünglich aus Morelia/Michoacán, ist verheiratet und hat zwei Töchter. Der Kontakt zu Joaquín konnte dank Fidel Fuentes López von der niederkalifornischen Akademie für Menschenrechte (ADHBC) hergestellt werden. Das Gespräch fand in der Mietwohnung der drei Projekteilnehmer Ende September 1998 statt. Die »Kaffee und Kuchen Atmosphäre« und die Anwesenheit von Herrn Fuentes López sowie eines engen Freundes von Joaquín waren ideale Bedingungen für ein tiefgehendes und ausführliches Gespräch. Aufgrund des Umfanges (insgesamt etwa zwei Stunden) gebe ich hier nur die wichtigsten Auszüge des Interviews in kurz kommentierter Form wieder. Die ersten beide Auszüge beschreiben die Ankunft von Joaquín in Tijuana sowie die Anfänge seiner Tätigkeit als Schleuser:

„Bin hierher mit dem Ziel gekommen, auf die andere Seite zu gehen, na ja, es war erst für mich so was wie ein Abenteuer, nicht mehr. Und dann bin ich halt geblieben, oder na ja, besser gesagt: ich konnte halt nicht rüber. Danach bin ich irgendwie wie ein Vagabund rumgelaufen, mit den gleichen Herren, die ich dort kennen lernte, na ja, dort kennt man sich halt. Und da fingen wir auch an..., na ja, wir wurden Freunde und dann hieß es: »Schau mal, wir bringen ein paar Leute rüber und die Kohle stimmt«, so fing ich dann an, ein bisschen Geld zusammenzukratzen. Na, so hab' ich also angefangen, den Weg nach drüben erst einmal kennen zu lernen und danach, danach verdiente ich auch schon mehr Geld. Ich erinnere mich noch daran, das war '87, dort fingen wir im Busbahnhof an, wir haben uns da hingesetzt – dort wo die Busse ankommen. Ein Haufen Leute ist da aus den Bussen ausgestiegen und wie da halt viele Leute von da unten kommen, um an die Grenze zu gelangen, da habe ich denen halt meine Dienste angeboten, so im Wartesaal. Das lief dann so ab: »Hey, wo willst du hin, nach Los Angeles? Ich bring' dich hin!« – es gibt auch viele in den Hotels, na, da an der Rezeption, die kümmern sich auch drum. Das sind auch alles Bekannte im Hotel: »Schau mal, ich hab' da so'n paar Leute.« – so läuft das, jeder arbeitet halt mit dem Interesse, damit was zu verdienen. Geld halt. Weil derjenige, der sie hinbringt oder weitergibt, tja, dem wird zur gegebenen Zeit dann halt das gegeben, was einem anteilsmäßig zusteht."

„Ich habe direkt hier angefangen zu arbeiten, direkt hier, wo ich wohne. In der Colonia Libertad, da wo ich wohne, das ist sehr nah an der Grenze, an der Mauer halt. Und da arbeiten viele in dem Bereich. Viele leben davon. Ich habe Bekannte, zu denen kommen die Leute schon von da unten her. Das sind Leute, die schon da unten 'ne Empfehlung bekommen. Damals haben sich hier sehr viele Leute versammelt. Als ich hier ankam, 1986, versammelten sich hier viele, alle hier auf dem Berg. Da waren wir so fünf Polleros und haben manchmal Gruppen mit hundert Personen gehabt. Dann wurd's hier gefährlich, wegen der Überfälle, und so mussten wir woanders hin, da in Playas, direkt an der Mauer und beim Flughafen, also gegenüber vom Flughafen. Jetzt läuft's schon bis dahinten, zwischen der Rumorosa und Tecate."

Die beiden folgenden Auszüge geben einen Einblick in die Techniken der Schleusung bzw. des Weitertransportes auf der US-amerikanischen Seite der Grenze. Auch die Fälschung von Dokumenten bzw. der Verkauf gestohlener Dokumente findet Erwähnung:

> „Tja, früher gab's keine Kontrollpunkte auf den Straßen, da sind wir einfach hier rüber, also hier in San Ysidro. Dann hat man eine Zeit ausgemacht, wann man im »Hafen« ankommt. Und dort, in den Straßen, da weiß man dann schon, wo man ankommen muss. Bei der Person, mit der man zusammenarbeitete, nun ja, ich habe für diese Person ja gearbeitet. Er hat mir die Leute geschickt, und mir dann gesagt, dass er mir ein Auto in der Ecke, in jener Straße hinstellt – und das der Schlüssel zum Beispiel unter den Reifen ist – ich wusste also, wo der Schlüssel ist. Von dort aus ging's dann weiter – und in San Clemente war damals der einzige Kontrollpunkt. Da musste man dann erst einmal vorher warten. Aber auch dort gab's Personen, solche mit legalen Papieren, die schauten dann, was an dem Kontrollpunkt so los ist. Wenn nämlich viel Verkehr war und der Verkehr fließen musste, dann haben sich die Migras eine halbe Stunde ausgeruht. Tja, und in genau dem Moment haben die uns angerufen, also die haben die Nummer von einer öffentlichen Telefonzelle angerufen: »Weißte, ist grad keiner da, los, komm her!« Und wenn man dann weiter ist, dann ruft man in Tijuana an, um bescheid zu sagen, dass man angekommen ist. Dann wartet man zwei bis drei Stunden und wird abgeholt.
> Als ich in Tecate gearbeitet hatte, gab's noch keinen Kontrollpunkt. Das war die Straße Nr. 94. Die Migra hat dann gemerkt, dass viele Leute dort rübergekommen sind, also haben die an der 94 einen Kontrollpunkt gebaut. Da mussten wir dann herumgehen, also um den Kontrollpunkt herum – und weiter vorne, nun, da wartete dann das Auto auf uns. Jetzt haben die aber auch Geräte, mit denen sie auch nachts sehen können. Die stellen sie an bestimmten Orten auf, dort, wo sie schon wissen, dass da viele Leute langgehen. So können sie einen dann sehen – und dann suchen sie dich, dann verfolgen sie dich."
>
> „Aber ich habe Leute kennen gelernt, die ihre Kunden durch die Grenzkontrolle brachten, mit gefälschten oder gestohlenen Papieren. Vielen werden ihre Brieftasche geklaut, zum Beispiel von den Amerikanern, die hierher kommen, oder von den Leuten, die hier wohnen und Papiere haben. Also werden die beklaut - oder, na ja, ich weiß nicht, viele verlieren auch ihre Papiere, also dann werden die Papiere verkauft. Es gibt Personen, die sich auf den Ankauf von Papieren spezialisiert haben, und solche, die die Leute durch die Grenzkontrollen schleusen, an der »línea«. Viele mit gefälschten Papieren."

Je nach Art der Schleusung und Herkunft der zu schleusenden Personen variiert der vom Migranten zu zahlende Preis. Wie bereits im vorangegangenen Abschnitt erwähnt, haben sich angesichts der verstärkten Grenzschutzmaßnahmen die Kosten der Schleusung erheblich erhöht:

> „Als ich hier ankam, da nahm man 300 Dollar, nun sind's schon 800 bis 1.000 Dollar, hängt natürlich auch davon ab, wie die Leute sich so verhalten. Und woher sie kommen. Den Zentralamerikanern nimmt man mehr ab. Wenn man die bei sich hat, nimmt man mehr Last auf sich. Aber eigentlich ist's ja auch egal, woher sie kommen. Die leiden viel mehr, um hier anzukommen. Müssen zwei Grenzen überqueren – die mit Mexiko und die von Guatemala, und so leiden die halt mehr. Dennoch wird denen halt mehr Geld abverlangt, so richtig weiß ich auch nicht, warum das so ist. Und dann gibt's noch Leute aus anderen Ecken, z.B. die Chinesen, aber das ist 'ne Sache für sich, die Chinesen kümmern sich selbst drum. Die Zentralamerikaner kümmern sich dann auch um die Zentralamerikaner, man kann schon sagen, dass das Mafias sind. Die kommen im Hafen von Ensenada an, in Schiffen, und zahlen dann Schmiergelder. Den Chinesen und so nimmt man viel mehr Geld ab. Viele werden schon in ihrem Land angeworben, und dann kostet das so 5.000 bis 10.000 Dollar. Ich erinnere mich an einen Herren, der viele Peruaner gebracht hat, der nahm von denen 3.000 Dollar, bis Los Angeles. Aber das war 1988. Jetzt ist's teurer. Ist auch ein Unterschied, ob man jemanden nur über die Grenze bringt, oder bis nach Los Angeles – und die dort dann weiterreicht."
>
> „Jetzt ist der geringste Preis für eine Person nach Los Angeles 800 Dollar. Das geht dann über die Berge. Über den Grenzübergang kostet es etwa 2.000 bis 3.000 Dollar mit falschen Papieren. Die schicken dich dann erst einmal vor, also geben dir deine Karte [*border crossing card*] und los, also gehst du da ein ziemliches Risiko ein, du gehst also voran und auf der anderen Seite, wenn du es schaffst, da empfangen sie dich dann. Dann ab ins Auto und weiter."

Die Implementierung der Operation *Gatekeeper* hat die Schleusung über die den Ballungsraum Tijuana / San Diego trennende Grenze erheblich erschwert. Joaquín berichtet hier von den Folgen der Operation *Gatekeeper* für den Schleusungsprozess, von der Verschiebung der illegalen Einreise in die Berg- und Wüstenregionen im Osten Tijuanas sowie von den Techniken der Border Patrol:

> „In Tijuana ist's jetzt schwierig, sehr schwierig. Das fing alles mit der Operation Gatekeeper an, wohl so drei Jahre her, mehr oder weniger. Da fingen die Leute an, nach Mexicali zu gehen – und dahinten ist Wüste. Da sind Berge und Wüste, es gibt also kein Wasser, rein gar nichts. Bei mir ist aber noch keiner

gestorben, das ist mir noch nicht passiert. Also, die Leute aus dem Süden sind das alles nicht gewohnt, ich meine, die sind nicht gewohnt, so lange zu laufen. Mehrere Tage. Und viele haben Probleme mit dem Blutdruck oder andere Probleme. Viele erzählen denen dann auch Lügen, dass sie nur fünf Stunden oder so laufen müssen, aber in Wahrheit sind es Tage, mehrere Tage. Wir sind drei Tage, oder besser gesagt, drei Nächte gelaufen und nur teilweise tagsüber, weil da ist's dann viel zu heiß. Das ist schon ein ziemlich langer Weg. Während des Tages versteckt man sich dann, man sucht sich 'nen Ort da in den Bergen. Die von der Migra sind schon echte Experten. Weil nur mit den Fußabdrücken können die einen schon verfolgen, bis sie einen dann finden. Als ich anfing, da gab's noch nicht soviel Überwachung wie jetzt. Jetzt ist's viel schwieriger geworden, die sind jetzt viel besser vorbereitet auf der anderen Seite. Vor allem muss man seinen Kopf benutzen, weil, wie gesagt, die finden einen durch die Fußabdrücke, selbst wenn man sie verwischt – die merken das auch. Weil da gibt's Stellen, da muss man rübergehen, so etwa direkt hinter der Mauer. Da ist so eine kleine Straße, ein Sandweg, mit ganz feinem Sand. Und die Migras fahren da lang und haben Reifen an ihre Wagen gehängt, damit machen die den Sand glatt. Wenn man da also rübergehrt und man die Spuren wegwischt, sehen die das immer noch, ich weiß nicht wie. Und dann haben die einen Zeitplan, so etwa jede halbe Stunde drehen die ihre Runden. Dazwischen muss man halt rüber, aber die wissen schon genau, wo die Leute meistens rübermachen. Da fahren die dann also hin und schauen nach, ob Spuren da sind oder verwischt wurden. Dann gehen die da weiter, so zehn, fünfzehn Minuten – und wenn sie einen nicht finden, dann suchen sie weiter vorne."

„Es ist schon schwieriger geworden. Da gibt's ne Menge Leute, die hier einen Monat oder mehrere Monate warten, um rüber zu kommen. Manche bleiben auch, um hier zu arbeiten. Manche verzweifeln auch und kehren dann nach Hause zurück, wenn sie denn können. Es sind nicht mehr viele, die es schaffen. Das war früher auch schon so ein Spiel. Da ist man rüber gegangen mit der Gruppe, und nun ja, dumm gelaufen, die haben einen erwischt, also wieder zurück und noch einmal, und noch einmal. Viele haben dann auch keine Lust mehr, oder sie versuchen es mit einem anderen Pollero [*Schleuser*]. Die volle Zahlung erfolgt dann in Los Angeles, also erst wenn sie wirklich angekommen sind."

Kennzeichnend für das Schleusungs- und Grenzmilieu (nicht nur) Tijuanas sind neben den mafiösen Strukturen auch Raubüberfälle, Vergewaltigungen und sonstige Gewaltakte gegenüber der schutzlosen Gruppe der Migranten.[412] Joaquín, der sich selbst einer Art Berufsethik verpflichtet fühlt, geht im folgenden auf Negativbeispiele der Schleuser ein:

„Es gibt viele, die sagen, dass sie Polleros sind. Aber viele sagen das halt nur, um..., aber von denen, da sieht man viele in der Coahuila, im Rotlichtviertel, also in diesen Kneipen, wo schlechte Menschen hingehen. Die bringen auch Leute rüber, aber schon mit schlechten Intentionen. Die schauen sich dann die Leute an und sprechen sich ab, dass es so und soviele Leute sind, dass sie Geld mithaben, dass sie Schmuck haben – und dann überfallen sie sie auf dem Weg. Das hört man so in den Gesprächen. So ist das auch in dieser Ecke passiert, da wo der »Gordo« [*Taco-Imbisskette in Tijuana*] ist. Es ist sehr gefährlich, zum »Gordo« an der Mauer zu gehen – da trafen sich immer diese Typen, auch Vergewaltiger, Typen mit schlechten Absichten halt. Die sprechen sich also untereinander ab – und nehmen einem dann die Sachen weg. Viele wurden dann auch ermordet, weil sie ihre Sachen nicht hergeben wollten. Und wurden getötet. Da gab's viele Fälle davon, dort beim »Gordo«. Dieselben Leute vom »Gordo« wussten dann auch von anderen Bars, wo Leute sind. Dann haben sie sich versammelt und die Leute überfallen. Mich selbst haben sie schon viele Male überfallen. Sie haben mir meine Sportschuhe abgenommen – ich trug gute Sportschuhe und eine gute Jacke und alles – »Zieh das alles aus!« Alles was du hast, nehmen sie dir weg. Oft waren sie unter Drogen – dann macht's ihnen überhaupt nichts aus, jemanden umzubringen."

Angesichts der hohen Kriminalität an der Grenzlinie setzte die mexikanische Regierung 1990 die *Grupo Beta*, eine Sondereinheit der Polizei zum Schutz der Migranten, ein.[413] Andere Polizeieinheiten sind teilweise in die kriminellen Netzwerke verstrickt und nutzen ihre Position zur persönlichen Bereicherung auf Kosten der Migranten aus. Gravierende Menschenrechtsverletzungen sind u.a. durch zahlreiche Berichte des *Centro de Apoyo al Migrante* belegt:

„Seitdem die Grupo Beta da ist, hat sich all das geändert, weil die Grupo Beta ist vor allem deshalb gekommen, um den Migranten Schutz zu geben, nicht wahr? Nicht um sie zu betrügen, obwohl viele sagen, dass... , aber nein, wirklich, seit sie da sind, ist es etwas ruhiger geworden. Vor allem sind sie wegen der Überfälle gekommen. Aber auch wenn sie eine Gruppe von Leuten getroffen haben, da haben sie den, der sie rüberbringen wollte, egal ob gut oder böse, na ja, ab in den Knast! Viele sind auch korrupt, nun, das

[412] Vgl. Moreno 1999/web

[413] Die *Grupo Beta* besteht zu jeweils einem Drittel aus lokalen, regionalen und nationalen Polizeikräften.

läuft dann so: »Weißt du, also du hast so und soviel Leute mit dir, wenn du mir nicht gutes Geld gibst, dann gehst du ab ins Gefängnis.« So hast du halt keine Wahl, entweder du zahlst oder du hast nix und die schicken dich ins Gefängnis."
„Es gibt da auch andere Polizeieinheiten, die »judicial« und vor allem die Bundespolizei. Aber auch die örtliche Polizei, na, das sind die schlimmsten. Bei denen war's schon immer so: raus mit der Kohle oder ab in den Knast. Und dann hast du auch bezahlt. Und mehr noch, die haben sogar den Migranten das Geld weggenommen. Zwischen denen von der Polizei und den Polleros gab's schon so einige Geschäfte."

Im Zuge des IRAIRA[414] wurde das Strafmaß für die Schleusung von Migranten drastisch erhöht. Joaquín, der sich bereits aus dem Schleusergeschäft herausgezogen hat, ist für 20 Jahre die Einreise in die Vereinigten Staaten gerichtlich verboten worden:

„Wenn sie mich jetzt noch mal drüben erwischen, dann lande ich sofort im Knast. Weil ich habe schon eine Akte. Und nun mit den Toten und all' dem was so passiert ist, haben die die Strafen für die *Polleros* erhöht. Höchststrafe bis sogar Todesstrafe, wenn sie wissen, das wegen dir jemand gestorben ist. Ich war zweimal eingesperrt. Das erste Mal zwei und das zweite Mal sechs Monate. Das kommt immer auf deine Akte an. Weil ich noch keine Einträge hatte, habe ich das erste Mal nur zwei Monate bekommen – obwohl die Strafe eigentlich sechs Monate gewesen wäre. Das letzte Mal haben sie dann schon an meinen Fingerabdrücken erkannt, dass ich schon mal im Knast war. Mit dieser Operation Gatekeeper haben die nämlich auch Computer. Früher musste man nur was unterschreiben, zwei Papiere – eins für dich, eins für die. Jetzt läuft das alles über den Computer. Weil früher haben sich die Leute verschiedene Namen ausgedacht, wenn sie mehrmals erwischt wurden. Das geht jetzt nicht mehr, der reine Fingerabdruck reicht aus, dann wissen die, wer du bist. Jetzt würde ich fünf Jahre bekommen, das hat mir die Richterin gesagt. Die sagte mir, dass sie mich zwanzig Jahre lang nicht mehr in den Vereinigten Staaten sehen will. Ich kann da also nicht mehr hin, weder legal noch illegal, zwanzig Jahre lang."

Abb. 6.8.: Nachtbeleuchtung und Messe am »Día de los Muertos« (mexikanisches Totenfest)

Quellen: USBP San Diego 2000/web (Bild links), Alscher 1999/web (Bild rechts)

[414] Vgl. Abschnitt 3.3.3.

7. Schlussbetrachtung: Pull, Push und Perspektiven

Aus den Ausführungen in dieser Arbeit wird deutlich, dass es sieben Jahre nach In-Kraft-Treten des Nordamerikanischen Freihandelsabkommen und etwa 15 Jahre nach dem von der mexikanischen Regierung eingeschlagenen Kurswechsel zur Politik radikaler Marktöffnung nicht zu einer Reduzierung der mexikanischen Zuwanderung in die USA gekommen ist. Das Anfang der 1990er Jahre von den Präsidenten Mexikos und der USA proklamierte Ziel einer Verringerung der Migration dürfte auch in absehbarer Zeit nicht zu erwarten sein. Diese Aussage möchte ich auf folgende, in den Kapiteln 3 bis 6 ausführlich dargestellten Beobachtungen stützen:

1) Pull-Faktoren und Migrationsnetzwerke:

Die Vereinigten Staaten sind seit ihrer Staatsgründung ein Einwanderungsland. Phasen wirtschaftlichen Wachstums wurden stets von Zuwanderung aus dem Ausland begleitet. Diese Migrationsströme haben sich den jeweiligen Transformationen der US-amerikanischen Wirtschaftsstruktur angepasst. Für das wirtschaftliche Wachstum ist Einwanderung notwendig, wobei Migranten im Allgemeinen in den unteren Sektoren des Arbeitsmarktes eingesetzt werden.

Mexiko hat sich im 20. Jahrhundert zur wichtigsten Quelle billiger Arbeitskräfte für die Bedürfnisse der US-amerikanischen Wirtschaft entwickelt. Bereits im späten 19. Jahrhundert wurden mexikanische Arbeitskräfte für den Eisenbahnbau, den Bergbau und die Agrarwirtschaft des US-amerikanischen Südwestens eingesetzt. In den 1920er Jahren weiteten sich die Migrationsnetzwerke zwischen Zielregionen in den USA und Herkunftsregionen in Mexiko aus, vor allem trug jedoch die Anwerbung mexikanischer Braceros (1942-64) zu einer unumkehrbaren Festigung und Erweiterung der Netzwerke bei. Auch das Legalisierungsprogramm IRCA (1986) vertiefte letztendlich die Migrationsbeziehungen, da die vormals illegal anwesenden Migranten nun auf Grund ihres legalen Status und der Möglichkeit zur Einbürgerung einen Anspruch auf Familiennachzug erwirkt haben.

2) Grenzkonflikte und Versuche der Einwanderungskontrolle:

Seit dem Krieg zwischen Mexiko und den USA reflektiert die Grenzlinie soziale und ethno-politische Spannungen zwischen Angloamerikanern und Mexikanern. Die ersten 70 Jahre nach der Annexion der nördlichen Territorien Mexikos durch die USA waren durch gewaltsame Konflikte geprägt, in deren Laufe sich die Angloamerikaner mittels Repression der mexikanischen Minderheit durchsetzen konnten (1848-1920).

Seit den 1920er Jahren übernahm die *Border Patrol* die Funktion des »Torwächters«. In Phasen wirtschaftlichen Wachstums wurde illegale Einwanderung toleriert und legalisiert, in Phasen der Rezession sollten Maßnahmen zur Einwanderungskontrolle die Zuwanderung aus Mexiko reduzieren. Als Folge dieser Maßnahmen änderten sich die Migrationsmuster, die Zahl der Migranten verringerte sich jedoch nicht. Stattdessen führte die Verringerung legaler Einreisemöglichkeiten zur Zunahme illegaler Einwanderung. Die politische Antwort in Form einer Verstärkung des Grenzschutzes resultierte in einer Institutionalisierung der Migration durch die Formierung von Schleuserorganisationen. Zudem haben neuere Maßnahmen, wie die Operation *Gatekeeper*, eine Verschiebung der illegalen Einwanderung in lebensgefährliche Wüsten- und Bergregionen sowie einen Anstieg der Todesfälle beim versuchten Grenzübertritt zur Folge. Die geplante Aufenthaltsdauer in den Vereinigten Staaten hat sich auf Grund dieser Risiken erhöht, ebenso wie das Preisniveau der Schleusung. Auch ist eine stärkere Nutzung gefälschter oder gestohlener Dokumente zum Zweck der Einreise zu beobachten.

Um Nachteile zu vermeiden, die sich aus den Verschärfungen in der Einwanderungs- und Sozialgesetzgebung (IIRIRA, *Welfare Act* u.a.) ergeben, ist die Zahl der Einbürgerungsanträge von Mexikanern enorm gestiegen. Wie im Fall der Spätfolgen des IRCA vergrößert sich damit der zur Familienzusammenführung berechtigte Personenkreis.

3) Marktöffnung, NAFTA und Migrations-Push:

Während sich der Grenzübertritt für Arbeitsmigranten immer schwieriger und mit hohen Risiken gestaltet, sind die Grenzen für Kapital, Güter und Dienstleistungen durchlässiger geworden. Letzteres ist auf den seit Mitte der 1980er Jahre eingeschlagenen Paradigmenwechsel in der mexikanischen Wirtschaftspolitik zurückzuführen. Nach dem Scheitern des Modells der Industrialisierung durch Importsubstitution wendete sich die mexikanische Regierung einer radikalen Marktöffnungspolitik zu. Der Beitritt zum GATT (1986) sowie das In-Kraft-Treten der NAFTA (1994) verfestigten diesen Kurs.

Seit Mitte der 1990er Jahr sind hohe wirtschaftliche Wachstumsraten und positive Außenhandelsbilanzen zu verzeichnen. Das Wachstum ist jedoch weder regional noch sozial ausgewogen. Von der Umstrukturierung und dem hohen Wettbewerbsdruck besonders betroffene Bereiche sind der Agrarsektor sowie die vormals staatlich geschützte, aber technologisch veraltete Industrie in den urbanen Zentren, v.a. im Hochtal um Mexiko-Stadt. Massenentlassungen und sozialer Abstieg in den urbanen Zentren sowie Landflucht im ruralen Mexiko, Letzteres verstärkt durch die Abschaffung des *Ejido*-Systems (1992), sind Folgen dieser Prozesse. Des Weiteren ist ein Absinken der Reallöhne, ein kontinuierlicher Anstieg der Preise (v.a. seit der Peso-Krise 1994/95) und ein Auseinanderdriften der Einkommensgruppen zu beobachten.

Der Verweis auf eine »notwendige, schmerzhafte, aber temporäre« Phase der ökonomischen Anpassung sowie der Vergleich mit den positiven Erfahrungen der Europäischen Union ist nicht haltbar. Die NAFTA ist ein Freihandelsabkommen ohne Solidarprinzipien und verfügt daher über keinerlei regionale Ausgleichsfonds zur Förderung ärmerer Regionen. Das Niveau ökonomischer Entwicklung der USA und Kanadas einerseits sowie Mexikos andererseits ist wesentlich heterogener als dies etwa bei den Süderweiterungen der EU der Fall war. Außerdem basiert der komparative Kostenvorteil Mexikos innerhalb der NAFTA auf niedrigen Löhnen und unsicheren Arbeitsbedingungen. Weder die ökonomischen und politischen Eliten Mexikos noch der USA haben ein Interesse an einer grundlegenden Änderung dieser Situation.

4) Maquiladora-Industrie:

Besonders hohe Wachstumsraten konnte die in Nordmexiko konzentrierte Maquiladora-Industrie (IME) verzeichnen. 1999 stellten die Exporte der IME bereits nahezu die Hälfte der Gesamtexporte Mexikos. Im Bereich der Elektronikindustrie konnte Mexiko sogar zum wichtigsten Exporteur auf dem US-amerikanischen Markt, noch vor Japan, aufsteigen. Die Maquiladora-Industrie ist jedoch eher mit der ausländischen (v.a. USA und Ostasien) als mit der mexikanischen Ökonomie verknüpft. Nur etwa 2-6% der Vorprodukte stammen aus Mexiko. Die erwirtschafteten Gewinne fließen größtenteils an die Mutterfirmen im Ausland ab.

Die Arbeits- und Lohnbedingungen in der IME sind durch besonders prekäre Verhältnisse gekennzeichnet. Geringer Arbeitsschutz, niedrige Löhne, sexuelle Diskriminierung weiblicher Beschäftigter und Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisierung führen zu hoher Fluktuation in den Belegschaften, Resignation oder aber zur Suche nach anderweitigen Alternativen: Die Konzentration der IME in der Grenzregion zu den USA erhöht die Motivation zur Aus- bzw. Weiterwanderung. Das seit Mitte der 1990er Jahre veränderte Profil der weiblichen Migranten (ähnlich dem der Maquiladora-Arbeiterinnen) bestätigt diese Tendenz.

5) Bevölkerungsdynamik und Binnenmigration:

Erst seit den 1980er Jahren ist ein Rückgang der Bevölkerungswachstumsraten in Mexiko zu verzeichnen. Die aus der Verdrängung von Arbeitskräften im ländlichen Mexiko folgende Landflucht hat zu einem rapiden Bevölkerungswachstum in Mexiko-Stadt und dem umliegenden Estado de México beigetragen. Seit den 1980er Jahren ist das Wachstum von Mexiko-Stadt jedoch an seine Grenzen gestoßen. Dieses Phänomen, die o.g. Krise der traditionellen Industrie und andere Faktoren haben zu

einer Zunahme der Aus- und Weiterwanderung auch aus dem Hochtal von Mexiko-Stadt geführt. Hinzu kommt die regionale Spaltung Mexikos in einen dynamischen und relativ wohlhabenden Norden und einen verarmten Süden – ein Prozess, der durch die NAFTA verstärkt wurde.

Daraus folgt auch eine Änderung des Herkunftsprofils der nach Nordmexiko und in die USA wandernden Migranten. Im Laufe der 1990er Jahre ist der Anteil von Migranten aus den traditionellen Auswanderungsregionen Zentral-/Westmexikos leicht zurückgegangen, während der Anteil von Migranten aus dem verarmten ländlichen Süden einerseits und Mexiko-Stadt andererseits deutlich angestiegen ist.

6) Tijuana als Brennpunkt globaler Phänomene:

Das Wirtschafts- und Bevölkerungswachstum der Grenzstadt Tijuana ist eng mit der wirtschaftlichen Situation und einwanderungspolitischen Entscheidungen der USA verbunden. In Tijuana spiegeln sich die globalen Phänomene der Marktöffnung und Weltmarktintegration sowie der Migration wider. Die Grenzstadt hat sich seit den 1920er Jahren zu einem Hauptübergangsort für in die USA auswandernde oder nach Mexiko zurückwandernde Migranten entwickelt.

Seit den späten 1960er Jahren, vor allem jedoch seit Mitte der 1980er Jahre, ist Tijuana ein Zentrum der Maquiladora-Industrie. Die wirtschaftliche Dynamik dieses Industriezweiges wirkt als Magnet für Prozesse der Binnenmigration. Über die Hälfte der Bevölkerung Tijuanas ist außerhalb des Bundesstaates Baja California geboren.

Die prekären Arbeits-, Lohn- und Lebensbedingungen von Arbeitern der Maquiladora-Industrie, die geographische Nähe zu den Vereinigten Staaten, die Existenz komplexer Migrationsnetzwerke und die Konzentration von Schleuserorganisationen in Tijuana erhöhen die Möglichkeiten und Motivationsmomente zur Aus- bzw. Weiterwanderung gen Norden. Die Grenzschutzoperation *Gatekeeper* hatte zwar eine Reduzierung der illegalen Grenzübertritte in Tijuana zur Folge; die o.g. Netzwerke und Schleuserorganisationen bieten jedoch weiterhin die – wenn auch risikoreiche – Möglichkeit zur Einreise an anderen Orten der Grenze. Tijuana ist für viele Migranten der Zwischenstopp (*stepping stone*) in die USA geblieben.

7) Perspektiven:

Ein Abflauen oder gar Ende der beschriebenen Prozesse regionaler und sozialer Spaltung ist nicht abzusehen. Im Dezember 2000 übernimmt erstmals nach 71 Regierungsjahren der PRI ein Oppositionskandidat, Vicente Fox (PAN), das Amt des mexikanischen Präsidenten. Bei einer Betrachtung seiner Regierungspolitik als Gouverneur des Bundesstaates Guanajuato sowie der politischen Programmatik der konservativen PAN und ihrer Allianzen mit der PRI ist ein grundlegender Wandel in der Sozial- und Wirtschaftspolitik nicht zu erwarten. Vorstöße, wie der Vorschlag einer Vertiefung der NAFTA nach dem Beispiel der EU, sind angesichts der politischen und ökonomischen Interessen in den USA und Kanadas nicht realisierbar.[415]

Der im Juli 2000 erfolgte Abschluss eines Freihandelsabkommens zwischen Mexiko und der EU sowie die für das Jahr 2005 geplante Errichtung einer gesamtamerikanischen Freihandelszone FTAA[416] werden den eingeschlagenen Kurs des Freihandels ohne Rücksicht auf soziale Folgen weiter fort- und festsetzen.

80 Jahre nach dem Ende der Mexikanischen Revolution ist in vielerlei Hinsicht eine ähnliche Situation wie zu Zeiten des *Porfiriato* (1876-1911) zu verzeichnen: Ein Großteil der natürlichen Ressourcen, des landwirtschaftlich nutzbaren Bodens, der Industrie, der Infrastruktur und der Dienstleistungen ist wieder in ausländischem, v.a. US-amerikanischen Besitz. Ländliche Regionen und Stadtrandgebiete sind von extremer Armut gekennzeichnet, die »Einkommensschere« zwischen sozial marginalisierten und wohlhabenden Schichten driftet weiter auseinander. Eine Antwort auf die Verschlechterung der

[415] vgl. Alscher 2000b sowie „Fox's Migration Proposal Hits Roadblock in U.S.", L.A. Times vom 25.08.2000
[416] vgl. Habel 2000; FTAA = *Free Trade Area of the Americas*

Lebensverhältnisse breiter Bevölkerungsschichten ist das Erstarken von *Guerrilla*-Bewegungen in mehreren Bundesstaaten Süd- und Südostmexikos.[417] Bisher war die einzige politische Reaktion seitens der mexikanischen Regierung die militärische Repression dieser Bewegungen und den mit ihr sympathisierenden Bevölkerungsteilen.[418] Korruption durchdrängt weiterhin breite Bereiche von Politik, Wirtschaft und Gesellschaft.

Trotz hoher wirtschaftlicher Wachstumsraten ist der Weg Mexikos zu einem sozial, politisch und wirtschaftlich stabilen sowie v.a. ausgewogenem Land also noch weit entfernt. Erst wenn das Wirtschaftswachstum auch zu einem deutlich spürbaren Wachstum der Einkommen unterer Schichten und zu einer Angleichung der Lebensverhältnisse mit dem nördlichen Nachbarn führt, wenn Repression, Korruption, sexuelle und ethnische Diskriminierung beseitigt und Demokratie hergestellt ist, sind die Voraussetzungen für eine Verringerung der Emigration in die USA gegeben. Bis dahin dürfte die mexikanische Minderheit in den Vereinigten Staaten jedoch ohnehin derart angewachsen sein, dass zumindest die kulturelle Grenze zwischen beiden Staaten Bedeutungslosigkeit erlangt hat.

---

[417] Nicht nur in Chiapas, sondern auch in den Bundesstaaten Guerrero, Oaxaca, Veracruz und Hidalgo sind in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre *Guerrilla*-Bewegungen entstanden.

[418] vgl. amnesty international 2000; Human Rights Watch 1999a/web

Abkürzungsverzeichnis

a.a.O.	am angegebenen Ort
ADHBC	Academía de Derechos Humanos de Baja California
AFSC	American Friends Service Comittee
ASA	Arbeits- und Studienaufenthalte in Afrika, Asien und Lateinamerika
BC	Baja California
BIP	Brutto-Inlandsprodukt
CAM	Centro de Apoyo al Migrante
CEPAL	Comisión Económica Para América Latina y el Caribe
CGE	Computable General Equilibrium
CINT	Ciudad Industrial Nueva Tijuana
CITTAC	Centro de Información para Trabajadoras y Trabajadores, A.C.
COLEF	Colegio de la Frontera Norte
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONEPO	Consejo Estatal de Población
COPLADEM	Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal
CRLAF	California Rural Legal Assistance Foundation
CROC	Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos
CROM	Confederación Regional Obrera Mexicana
CTM	Confederación de Trabajadores de México
CUFTA	Canadian-U.S. Free Trade Agreement
CUOM	Confederación de Uniones Obreras Mexicanas
Dept.	Department
d.h.	das heißt
DIF	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
DIW	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung
D.F.	Distrito Federal
ebd.	ebenda
Edo.Mex.	Estado de México
EMIF	Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México
ENIGH	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
et al.	et alii (und andere)
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FDN	Frente Democrático Nacional
Fobaproa	Fondo Bancario de Protección al Ahorro
FTAA	Free Trade Area of the Americas
FY	Fiscal Year
GAO	General Accounting Office
GATT	General Agreement on Trade and Tariffs
HDR	Human Development Report
HRW	Human Rights Watch

IFE	Instituto Federal Electoral
ILO	International Labour Organization
IME	Industria Maquiladora de Exportación
IMF	International Monetary Fund
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
INEGI-BIE	INEGI Banco de Información Económica
INEGI-ESD	INEGI Estadísticas Sociodemográficas
INEGI-SIMBAD	INEGI Sistema Municipal de Bases de Datos
INS	Immigration and Naturalization Service
IIRIRA	Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act
IMMACT	Immigration Act
IMSS	Instituto Mexicano de Seguro Social
IRCA	Immigration Reform and Control Act
IRSC	Institute for Regional Studies of the Californias
k.A.	keine Angabe
L.A.	Los Angeles
LAW	Legally Authorized Agricultural Worker Program
M.I.T.	Massachusetts Institute of Technology
Mpo.	Municipio
MuB	Migration und Bevölkerung
NAFTA	North American Free Trade Association
NGO	Non-Governmental Organization
OAS	Organization of American States
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development
o.g.	oben genannt
PAN	Partido de Acción Nacional
PEMEX	Petroleos Mexicanos
PIF	Programa de Industrialización Fronteriza
PKE	Pro-Kopf-Einkommen
PLM	Partido Liberal Mexicano
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PRONAF	Programa Nacional Fronterizo
PT	Partido de Trabajo
PVEM	Partido Verde Ecologista de México
RAW	Replenishment Agricultural Worker Program
RMALC	Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio
RMTM	Red Mexicana de Trabajadoras de la Maquila
SANDAG	San Diego Association of Governments
SANDAG-RIS	SANDAG Regional Information System
SAW	Special Agricultural Worker Program
SDD	San Diego Dialogue
SDHS	San Diego Historical Society
SDSU	San Diego State University

SEDECO	Secretaría de Desarrollo Económico
sog.	so genannt
Tijuana-EDC	Tijuana Economic Development Council
TJ	Tijuana
TLC	Tratado de Libre Comercio
u.a.	unter anderem
UABC	Universidad Autónoma de Baja California
UFW	United Farm Workers
UC	University of California
UCSD	University of California, San Diego
UIA	Universidad Iberoamericana
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNDP	United Nations Development Program
USBP	United States Border Patrol
US DOJ	United States Department of Justice
US DOL	United States Department of Labor
v.a.	vor allem
vgl.	vergleiche
WASPs	White Anglo-Saxon Protestants
z.B.	zum Beispiel

Glossar

Bracero: Landarbeiter im Rahmen des *Bracero*-Programms 1942-1964 (offizielle Bezeichnung: *Mexican Farm Labor Supply Program*), im Spanischen *el brazo* = der Arm

Chicano: Bezeichnung für US-Amerikaner mexikanischer Abstammung, die ihre Herkunftskultur in den USA aufrechterhalten und offensiv verteidigen. Wahrscheinlich ist es von dem Wort *Mexicano* (*Xicano*) abgeleitet.

Ejido: Gemeindeland; Vergabe durch den Staat an kleinbäuerliche Kooperativen. Die *Ejidos* waren vererbbar, blieben aber unveräußerliches Staatseigentum. De facto wurden die Ejidos innerhalb der Familie, jedoch nur an den ältesten Sohn bzw. die männliche Linie, weitergegeben. Erst seit Beginn der siebziger Jahre konnten Frauen diese Besitzanrechte übernehmen. Das *Ejido* knüpft an vorkoloniale Formen des kommunal betriebenen Landbaus an und gilt als die zentrale Errungenschaft des mit dem Ruf nach »Land und Freiheit« (*tierra y libertad*) in die Geschichte eingegangenen radikal-agraristischen Flügels unter Emiliano Zapata. Das *Ejido* stand bis 1992 unter dem Schutz des Artikels 27 der Mexikanischen Verfassung von 1917.

Hispanics: Als *Hispanics* werden allgemein Menschen aus spanischsprachigen Ländern bzw. hispanischer Abstammung bezeichnet. Sie sind z.B. mexikanischen, kubanischen oder puerto-rikanischen Ursprungs. Synonym dazu werden sie auch *Latinos* genannt, ein Begriff, der mehr und mehr von der spanischen/lateinamerikanischen *community* selbst akzeptiert wird. In der Regel wird in den USA eine Einteilung vorgenommen, in der die Bevölkerungsgruppen folgendermaßen aufgeführt sind: *White* (*not Hispanic*), *Black* (*not Hispanic*), *Hispanic* (*of any race*) etc. Bei den Angaben zur ethnischen Gruppenzugehörigkeit handelt es sich in der Regel um Selbsteinschätzungen der befragten Personen. Die Einordnung als Hispanic sagt weder etwas darüber aus, ob diese Person in den USA oder im Ausland geboren wurde, noch darüber, ob sie US-amerikanischer Staatsbürger ist.

Maquiladora (abgekürzt IME = *Industria Maquiladora de Exportación*): Produktionsbetriebe, bei denen Materialien und Komponenten zum Zwecke der Weiterverarbeitung zollfrei importiert werden, solange die zusammengesetzten Produkte nach dem Fertigungsprozess wieder re-exportiert werden. Aus der Kosten sparenden Nutzung des niedrigen Lohnniveau der Maquiladoras resultiert auch die irreführende Bezeichnung als »Lohnveredelungsbetriebe«; diese ist aber inzwischen weitgehend durch den zutreffenderen Begriff der »Weltmarktfabriken« ersetzt worden. Ursprünglich stammt das Wort Maquiladora vom spanischen Wort *Maquila*, einer Gebühr, die die Müller für das Mahlen von Korn erhoben hatten. Die Analogie zur Maquiladora bezieht sich auf den Mehrwert, der den in den Maquiladoras zusammengesetzten Produkten hinzugefügt wird.

Mixteken: indigene Volksgruppe im südmexikanischen Bundesstaat Oaxaca

Pull-Faktoren: Positive Umstände in der Zielregion der Zuwanderer (z.B. soziale, politische, ökonomische Sicherheit), die eine Sogwirkung auf Migranten ausüben.

Push-Faktoren: Negative Umstände in der Herkunftsregion der Zuwanderer (z.B. Armut, Repression, Umweltszerstörung), die eine Schubwirkung auf Migranten ausüben.

Sexenio: sechsjährige Amtsperiode eines mexikanischen Präsidenten

Literatur

Der Druckausgabe entsprechende Artikel und Studien, die im Internet zugänglich sind (v.a. im PDF-Format), werden in der allgemeinen Literaturliste unter Angabe der Internet-Seite aufgeführt, weitere Quellen aus dem Internet hingegen im Verzeichnis der Web-Resourcen.

- Acevedes, Dolores / Thomas Espenshade (1992), "Implications of a North American Free Trade Agreement for Mexican Migration into the United States", in: *Population and Development Review*, Vol. 18, Heft 4, Dezember, S. 729-744.
- AFSC (1999), Immigrant Rights are Human Rights: 1998 End of Year Abuse Report, July-December 1998, AFSC U.S. Mexico Border Program & Immigration Law Enforcement Monitoring Project, San Diego.
- Alscher, Stefan (1999a), "Kalifornien: Debatte um »Proposition 187« neu entbrannt", in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 4/99.
- Alscher, Stefan (1999b), "Kalifornien: Übereinkunft im Streit um »Proposition 187«", in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 6/99.
- Alscher, Stefan (2000a), "Mexiko/USA: Spannungen nach »privatem« Grenzschutz durch Rancher" in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 5/00.
- Alscher, Stefan (2000b), "Mexiko/USA: Mexikos neuer Präsident will offene Grenzen zu den USA", in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 7/00.
- Altamirano, J. Reyes / Rita Schwentesius Rindermann (Hg.) (1998), TLC y agricultura: ¿funciona el experimento?, Mexiko-Stadt.
- Altvater, Elmar / Birgit Mahnkopf (1996), Grenzen der Globalisierung: Ökonomie, Ökologie und Politik in der Weltgesellschaft, Münster.
- Andreas, Peter (1998), "Escalation of U.S. Immigration Control in the Post-NAFTA Era", in: *Political Science Quarterly*, Vol. 113, Heft 4 <online: http://www.psqonline.org/andreas3.html>
- Appendini, Kirsten (1994), "Agriculture and farmers within NAFTA: a Mexican perspective", in: V. Bulmer-Thomas et al. 1994, S. 59-75.
- Azzellini, Dario / Boris Kanzleiter (Hg.) (1999), Nach Norden. Mexikanische Arbeits-migrantInnen zwischen neoliberaler Umstruktierung, Militarisierung der US-Grenze und amerikanischem Traum, Berlin.
- Baer, Delal M. (1991), "North American Free Trade", in: *Foreign Affairs* Vol. 70, Heft 4, S. 131-149.
- Banco de México (2000), Informe Anual 1999, Mexiko-Stadt. <online: http://www.banxico.org.mx/gPublicaciones/informeanual/informes/anual99/infor99.pdf>
- Barajas Escamilla, María del Rosío / Maritza Sotomayor Yalán (1995), "Rotación de personal en la industria maquiladora de Tijuana: mujeres y condiciones de vida", in: Soledad González / Olivia Ruiz / Laura Velasco / Ofelia Woo (Hg.), Mujeres, migración y maquila en la frontera norte, COLEF, Tijuana, S. 189-213.
- Barry, Donald (Hg.) (1995), Toward a North American Community? Canada, the United States, and Mexico, Boulder/Col.
- Bean, Frank D. / Allan G. King / Jeffery S. Passel (1985), "Estimates of the Size of the Illegal Migrant Population of Mexican Origin in the United States: An Assesment, Review and Proposal", in: H. Browning / Rodolfo de la Garza (Hg.), Mexican Immigrants and Mexican Americans: An Evolving Relation, Austin/Tx., S. 13-36.
- Bean, Frank D./ Edward E. Telles/ B. Lindsay Lowell (1987), "Undocumented Migration to the United States: Perception and Evidence", in: *Population and Development Review*, Vol. 13, Heft 4, Dezember, S. 671-690.
- Bean, Frank D. / Georges Vernez / Charles B. Keely (1989), Opening and Closing the Doors: Evaluating Immigration Reform and Control, Lanham/Md.
- Bean, Frank D. / Barry Edmonston / Jeffrey S. Passel (Hg.) (1990), Undocumented Migration to the United States. IRCA and the Experience of the 1980s, Washington, D.C.

- Bean, Frank D. / Rodolfo de la Garza / Bryan R. Roberts / Sidney Weintraub (Hg.) (1997a), At the Crossroads: Mexico and U.S. Immigration Policy, Boston.
- Bean, Frank D. / Rodolfo Corona / Rodolfo Tuirán / Karen Woodrow-Lafield (1997b), "The Quantification of Migration between Mexico and the United States", in: Binational Migration Study 1998, Migration between Mexico and the United States: Binational Study, Mexican Ministry of Foreign Affairs / U.S. Commission on Immigration Reform, Mexiko-Stadt / Washington, D.C., S. 1-89.
  <online: http://www.utexas.edu/lbj/uscir/binpapers/v1-1bean.pdf>
- Binational Migration Study (1998), Migration between Mexico and the United States: Binational Study, Mexican Ministry of Foreign Affairs / U.S. Commission on Immigration Reform, Mexiko-Stadt / Washington, D.C.
  <online: http://www.utexas.edu/lbj/uscir/>
- Boris, Dieter (1996), Mexiko im Umbruch: Modellfall einer gescheiterten Entwicklungs-strategie, Darmstadt.
- Bouzas, Roberto / Jaime Ros (1994), "The North-South Variety of Economic Integration: Issues and Prospects for Latin America", in: Bouzas/Ros (Hg.), Economic Integration in the Western Hemisphere, Notre Dame/Ind., S. 1-45.
- Bulmer-Thomas, Victor / Nikki Craske / Mónica Serrano (Hg.) (1994), Mexico and the North American Free Trade Agreement. Who will benefit?, London.
- Bruhn, Kathleen (1997), Taking on Goliath: The Emergence of a New Left Party and the Struggle for Democracy in Mexico, University Park/Pa.
- Bustamante, Jorge A. (1994), "NAFTA and labour migration to the United States", in: Victor Bulmer-Thomas / Nikki Craske / Mónica Serrano (Hg.), Mexico and the North American Free Trade Agreement. Who will benefit?, London, S. 79-94.
- Bustamante, Jorge A. (1997), Cruzar la línea. La migración de México a los Estados Unidos, Mexiko-Stadt.
- Calavita, Kitty (1989), "The Immigration Policy Debate: Critical Analysis and Future Options", in: Wayne A. Cornelius / Jorge A. Bustamante (Hg.), Mexican migration to the United States. Origins, consequences, and policy options, UCSD, San Diego, S. 151-177.
- Calavita, Kitty (1992), Inside the State: The Bracero Program, Immigration and the INS, New York.
- Calavita, Kitty (1994), "U.S. Immigration and Policy Responses: The Limits of Legislation", in: Wayne A. Cornelius / Philip L. Martin / James F. Hollifield (Hg.), Controlling Immigration: A Global Perspective, Stanford, S. 55-82.
- Calderón Salazar, Jorge A. (1993), "Introducción General – TLC, Desarrollo Económico y Soberanía Nacional", in: Tratado de Libre Comercio de América del Norte – Análisis, Crítica y Propuesta, Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio RMALC, Mexiko-Stadt, S. 15-44.
- Campbell, Bruce / Andrew Jackson / Mehrene Larudi / Teresa Gutierrez Haces (1999), Labour Market Effects under CUFTA/NAFTA, ILO, Genf.
- Canales Cerón, Alejandro (1995), "Condición de género y determinantes sociodemográficos de la rotación de personal en la industria maquiladora de exportación", in: Soledad González / Olivia Ruiz / Laura Velasco / Ofelia Woo (Hg.), Mujeres, migración y maquila en la frontera norte, COLEF, Tijuana, S. 133-164.
- Carrillo, Jorge V. / Alfredo Hualde / Miguel Angel Ramírez (1992), Empresas maquiladoras y Tratado Trilateral de Libre Comercio. Empleo, eslabonamiento y expectativas, COLEF, Tijuana.
- Carrillo, Jorge V. / Jorge Santibañez (1993), Rotación de personal en las maquiladoras de exportación en Tijuana, COLEF, Tijuana.
- Castañeda, Jorge G. / Robert A. Pastor (1989), Limites en la Amistad. México y Estados Unidos, Mexiko-Stadt.
- Castillo, Manuel Ángel / Alfredo Lattes / Jorge Santibañez (Hg.) (1998), Migración y fronteras, COLEF, Tijuana.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1999), Efectos sociales de la globalización sobre la economía campesina: reflexiones a partir de experiencias en México, Honduras

y Nicaragua, CEPAL Dokument LC/MEX/L.382, Mexiko-Stadt.
<online: http://www.cepal.org.mx/PDFs/docrec/k803.pdf>

- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2000), Panorama Social de América Latina, Santiago de Chile.
<online: http://www.eclac.org/espanol/Publicaciones/lcg2068/contenido.htm>
- Colmenares, Ismael / Miguel Ángel Gallo / Francisco González / Luis Hernández (Hg.) (1994), Cien años de lucha de clases en México 1876-1976, Band 1, Mexiko-Stadt.
- CONAPO (Consejo Nacional de Poblacion) (1999), Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos, Mexiko-Stadt.
<online: http://www.conapo.gob.mx/presente/default.htm>
- COPLADEM (Comite de Planeación para el Desarrollo Municipal) (1998a), Tijuana Hoy, Tijuana.
- COPLADEM (Comite de Planeación para el Desarrollo Municipal) (1998b), Tijuana Hoy No.4: Migración, Tijuana.
- COPLADEM (Comite de Planeación para el Desarrollo Municipal) (1998c), Tijuana Hoy, CD-ROM Ausgabe, Tijuana.
- Cornelius, Wayne A. / Jorge A. Bustamante (Hg.) (1989), Mexican migration to the United States. Origins, consequences, and policy options, UCSD, San Diego.
- Cornelius, Wayne A. / Philip L. Martin (1993), The uncertain connection. Free trade and Mexico-U.S. migration, UCSD, San Diego.
- Cox, Millicent (1995), San Diego / Tijuana Demographic Atlas, SANDAG/SDD, San Diego.
- Cruz Piñeiro, Rodolfo (1992), La fuerza de trabajo en los mercados de la frontera norte, COLEF, Tijuana.
- Del Castillo, Gustavo (Hg.) (1986), México en el GATT: ventajas y desventajas, COLEF, Tijuana.
- Del Pinal, Jorge (1993), We, the American Hispanics, U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, Washington, D.C.
<online: http://www.census.gov/apsd/wepeople/we-2r.pdf>
- Dunn, Timothy J. (1996), The militarization of the U.S.-Mexico border 1978-1992. Low-intensity conflict doctrine comes home, Austin/Texas.
- Dussel Peters, Enrique / CEPAL (2000), El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la economía en México, CEPAL-Dokument LC/MEX/L.431, Mexiko-Stadt.
<online: http://www.cepal.org.mx/PDFs/junio/l431.pdf>
- Ehrlich, Paul R. / Loy Bilderback / Anne H. Ehrlich (1979): The Golden Door - International Migration, Mexico and the United States, 1979
- Escobar Latapí, Augustín / Philip Martin / Gustavo López Castro / Katharine Donato (1998), "Factors that Influence Migration", in: Binational Migration Study, Migration between Mexico and the United States: Binational Study, Mexican Ministry of Foreign Affairs / U.S. Commission on Immigration Reform, Mexiko-Stadt / Washington, D.C., S. 163-250.
<online: http://www.utexas.edu/lbj/uscir/binpapers/v1-3latapi.pdf>
- EMIF 1993-1994 (1997), Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1993-1994, COLEF/CONAPO/Secretaría de Trabajo, Mexiko-Stadt.
- Fox, Vicente (2000), Se abre la convocatoria para integrar el gabinete, Comunicado del Virtual Presidente Electo, 10.07.2000, Mexiko-Stadt.
- Galarza, Ernesto (1964), Merchants of Labor: The Mexican Bracero History, Santa Bárbara/Ca.
- Ganster, Paul (1996), "On the Road to Interdependence? The United States-Mexico Border Region", in: James Scott et al. (Hg.), Border Regions in Functional Transition: European and North American Perspective, Insitute for Regional Development and Planning (IRS), Erkner, S. 171-191.
- Gaquin, Deirdre / Mark S. Littman (Hg.) (1998), 1998 County and City Extra – Annual Metro, City and County Data Book, Lanham/Md.
- García, Juan Ramón (1980), Operation Wetback: The Mass Deportation of Mexican Undocumented Workers in 1954, Westport/Conn.
- Garrido, Luis Javier (1986), El Partido de la Revolución Institucionalizada: La formación del nuevo Estado en México (1928-1945), Mexiko-Stadt.

- Garrido, Luis Javier (1993), La Ruptura: La Corriente Democrática del PRI, Mexiko-Stadt.
- Glade, William / Cassio Luiselli (Hg.) (1989), The economics of interdependance: Mexico and the United States, UCSD, San Diego.
- González, Soledad / Olivia Ruiz / Laura Velasco / Ofelia Woo (Hg.) (1995), Mujeres, migración y maquila en la frontera norte, COLEF, Tijuana.
- Guillén López, Tonatiuh / Gerardo M. Ordóñez Barba / Marcos S. Reyes Santos (1996), La otra frontera Norte de México, Friedrich-Ebert Stiftung, Mexiko-Stadt.
- Gutiérrez, David G. (1999), "Mexicans", in: Elliott Robert Barkan (Hg.), A Nation of Peoples. A Sourcebook on America's Multicultural Heritage, Westport/Ct., S. 372-390.
- Habel, Janette (2000), "Nationale Sicherheit und kontinentale Hegemonie: Die USA und das Projekt einer gesamtamerikanischen Freihandelszone", in: *Le Monde Diplomatique* vom 13.10.2000, deutschsprachige Ausgabe, Berlin.
- Hagan, Jacqueline (1998), "The U.S. Immigration Control Offensive", in: Marcelo M. Suárez-Orozco (Hg.), Crossings. Mexican immigration interdisciplinary perspectives, Harvard College, Cambridge/Mass., S. 357-361.
- Herzog, Lawrence A. (1990), Where North meets South. Cities, Space, and Politics on the U.S.-Mexico border, Austin/Tx.
- Herzog, Lawrence A. (Hg.) (1992), Changing boundaries in the Americas. New perspectives on the U.S.-Mexican, Central American and South American Borders, UCSD, San Diego.
- Hinojosa-Ojeda, Raúl / Sherman Robinson (1992), "Diversos escenarios de la integración de los Estados Unidos y México: Enfoque de equilibrio general computable", in: *Economía Mexicana* 1(1), Jan/Feb 1992, S. 71-144.
- Hinojosa-Ojeda, Raúl / Robert McCleery / Fernando De Paolis (1998), "Economic effects of NAFTA: employment and migration modelling results", in: OECD, Migration, Free Trade and Regional Integration in North America, Paris, S. 235-260.
- Holst, Jens (1998), "Hartnäckig flexibel", in: *Lateinamerika Nachrichten*, Heft 283, 01/1998, S. 22-24.
- Huffschmid, Anne (1995), "Demaskierung auf Mexikanisch", in: *Blätter für deutsche und internationale Politik*, Band 06/95, S. 717-727.
- Huffschmid, Anne (1997), "Mexiko: Krise im Ausverkauf", in: Leo Gabriel (Hg.), Die globale Vereinnahmung und der Widerstand Lateinamerikas gegen den Neoliberalismus, Frankfurt am Main, S. 23-39.
- IMF (International Monetary Fund) (1997), Mexico: Recent Economic Developments, Staff Country Report No. 97/108, Washington, D.C.
- INEGI (1997), Cuaderno Estadístico Municipal: Tijuana, Estado de Baja California, Aguascalientes.
- INEGI-Censo (2000), Resultados preliminares del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Aguascalientes.
  <online: http://www.inegi.gob.mx/difusion/espanol/bvinegi/cpyv/indice.html>
- INFORUM (Interindustry Forecasting at the University of Maryland) (1991), Industrial Effects of a Free Trade Agreement between Mexico and the USA. An Inforum Report for the United States Department of Labor, US DOL, Washington, D.C.
- Katz, Friedrich (1978), "Pancho Villa and the Attack on Columbus, New Mexico", in: *The American Historical Review*, 83.1, Februar 1978.
- Katz, Friedrich (1992), "México: La restauración de la República y el Porfiriato. 1867-1920", in: Lesley Bethell (Hg.): Historia de América Latina, Band 9: México, América Central y el Caribe, 1870-1930, Barcelona, S. 13-77.
- Katz, Friedrich (1998), Pancho Villa, Band 1 und 2 (spanische Fassung des englischsprachigen Originals „The Life and Times of Pancho Villa"), Mexiko-Stadt
- Kearney, Michael (1995), "The Effects of Transnational Culture, Economy, and Migration on Mixtec Identity in Oaxacalifornia", in: Michael P. Smith / Joe R. Feagin (Hg.), The Bubbling Cauldron. Race, Ethnicity, and the Urban Crisis, Minneapolis, S. 226-243.
- Keely, Charles B. (1982), "Illegal Immigration", in: *Scientific American*, Heft 246 (März), 4-7.
- Klagsbrunn, Victor (Hg.) (1988), Tijuana, cambio social y migración, COLEF, Tijuana.

- Kleiber, Bettina (1999), Grenzerfahrungen von Migrantinnen in Tijuana: Maquilaarbeit und andere (Über)Lebensstrategien unter Globalisierungsbedingungen, unveröffentliches Manuskript, Berlin.
- Kühler, Andreas (1999), "Auf der Suche nach Aztlán - Zur Geschichte der mexikanischen Einwanderung in die USA", in: Dario Azzellini / Boris Kanzleiter (Hg.), Nach Norden. Mexikanische Arbeits-migrantInnen zwischen neoliberaler Umstruktierung, Militarisierung der US-Grenze und amerikanischem Traum, Berlin, S. 161-169.
- Levy, Santiago / Sweder Van Wijnbergen (1991), Labor Markets Migration and Welfare: Agriculture in the Mexico-USA Free Trade Agreement, Weltbank, Washington, D.C.
- Margáin, Eduardo (1995), El TLC y la Crisis del Neoliberalismo Mexicano, UNAM, Mexiko-Stadt.
- Martin, Philip (1993), Trade and Migration: NAFTA and agriculture, Washington, D.C.
- Martin, Philip / Elizabeth Midgley (1994), "Immigration to the United States: Journey to an Uncertain Destination", in: *Population Bulletin*, Sept. 1994, S. 2-45.
- Massey, Douglas S. / Rafael Alarcón / Jorge Durand / Humberto González (1987), Return to Aztlán: The Social Process of International Migration from Western Mexico, Berkeley / Los Angeles.
- Massey, Douglas S. / Joaquín Arango / Graeme Hugo / Ali Kouaouci / Adela Pellegrino / J. Edward Taylor (1993), "Theories of International Migration Theory: A Review and Appraisal", in: *Population and Development Review*, Vol. 19, Heft 3, S. 431-466.
- Massey, Douglas S. / Joaquín Arango / Graeme Hugo / Ali Kouaouci / Adela Pellegrino / J. Edward Taylor (1994), "An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case", in: *Population and Development Review*, Vol. 20, Heft 4, S. 699-752.
- Massey, Douglas S. (1998), "March of Folly: U.S. Immigration Policy After NAFTA", in: *The American Prospect*, Nr. 37, März/April 1998, S. 22/23. <online: http://www.prospect.org/archives/37/37massfs.html>
- Maxfield, Sylvia / Adam Shapiro (1998), "Assessing the NAFTA Negotiations: U.S.-Mexican Debate on Tariff and Nontariff Issues", in: Carol Wise (Hg.), The Post-NAFTA political economy. Mexico and the western hemisphere, Pennsylvania University Press, S. 82-118.
- Mayer, Frederick W. (1998), Interpreting NAFTA: the science and art of political analysis, New York.
- Memorias del Congreso Nacional de Migración, Tijuana 1997
- Meyer, Jean (1973), "La Cristiada (1926-1929)", in: Colmenares, Ismael / Miguel Ángel Gallo / Francisco González / Luis Hernández (Hg.) (1994), Cien años de lucha de clases en México 1876-1976, Band 2, Mexiko-Stadt, S. 65-73.
- Muller, Thomas / Thomas T. Espenshade (1985), The Fouth Wave: California's Newest Immigrants, Washington, D.C.
- Murrieta, Mayo / Alberto Hernández (1991), Puente México. La vecindad de Tijuana con California, COLEF, Tijuana.
- Myrdal, Gunnar (1957), Rich Lands and Poor, New York.
- Negreta Mata, José (1988), Integración e industrialización fronterizas: la Ciudad Industrial Nueva Tijuana, COLEF, Tijuana.
- Niedersächsisches Ministerium für Wirtschaft, Technologie und Verkehr (1999), Reise einer Wirtschaftsdelegation nach Mexiko und Costa Rica, Hannover.
- Nohlen, Dieter / Hans-Joachim Lauth (1992), "Mexiko", in: Dieter Nohlen / Franz Nuscheler (Hg.), Handbuch der Dritten Welt, Band 3: Mittelamerika und Karibik, Bonn, S. 169-202.
- Ojeda, Norma / Silvia López (1994), Familias transfronterizas en Tijuana: dos estudios complementarios, COLEF, Tijuana.
- Osuna Millán, José G. (1998), Tercer informe de gobierno: Tijuana – compromiso de todos, Tijuana.
- Papademetriou, Demetrios G. / Philip L. Martin (Hg.) (1991), The unsettled relationship: labor migration and economic development, Westport/Ct.
- Parnreiter, Christof (1999), "Migration: Symbol, Folge und Triebkraft von globaler Integration. Erfahrungen aus Zentralamerika", in: Beiträge zur Historischen Sozialkunde, Bd. 14: Globalisierung und Peripherie, Frankfurt am Main / Wien, S. 129-149.

- Parnreiter, Christof (2000), “Theorien und Forschungsansätze zu Migration”, in: Karl Husa / Chrisof Parnreiter / Irene Stacher (Hg.), Internationale Migration: die globale Herausforderung des 21. Jahrhunderts?, Frankfurt am Main / Wien, S. 25-52.
- Piñera Ramírez, David (Hg.) (1995), Historia de Tijuana - Semblanza General, Centro de Investigaciones Históricas UNAM-UABC, Tijuana.
- Piñon, Francisco (1995), Presidencialismo: Estructura de Poder en Crisis, Mexiko-Stadt.
- Piore, Michael J. (1979), Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies, Cambridge.
- Pries, Ludger (Hg.) (1997), Transnationale Migration, Soziale Welt, Sonderband 12, Baden-Baden.
- Robinson, Sherman / Mary Burfisher / Raúl Hinojosa-Ojeda / Karen Thierfelder (1991), “Agricultural Policies and Migration in a U.S.-Mexico Free Trade Area: A Computable General Equilibrium Analysis”, *Working Paper 617*, Dept. of Agricultural and Resource Economics, UC, Berkeley.
- Rosas González, María Cristina (1993), “El TLC entre México, Estados Unidos y Canadá: semejanzas y diferencias con el ALC entre Canadá y Estados Unidos”, in: *Relaciones Internacionales*, Heft 57, Januar-März 1993, UNAM, Mexiko-Stadt, S. 55-62.
- Ruiz Vargas, Benedicto / Patricia Aceves Calderón (1998), “Pobreza y desigualdad social en Tijuana”, in: *El Bordo*, Jg. 1., Heft 2, UIA, Tijuana, S. 10-66.
- Salinas de Gortari, Carlos (1992), Quatrième Rapport de Gouvernement, Presidencia de la República, Mexiko-Stadt.
- San Diego Dialogue (1994), Who crosses the border: a view of the San Diego / Tijuana metropolitan region, San Diego.
- San Diego Dialogue (1996), The San Diego – Tijuana Binational Region 1996: A Briefing Book for Media covering the Republican National Convention, UCSD, San Diego.
- Santibáñez Romellón, Jorge (1997), “Metodología de la encuesta sobre migración en la frontera norte de México”, in: Jorge A. Bustamante / Daniel Delauny / Jorge Santibáñez (Hg.), Taller de mediación de la migración internacional, COLEF/ORSTOM, Tijuana.
- Sassen, Saskia (1991), The Global City: New York, London, Tokyo, Princeton.
- Scheidler, Antje (1998a): “Kalifornien: Bilinguales Bildungssystem kurz vor dem Aus?”, in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 2/98.
- Scheidler, Antje (1998b), “USA: Reform des Einbürgerungssystems”, in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 3/98.
- Scheidler, Antje (1998c), “Kalifornien: Zweisprachiges Ausbildungssystem umstritten”, in: *Migration und Bevölkerung*, Ausgabe 5/98.
- Schüren, Ute (1997), “Land ohne Freiheit: Mexikos langer Abschied von der Agrarreform”, in: Karin Gabbert et al., Lateinamerika Analysen und Berichte, Bd. 21, Bad Honnef, S. 33-65.
- SEDECO (Secretaría de Desarrollo Económico) (1998a), Investors Guide for Baja California, Mexicali. <online: http://www.baja.gob.mx/sedeco/english/servicios/guiainv.htm>
- SEDECO (1998b), Baja California – Strategic Crossroads of Opportunities, Mexicali. <online: http://www.baja.gob.mx/sedeco/english/servicios/ppt.htm>
- Shelburne, Robert C. (1991), The North American Free Trade Agreement: Comparisons with and Lessons from Southern EC Enlargement, Economic Discussion Paper 39, US DOL, Washington, D.C.
- Sklair, Leslie (1993), Assembling for development. The maquila industry in Mexico and the United States, UCSD, San Diego.
- Smith, Peter H. (1997), “NAFTA and Mexican Migration”, in: Frank D. Bean / Rodolfo de la Garza / Bryan R. Roberts / Sidney Weintraub (Hg.), At the Crossroads: Mexico and U.S. Immigration Policy, Boston, S. 263-282.
- Sobarzo, Horacio E. (1991), A General Equilibrium Analysis of the Gains from Trade for the Mexican Economy of a North American Free Trade Agreement, El Colegio de México, Mexiko-Stadt.
- Stone, Norman (Hg.) (1990), Knaurs Historischer Weltatlas, 3. überarbeitete Auflage, London/München.

- Suárez-Orozco, Marcelo M. (Hg.) (1998), Crossings. Mexican immigration interdisciplinary perspectives, Harvard College, Cambridge/Mass.
- Tiano, Susan (1994), Patriarchy on the line: labor, gender and ideology in the Mexican maquila industry, Philadelphia.
- Tijuana-EDC (Economic Development Corporation) (1998), Tijuana/San Diego: The Pacific Rim's gateway to NAFTA: Book of Facts, Tijuana.
- Todaro, Michael P. (1997), Economic Development, Harlow/Essex.
- UNDP (United Nations Development Program) (1999), Human Development Report 1999, CD-ROM-Ausgabe.
- Unidad de Análisis Prospectivo El Financiero (1993), Sucesión Pactada: La ingeniería política del Salinismo, Mexiko-Stadt.
- U.S. Census Bureau (2000), Methodology and Assumptions for the Population Projections of the United States, Population Division Working Paper No. 38, Washington, D.C.
  <online: http://www.census.gov/population/www/documentation/twps0038.pdf>
- U.S. Department of Justice (1999a), 1997 Yearbook of the Immigration and Naturalization Service, Washington, D.C.
  <online: http://www.ins.usdoj.gov/graphics/aboutins/statistics/1997YB.pdf>
- U.S. Department of Justice (1999b), INS Backgrounder: INS' Southwest Border Strategy, 17.02.1999, Washington, D.C.
  <online: http://www.ins.usdoj.gov/graphics/publicaffairs/backgrounds/99OpsBG.pdf>
- U.S. Department of Justice (1999c), INS Annual Report: Legal Immigration, Fiscal Year 1998, Washington, D.C.
  <online: http://www.ins.usdoj.gov/graphics/publicaffairs/newsrels/98Legal.pdf>
- U.S. Department of Justice (2000), Annual Estimates of the Unauthorized Immigrant Population in the United States and Components of Change: 1987-1997, INS Draft Paper, September 2000, Washington, D.C.
  <online: http://wwwa.house.gov/lamarsmith/INSreport.pdf>
- USITC (United States International Trade Commission) (1992), Economy-wide Modeling of the Economic Implications of a FTA with Mexico and a NAFTA with Canada and Mexico, Publication 2508, Washington, D.C.
- Valadez, Carmen / RMTM (Red Mexicana de Trabajadoras de la Maquila) (2000), Organización y lucha de las trabajadoras de la maquila -Una visión de contexto de la maquila en México, unveröffentlichtes Manuskript, Tijuana.
- Valenzuela Arce, José Manual (1991), Empapados de Sereno: el movimiento urbano popular en Baja California (1928-1988), COLEF, Tijuana.
- Valenzuela Arce, José Manuel (Hg.) (1992), Entre la Magia y la Historia: Tradiciones, Mitos y Leyendas de la Frontera, COLEF, Tijuana/Mexiko-Stadt.
- Van Hook, Jennifer / Frank D. Bean (1998), "Estimating Unauthorized Mexican Migration to the U.S.", in: Binational Migration Study, Migration between Mexico and the United States: Binational Study, Mexican Ministry of Foreign Affairs / U.S. Commission on Immigration Reform, Mexiko-Stadt / Washington, D.C., S. 511-550.
  <online: http://www.utexas.edu/lbj/uscir/binpapers/v2a-1vanhook.pdf>
- Velasco, Laura (1991), Identidad étnica y migración: el caso de los mixtecos en la frontera noroeste de México, Tesis de Maestría en Psicología Social, UNAM, Mexiko-Stadt.
- Velasco, Laura (1995), "Migración Femenina y Sobrevivencia Familiar. Un estudio de caso de los mixtecos en Tijuana", in: Soledad González / Olivia Ruiz / Laura Velasco / Ofelia Woo (Hg.), Mujeres, migración y maquila en la frontera norte, COLEF, Tijuana, S. 37-64.
- Wallerstein, Immanuel (1974), The Modern World System, Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century, New York.
- Weintraub, Sidney (1994), NAFTA: what comes next?, Washington, D.C.
- Weintraub, Sidney / Francisco Alba /Rafael Fernández de Castro / Manuel García y Griego (1997), "Responses to Migration Issues", in: Binational Migration Study 1998, Migration between Mexico and

the United States: Binational Study, Mexican Ministry of Foreign Affairs / U.S. Commission on Immigration Reform, Mexiko-Stadt / Washington, D.C., S. 437-509.
<online: http://www.utexas.edu/lbj/uscir/binpapers/v1-5weintraub.pdf>

- Wise, Carol (Hg.) (1998), The Post-NAFTA political economy. Mexico and the western hemisphere, Pennsylvania University Press.
- World Bank (2000), World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty, <online: http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/report/index.htm>
- Zenteno Quintero, René M. (1993): Migración hacia la frontera norte de México: Tijuana, Baja California, COLEF, Tijuana

Web-Ressourcen

Die Kennzeichnung von Web-Quellen durch einen Stern (web*) bezieht sich auf Internet-Seiten ohne erkennbare Datierung der Online-Publikation.

- Alscher, Stefan (1999), Border Realities / Realidades en el Bordo, http://www.stefan-alscher.de/seiten/photos2.htm
- Amnesty international (2000), Annual Report 2000: Mexico, http://www.web.amnesty.org/web/ar2000web.nsf/americas
- Ayuntamiento de Tijuana (2000), Estadísticas: Población, http://www.tijuana.gob.mx/ciudad/estadisticas/poblacion.asp
- Azteca Net (1996), What is the meaning of the word Aztlán?, http://azteca.net/aztec/aztlan.html
- Banamex (2000), Estudios Económicos y Socio-Políticos, http://www.banamex.com/banamex/esem/c_indexesem.htm
- Branigin, William (1998), Capital of 'Chicano Power' Wants to Shed Militant Political Image, Washington Post, 02.10.98, http://www.nabe.org/press/reprints/981002z.htm
- Cisneros News (2000), México: Trece mexicanos en la lista de multimillonarios de Forbes, http://www.cisneros.com/June2000News/nws062202.html
- CNN All Politics (1996), The Political Fray: The 1992 Run For The Presidency, http://www.cnn.com/ALLPOLITICS/1996/conventions/long.beach/perot/political.fray.shtml
- Cogdell, Thomas (1997), A Brief Historical Survey of the Treaty of Guadalupe Hidalgo, http://www.jump.net/~treaty/Survey.html
- Compton's Encyclopedia Online (1998), diverse Artikel: Great Depression, Carnegie, Hamilton, Roosevelt
http://www.comptons.com/encyclopedia/
- Control Ciudadano (1999), México: 24 millonarios, 40 millones de pobres, http://www.socwatch.org.uy/1999/esp/Informes_nacionales_99/mex99esp.htm
- Control Ciudadano (2000), México: mucho ruido y pocas nueces, http://www.socwatch.org.uy/2000/esp/pdf2000paises/mexico.pdf
- Corpwatch (1999a), Maquiladoras at a Glance, http://www.corpwatch.org/trac/feature/border/factsheet.html
- Corpwatch (1999b), Tijuana Police Defy Court Protection of Maquiladora Strike, http://www.corpwatch.org/trac/feature/border/labor/bacon-han.html
- CRLAF (California Rural Legal Assistance Foundation) (2000), Operation Gatekeeper Fact Sheet, aktualisiert am 31.08.2000
http://www.stopgatekeeper.org/English/facts.htm
- DIW (Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung) (2000), Einkommensverteilung in Deutschland - Stärkere Umverteilungseffekte in Ostdeutschland, http://smith.diw.de/diwwbd/00-19-1.html#TAB3
- Forbes (2000), Forbes World's Richest People - The 14th Annual List of the World's Billionaires, http://www.forbes.com/tool/toolbox/billnew/00/americas.htm

- Ganster, Paul (2000), Tijuana, Basic Information, San Diego State University – Institute for Regional Studies of the Californias (SDSU-IRSC), http://www-rohan.sdsu.edu/~irsc/tjreport/tj1.html
- Gonzáles, Patrisia / Roberto Rodriguez (1998), 1847 map ends immigration debate, http://www.azteca.net/aztec/nahuatl/map.shtml sowie http://www.jsri.msu.edu/commconn/latnews/oct98.html#anchor281724
- Gruben, William C. (1998), NAFTA Revisited: The Impact of the North American Free Trade Agreement on Maquiladora Employment, http://www.utexas.edu/depts/bbr/tbr/Dec.98.Gruben.html
- Grupo Barsac (web*), Industrial Parks, http://www.grupobarsac.com/indparks.html
- Grupo Carrillo (1999a), Tijuana Profile, http://www.atisa.com.mx/tijuana.htm
- Grupo Carrillo (1999b), Parque Industrial Pacífico, http://www.atisa.com.mx/pacifico.htm
- Gutierrez, Teresa (1997), La Raza Unida Party and the Chicano, http://burn.ucsd.edu/archives/raza/1997.05/msg00001.html
- Human Rights Watch (1998), A Job or Your Rights: Continued Sex Discrimination in Mexico's Maquiladora Sector, http://www.hrw.org/hrw/reports98/women2/
- Human Rights Watch (1999a), World Report 1999: Human Rights Developments – Mexico, http://www.hrw.org/worldreport99/americas/mexico.html
- Human Rights Watch (1999b), World Report 1999: Women's Human Rights, http://www.hrw.org/worldreport99/women/index.html
- Krikorian, Mark (2000), Amnesties Beget More Illegal Immigration: Will somebody tell Congress?, in: National Review, 16.10.2000 http://www.nationalreview.com/comment/comment101600c.shtml
- INEGI (1995), Cien años de historia censal en gráficas, http://www.inegi.gob.mx/difusion/espanol/poblacion/100hist/a100.html
- INEGI (1997), Sistema de Indicadores para el Seguimiento de la Situación de la Mujer en México (SISEMI), http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/sisesim.exe/COB0150005000500050
- INEGI (1998), Indicadores Económicos, http://www.inegi.gob.mx/estadistica/espanol/economia/feconomia.html
- INEGI-BIE (2000), Banco de Información Económica (BIE), http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/bdine/bancos.htm
- INEGI-ESD (2000), Estadísticas sociodemográficas de mediano plazo, http://www.inegi.gob.mx/estadistica/espanol/sociodem/sociodem.html
- INEGI-SIMBAD (web*), Sistema Municipal de Bases de Datos, http://www.inegi.gob.mx/basededatos/espanol/simbad.html
- IRSC (Institute for Regional Studies of the Californias) (2000), San Diego-Tijuana International Border Area Planning Atlas, SDSU-IRSC http://www-rohan.sdsu.edu/~irsc/atlas/atlashom.html
- LaborNet (2000), Han Young Strike Reactivated, http://www.labornet.org/news/070100/06.html
- Mabry, Donald J. / Robert J. Shafer (1997), Mexican-Americans and Chicanos, in: Historical Text Archive, http://www.geocities.com/Athens/Forum/9061/neighbors/ch7.htm
- Mármora, Lelio (1996), El fenónemo migratorio en América Central y del Norte: políticas y gobernabilidad, International Organization of Migration IOM, Conferencia Regional de Migración, Puebla 11.-14.03.1996 http://www.iom.int/migrationweb/reg_approaches/puebla/Políticas_Gobernabilidad.htm

- Martin, Philip (1997), Mexico-US Migration Three Years after NAFTA, UC Davis http://migration.ucdavis.edu/mm21/PLM10-6-97.html
- Martin, Philip (1998), Economic Integration and Migration: The Case of NAFTA, UC Davis http://migration.ucdavis.edu/mm21/Philip2.html
- Martin, Philip (1999), The Mexican Crisis and Mexico-US Migration, UC Davis http://www.agecon.ucdavis.edu/Faculty/Phil.M/crisis/crisis.htm
- Martin, Susan (1995), Testimony of Susan Martin before the U.S. House of Representatives Committee on the Judiciary Subcommittee on Immigration and Claims, 17.05.1995 http://www.utexas.edu/lbj/uscir/051795.html
- Migration News (2000), "INS: Is Gatekeeper working?", Jg. 7, Nr. 9, September 2000, UC Davis http://migration.ucdavis.edu/mn/pastissues_mn.html
- Moreno Mena, José A. (1999), Migración en la Frontera Norte, El Bordo, 2. Jg., Heft 4, UIA http://www.tij.uia.mx/publicaciones/elbordo/Vol4/bordoconte4.htm
- Musacchio, Humberto (1995), Terremoto de 1985: Ciudad Quebrada, in: Reforma vom 17.09.1995, http://www.infosel.com/noticias/articulo/015607/
- OAS (web*), SICE – Foreign Trade Information System (Text des NAFTA-Abkommens), http://www.sice.oas.org/trade/NAFTA/NAFTATCE.asp
- Orozco, Cecilio (1995/96), The Aztec Sun Stone, http://www.inconnect.com/~rvazquez/sunstone.html
- Palomo Acosta, Teresa (1997), Political Association of Spanish-Speaking Organizations, The Handbook of Texas Online, http://www.tsha.utexas.edu/handbook/online/articles/print/PP/vep1.html
- Parnreiter, Cristof: (1999), Von Mauern und Löchern in Mauern, in: Planet Grüne, Heft 8 http://planet.gruene.at/planet8/seite5.shtml
- Piñera Ramírez, David / Ella Paris (2000), Historical Background of the San Diego-Tijuana Border Region, SDSU-IRSC http://www-rohan.sdsu.edu/~irsc/atlas/text/histeng.html
- Public Citizen (1998), The NAFTA Index, http://www.citizen.org/pctrade/nafta/naftaindex.htm
- Ramírez Baena, Raúl (1998), La nueva política nortemaricana en materia de inmigración, in: El Bordo, Jg. 1., Heft 1, UIA, Tijuana. http://www.tij.uia.mx/publicaciones/elbordo/Vol1_1/bordo1_polit_1.html
- Raza Unida (web*), A Report From Aztlán: Texas Chicanos Forge Own Political Power, http://clnet.ucr.edu/research/docs/razaunida/report.htm
- RMALC (web*), Red Mexicana Acción frente al Libre Comercio, http://www.rmalc.org.mx
- Rosenblum, Marc (1999), Immigration as Foreign Policy: The International Political Economy of U.S. Migration Policy-making, UCSD, http://pro.harvard.edu/papers/016/016005RosenblumM.pdf
- SANDAG (San Diego Association of Governments) (2000), Fast Facts, http://www.sandag.org/projects/binational/fast_facts.html
- SANDAG-RIS (2000), Regional Information Systems, http://www.sandag.org/data_services/facts_figures/
- Schmidt, Gerold / POONAL (1998), Viel Arbeit, wenig Lohn, kaum Rechte - Die mexikanische Maquila-Industrie ist ein zweifelhafter Wachstumssektor, http://www.npla.de/poonal/p324.htm
- SDHS (2000), San Diego History Timeline, http://www.sandiegohistory.org/timeline/timeline.htm
- SEDECO (1999a), Economic Information, http://www.baja.gob.mx/sedeco/english/servicios/indicadores.htm
- SEDECO (1999b), Electric – Electronic Industry, http://www.baja.gob.mx/sedeco/english/industria/maquiladora.htm
- SEDECO (1999c), Parques Industriales en Tijuana, http://www.baja.gob.mx/sedeco/english/info/pi-tijuana.htm

- Solnit, Rebecca (1997), Cuando Las Fronteras Emigran, SF Art Commission Gallery, http://www.postfun.com/sfac/exhibitions/archive/borders/english.html
- Suttan, Hal (web*), NAFTA, Social Dumping and Multilateral Collective Bargaining, http://www.rust.net/~workers/nafta.htm
- Sweat Labor Magazine (1999), Han Young Workers Win Legal Battle and Continue Strike, http://www.sweatmag.org/0_industry/manhany.htm
- TeamNAFTA (2000), Tijuana – The City, http://www.teamnafta.com/cities/Tijuana/TIJUANA.html
- Tijuana-EDC (2000), Manufacturing & Economic Information: It's just good business, http://www.tijuana-edc.com/html/man_info.html
- University of Texas (2000), Historical Maps of the United States: The Perry-Castañeda Library Map Collection, http://www.lib.utexas.edu/Libs/PCL/Map_collection/histus.html
- University of Texas / Jaime Nicolopulos (web*), Pancho Villa Information Page, http://www.sp.utexas.edu/jrn/cwp/pvg/INFO.htm
- USBP San Diego (2000), Photo Gallery, http://www.usbpsd.com/Folders/PhotoGallery.htm
- U.S. Bureau of Cenus (1996), Population Projections for States by Age, Sex, Race, and Hispanic Origin: 1995 to 2025, http://www.census.gov/population/www/projections/ppl47.html
- U.S. Census Bureau (2000a), Projections of the Resident Population by Race, Hispanic Origin, and Nativity: Middle Series, 1999 to 2100, http://www.census.gov/population/www/projections/natsum-T5.html
- U.S. Census Bureau (2000b), 1990 to 1999 Annual Time Series of State Population Estimates: Race and Hispanic Origin, http://www.census.gov/population/www/estimates/statepop.html
- U.S. Census Bureau (2000c), 1990 to 1999 Annual Time Series of County Population Estimates: Race and Hispanic Origin, http://www.census.gov/population/www/estimates/co_crh.html
- U.S. Department of Justice (1997a), Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act of August 22, 1996 (110 Statutes-at-Large 2105), http://www.ins.usdoj.gov/graphics/aboutins/statistics/LegisHist/act141.htm
- U.S. Department of Justice (1997b), Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act of September 30, 1996 (110 Statutes-at-Large 3009), http://www.ins.usdoj.gov/graphics/aboutins/statistics/LegisHist/act142.htm
- U.S. Department of Justice (1998), INS Fact Sheet - Operation Gatekeeper: New Resources, Enhanced Results, 14.07.1998 http://www.ins.usdoj.gov/graphics/publicaffairs/factsheets/opgatefs.htm
- U.S. Department of Justice (2000a), Southwest Border Apprehensions, http://www.ins.usdoj.gov/graphics/aboutins/statistics/msrjuly00/SWBORD.HTM
- U.S. Department of Justice (2000b), The National Border Patrol Strategy, 31.08.2000 http://www.ins.usdoj.gov/graphics/lawenfor/bpatrol/strategy.htm
- U.S. Department of Justice (2000c), Border Patrol Sectors, http://www.ins.usdoj.gov/graphics/fieldoffices/sectors/index.htm
- U.S. Department of Labor (1998), Public Report of Review of NAO Submission No. 9702, http://www.dol.gov/dol/ilab/public/media/reports/nao/pubrep9702.htm
- U.S. Department of Labor (2000), Hourly Compensation Cost in U.S. Dollars, http://stats.bls.gov/news.release/ichcc.t02.htm

Zeitungsartikel

- „Maquiladora Women Finding Freedom", L.A. Times vom 27.01.1998
- „Hasta el 2001 se podrá obtener la visa laser", El Sol de Tijuana vom 05.11.98
- „Hasta el 2000 para canjear pasaportes locales por visa láser", El Heraldo de Baja California vom 05.11.1998
- „La Alianza del PAN con los charros sindicales", La Jornada 21.11.1999
- „Debate, Desigualdad y Pobreza", La Jornada vom 28.04.2000
- „Nada que festejar", La Jornada vom 05.05.2000
- „Sería injusto decir que México es ahora una dictadura perfecta", La Jornada vom 13.05.2000
- „Convoca la cúpula empresarial a dejar atrás los disensos", La Jornada vom 03.07.2000
- „Gana 6.12% la Bolsa Mexicana de Valores", La Jornada vom 03.07.2000
- „Zedillo dejará una macroeconomía estable, pero con muchos pobres", Proceso No. 1235 vom 04.07.2000
- „Demographische Umbrüche in Kalifornien", Neue Züricher Zeitung vom 05.07.2000
- „Coca-Cola für Mexiko", Die Zeit Nr. 28 vom 06.07.2000
- „Fox será rehén de los intereses financieros, prevén analistas", La Jornada vom 06.07.2000
- „Un partido ni tan verde", Reforma Sonderbericht vom 15.07.2000
- „Fox no será el cuarto presidente neoliberal, sino el primero de la transición: Muñoz Ledo", Proceso 16.07.2000
- „Die Akzeptanz des Führersystems ist ungebrochen", Frankfurter Rundschau vom 19.07.2000
- „Guanajuato: empleo para casi todos, pero con bajos salarios", La Jornada vom 31.07.2000
- „Latinos en Estados Unidos: La minoría más grande... y más pobre", La Jornada Semanal vom 06.08.2000 <http://www.jornada.unam.mx/2000/ago00/000806/mas-latinos.html>
- „INS: Border Policy failed", The Arizona Republic vom 10.08.2000
- „Aumentaron en el país riqueza e inequidad, reporta el INEGI" La Jornada vom 12.08.2000
- „El crecimiento causó concentración de la riqueza y más pobres", La Jornada vom 21.08.2000
- „Fox's Migration Proposal Hits Roadblock in U.S.", L.A. Times vom 25.08.2000
- „Milagro de la CEPAL", La Jornada vom 25.08.2000
- „Minorities became Majority in State, Census Officials say", L.A. Times vom 30.08.2000
- „Weiße in Kalifornien jetzt in der Minderheit", Süddeutsche Zeitung vom 31.08.2000
- „Keine Mehrheit – keine Minderheit", tageszeitung vom 02.09.2000